



INFORME TÉCNICO FINAL Eventos para la Innovación

Nombre de la iniciativa	SISTEMAS ALIMENTARIOS SENSIBLES A NUTRICIÓN
Código de la iniciativa	EVR-2022-0477
Nº de informe	Informe Técnico Final
Período informado (considerar todo el periodo de ejecución)	desde el 24 de agosto hasta el 25 de noviembre
Fecha de entrega	25 de noviembre
Nombre Coordinador(a)	Francisco Aguirre Arias
Firma Coordinador(a)	

INSTRUCCIONES PARA COMPLETAR Y PRESENTAR EL INFORME

I. Todas las secciones del informe deben ser contestadas, utilizando caracteres tipo Arial, tamaño 11.

II. Sobre la información presentada en el informe

- Debe completar todas las secciones del documento según corresponda.
- Debe estar basada en la última versión del Plan Operativo aprobada por FIA.
- Debe ser resumida y precisa. Si bien no se establecen números de caracteres por sección, no debe incluirse información en exceso, sino solo aquella información que realmente aporte a lo que se solicita informar.
- Debe ser totalmente consistente en las distintas secciones y se deben evitar repeticiones entre ellas.
- Debe estar directamente vinculada a la información presentada en el informe financiero y ser totalmente consistente con ella.

III. Sobre los anexos adjuntos al informe

- Deben enumerar y nombrar los documentos adjuntados en la tabla de la sección 15 del informe.
- Deben incluir toda la información que complemente y/o respalde la información presentada en el informe, especialmente a nivel de los resultados alcanzados.
- Se deben incluir materiales de difusión, como diapositivas, publicaciones, manuales, folletos, fichas técnicas, entre otros.
- También se deben incluir cuadros, gráficos y fotografías, pero presentando una descripción y/o conclusiones de los elementos señalados, lo cual facilite la interpretación de la información.

IV. Sobre la presentación a FIA del informe

- La presentación de los informes técnicos se realizará mediante la entrega de 2 copias digitales idénticas y sus anexos, en la siguiente forma:
 - a) Un documento "Informe técnico final", en formato word.
 - b) Un documento "Informe técnico final", en formato pdf.
 - c) Los anexos identificando el número y nombre, en formato que corresponda.
- La entrega de los documentos antes mencionados debe hacerse mediante correo electrónico dirigido al correo electrónico de la Oficina de Partes de FIA (oficina.partes@fia.cl). La fecha válida de ingreso corresponderá al día, mes y año en que es recepcionado el correo electrónico en Oficina de partes de FIA. Es responsabilidad del Ejecutor asegurarse que FIA haya recepcionado oportunamente los informes presentados.

- Para facilitar los procesos administrativos, se sugiere indicar en el "Asunto" del correo de envío: "**Presentación de Informe Técnico Final Iniciativa Código EVR-2022-0477**".
- La fecha de presentación debe ser la establecida en la sección detalle administrativo del Plan Operativo del proyecto o en el contrato de ejecución respectivo.
- El retraso en la fecha de presentación del informe generará una multa por cada día hábil de atraso equivalente al 0,2% del último aporte cancelado.

CONTENIDOS

1	ANTECEDENTES GENERALES	5
2	RESUMEN EJECUTIVO	6
3	OBJETIVO GENERAL	7
4	PÚBLICO OBJETIVO DEL EVENTO	8
5	PROGRAMA DEL EVENTO.....	10
6	CARACTERÍSTICAS DE LA INSCRIPCIÓN	12
7	ANTECEDENTES DEL EQUIPO TÉCNICO.....	13
8	RESULTADOS OBTENIDOS	15
9	POTENCIAL DE IMPLEMENTACIÓN	16
10	CONCLUSIONES	17
11	RECOMENDACIONES	19
12	ANEXOS	20

1 ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA

Indique los antecedentes generales de la iniciativa al momento de terminar la ejecución del evento para la innovación.		
Tipo de evento	Seminario/Congreso	
Lugar donde se transmitió el evento¹	Región:	Seleccione la región.
	Comuna (s):	Vitacura
Fecha de inicio y término del evento²	Fecha inicio:	24-10-2022
	Fecha término:	28-10-2022

¹ Considerando que esta versión es online, debe indicar el lugar principal desde donde se **transmitió** el evento.

² Este rango de fechas deberá incluir la duración en la cual **efectivamente se realizó el evento** según el programa del evento.

2 RESUMEN EJECUTIVO

Entregar de manera **resumida**³ las principales actividades realizadas y resultados obtenidos durante todo el periodo de ejecución del evento para la innovación.

El evento consistió en tres etapas: los side events, en el cual se contó con cuatro reuniones paralelas; la sesión principal que se concentró en los sistemas alimentarios sensibles a nutrición, que consistió en cuatro presentaciones principales, cuatro sesiones paralelas y un cierre con conclusiones y recomendaciones; y la tercera parte, realizada el día miércoles 26 de octubre consistió en un día de campo.

Los resultados principales fueron los siguientes:

a. Los sistemas alimentarios sensibles a la nutrición deben urgentemente abordarse debido a la expansión de la sindemia que está afectando a millones de personas en el mundo, de todas las edades y de todas las condiciones sociales. La situación actual está generando costos muy altos y un deterioro en la calidad de vida de la población.

b. Para abordar este tema hay cuatro elementos claves que deben asumirse en conjunto: una política pública multidisciplinaria que enfrente directamente el tema; fortalecimiento de las capacidades en diferentes niveles; disponer y expandir sistemas alimentarios que sean sensibles a la nutrición; y crear los espacios para un rol activos de jóvenes y mujeres.

c. Con respecto a las políticas, se propone que al menos intervengan salud, educación y agricultura, con una visión territorial y con un enfoque de sistema alimentario.

d. Las capacidades deben ser fortalecidas en los distintos niveles: en los decisores de política; en las instancias intermedias; y en los extensionistas y otros actores territoriales

e. El rol de los jóvenes y mujeres es determinante para enfrentar, se requiere de una nueva generación preparada, con una preparación tecnológica diferente

f. La extensión tiene un papel relevante que cumplir, sin embargo, no existe la prioridad en las políticas sobre este tema ni los recursos para desarrollar las capacidades y disponer de adecuados sistemas alimentarios. Es tarea de estas redes el influir en los decisores de políticas entregándoles evidencia de calidad, como también comunicar adecuadamente a la población sobre la urgencia de abordar esta situación.

³ Esta síntesis se debe citar las ideas más importantes, es decir, excluye datos irrelevantes y no brinda espacio a interpretaciones subjetivas.

3 OBJETIVO GENERAL

Indicar el objetivo del evento para la innovación según la propuesta definitiva aprobada por FIA.

Presentar y discutir experiencias innovadoras que orienten los sistemas alimentarios para una mejor nutrición de la población

4 PÚBLICO OBJETIVO DEL EVENTO

4.1 Indique el tipo de asistentes, sus características y el número que participaron el evento. Además, debe adjuntar el listado de asistentes en el Anexo 1.

El evento contó con los siguientes tipos de asistentes: miembros de GFRAS y de sus redes regionales, estando representados Asia, América Latina, Europa, Norteamérica y Asia Central. Una importante representación de la red Latinoamericana (RELASER); el mundo de la academia con diversas universidades de Latinoamérica y Estados Unidos; responsables de programas de extensión; y extensionistas.

Dentro del mundo académico es destacable mencionar a universidades que han priorizado los sistemas alimentarios sensibles a la nutrición, como son Cornell, Universidad de La Florida, Universidad de Colorado; Universidad de Illinois. Todas ellas tuvieron una importante representación en el evento.

Las redes regionales de GFRAS, en particular RELASER, participaron a través de sus foros nacionales. Esto es importante porque ellos representan al sistema de innovación de sus respectivos países y en consecuencia influyen a nivel de cada uno de ellos.

Los extensionistas tuvieron una destacada participación, especialmente presentando experiencias concretas de sistemas alimentarios sensibles a la nutrición, destacando las debilidades y fortalezas que presenta hoy en día en cada situación agroecológica y cultural.

Las instituciones de extensión presentaron sus programas y lo que han avanzado en cuanto a sistemas alimentarios y particularmente productivos

4.2 Describa y justifique si existen discrepancias entre el público objetivo esperado, con los que finalmente asistieron al evento para la innovación, considerando el tipo de asistentes, sus características y el número de asistentes.

El evento consideraba dos tipos de público: uno presencial, que se distribuiría en cuatro salas para las sesiones paralelas; y uno virtual, para lo cual se contaba con streaming. El evento tuvo un alto impacto en América Latina donde se cubrió un importante segmento de la población objetivo y de países que son parte de la red RELASER; también se alcanzó una cobertura relevante en la red Norteamericana. En los que se tuvo una baja participación fue en África y Asia, que principalmente por problemas de horarios era difícil acceder.

Presencialmente fue importante disponer de un grupo relevante de extensionistas, representando a diferentes países de Latinoamérica.

Institucionalmente, es importante por la influencia que tienen para posicionar el tema, la activa presencia de INDAP, IICA, FAO, Universidad de Chile, CEPAL, permitió profundizar en los temas y difundirlos a un público muy amplio.

Hubo menos presencia de la esperada de universidades latinoamericanas, algunas de ellas que trabajan el tema y que hubieran podido hacer un aporte interesante.

5 PROGRAMA DEL EVENTO

5.1 Indique la programación del evento que efectivamente se realizó, especificando fecha, horario, tema, descripción y expositor.

N°	Fecha y horario	Tema	Descripción	Expositor
1	24.10.2022	Soluciones Tecnológicas de Bajo Costo	En este evento se premiaron experiencias en América Latina que utilizaron tecnología de bajo costo para extensión rural	PLACA
2	24.10.2022	Sistemas Alimentarios con Enfoque de Género	Se analizaron experiencias en distintas partes del mundo donde el rol protagónico la tenían las mujeres	Universidad de Illinois
3	24.10.2022	Voluntarios GFRAS	Experiencia de fortalecimiento de las redes regionales a través de la captación de voluntarios con experiencia	Universidad de La Florida
4	24.10.2022	Reunión Anual de Relaser	Evaluación de los resultados de las actividades RELASER 2022	RELASER
5	25.10.2022	Importancia de la Extensión en Sistemas Alimentarios Sensibles a Nutrición	Desarrollo de Experiencias en el mundo con buenas prácticas en la implementación de sistemas alimentarios sensibles a nutrición	Khin Mar Cho
6	25.10.2022	Desafíos para los Sistemas de Asesoría Rural	Diagnóstico de la situación alimentaria mundial y posibles políticas para enfrentarla	Julio Berdegué
7	25.10.2022	Del Éxito de los Proyectos a la Políticas Públicas	A partir de la experiencia exitosa de Haku Wiñay se expone la construcción de políticas públicas basadas en la realidad	César Sotomayor
8	25.10.2022	Sistemas Mixtos de Extensión Rural	Propuesta de uso masivo de TICs que se combina con trabajo presencial para disminuir los costos y aumentar los contactos	Octavio Sotomayor

5.2 En caso de que corresponda, indique y justifique los cambios entre la programación inicial del evento, respecto a la programación que efectivamente se llevó a cabo.

El programa se ejecutó de acuerdo a lo programado

5.3 Indique cómo se llevó a cabo el evento, con énfasis en el tipo de evento, técnicas, infraestructura, equipamiento, plataformas y material de apoyo que se utilizó para realizar cada actividad.

El evento se llevó a cabo en las instalaciones de CEPAL, institución que facilitó cuatro salas para el desarrollo de las actividades. A partir de las cuatro presentaciones magistrales que se hicieron en plenaria, posteriormente se formaron cuatro grupos de trabajo para trabajar los cuatro temas principales: Capacidades; sistemas productivos; políticas; y juventud. Una de las salas, la de sistemas productivos, contaba con interpretación simultánea, y todas las salas contaban con servicios de streaming. Cada sesión paralela disponía de un presentador motivador, un facilitador (a) y de un encargado (a) de hacer la síntesis.

6 CARACTERÍSTICAS DE LA INSCRIPCIÓN

6.1 Indique la modalidad de inscripción, beneficios y material de apoyo que se consideró en el evento para la innovación.

La inscripción se realizó a través de la página web de GFRAS. Para los miembros de INDAP, esto se hizo directamente con la institución. A cada participantes e le entregó una bolsa con material de trabajo y accedían sin costo a almuerzo y a los coffee break. Todas las presentaciones, grabaciones y material de apoyo se encuentran disponible en la página web de GFRAS.

6.2 Indique cuál fue el costo de la inscripción del evento y la modalidad de pago. En el caso que se entregaron becas, indique en qué consistieron, el número total y los criterios con que se asignaron.

La modalidad principal es que cada participante debía pagar USD150 en el momento de registrarse el primer día, este pago se hacía en efectivo y en total pagaron 35 personas. Para las instituciones que aportaron recursos a la reunión, se entregó un cupo, como es el caso de INDAP, IICA; Universidad de Chile y RELASER.

7 ANTECEDENTES DEL EQUIPO TÉCNICO

7.1 Indicar los antecedentes del coordinador principal, expositores y todos los integrantes del equipo organizador (equipo técnico) que efectivamente realizaron y participaron en el evento para la innovación.

N°	Tipo de integrante	Nombre completo	Nacionalidad	Nombre de la empresa / organización donde trabaja	Cargo que desempeña en la empresa / organización donde trabaja
1	Coordinador Principal	Francisco Aguirre	Chilena	Corporación Agraria para el Desarrollo	Director
	Expositor	Fernando Manzo	Mexicana	COLPOS	Investigador
3	Expositor	Khin Mar Cho	Estadounidense	Universidad de Cornell	Profesora
4	Expositor	Julio Berdegú	Mexicano	Consultor	Consultor
5	Expositor	César Sotomayor	Peruano	PROFONAMPE	Director
6	Expositor	Octavio Sotomayor	Chilena	CEPAL	Oficial Agrícola
7	Equipo Técnico	Lorena Romero	Chilena	AGRARIA Consultorías	Directora
8	Equipo Técnico	María Paz Santibáñez	Chilena	Consultora	Consultora
9	Equipo Técnico	María Antonia López	Colombiana	RELASER	Oficial de Comunicaciones
10	Equipo Técnico	Patricia Pavez	Chilena	Corporación Agraria para el Desarrollo	Asistente Administrativa
N°	Equipo Técnico	Fernando Barrera	Chilena	IICA	Especialista en Extensión

7.2 Indique y justifique los cambios realizados en el equipo técnico (coordinador, expositores, equipo técnico organizador) inicialmente definidos, respecto a los que efectivamente participaron durante la ejecución del evento.

No hubo cambios en los componentes del equipo, solo se aumentaron las horas de algunos encargados de actividades claves, como fueron los casos de María Antonia López en comunicaciones y Patricia Pavez como responsable de la logística del evento.

8 RESULTADOS OBTENIDOS

8.1 Describa cuáles fueron los principales resultados obtenidos en la realización del evento para la innovación, según el objetivo general de la propuesta.

Se estima que los principales resultados derivados de la realización del evento fueron los siguientes:

- a. Relevar los sistemas alimentarios sensibles a nutrición como un tema que debe abordarse como prioridad a nivel mundial por los altos efectos negativos que tiene para la población
- b. Un segundo resultado se relaciona con la presencia de instituciones de diversas disciplinas y de diferentes ámbitos, todas las cuales coinciden que se debe trabajar articuladamente para conseguir resultados
- c. También se llegó a acuerdo que este es un tema de largo plazo con claras implicancia en las políticas públicas. Si no hay una decisión política de impulsarlo y poner recursos, esto difícilmente prosperará.
- d. Es un tema que requieren innovaciones en varios ámbitos, como por ejemplo en los sistemas productivos, en el desarrollo de capacidades y en formas distintas de incorporar a los jóvenes a estos desafíos.

8.2 Indique si los resultados obtenidos permitieron alcanzar el objetivo general del evento para la innovación. En caso pertinente, justifique las discrepancias entre estos.

El objetivo general fue alcanzado

9 POTENCIAL DE IMPLEMENTACIÓN

9.1 Describa como la realización del evento para la innovación contribuyó a la difusión de la información y/o experiencias de innovación para habilitar y fortalecer procesos de innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).

Según los resultados de la encuesta una gran mayoría considera que las ponencias aportaron a la discusión y comprensión de la agricultura sensible a la nutrición, y también en su gran mayoría consideraron que las sesiones paralelas y la plenaria fue de su interés.

9.2 Describa clara y detalladamente cuales son las posibilidades reales de que los participantes del evento puedan aplicar y/o utilizar de la información y/o experiencias de innovación conocidas en el evento para la innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).

Las posibilidades de aplicación de lo aprendido y discutido en la reunión son muy altas porque todos los involucrados, en sus diferentes ámbitos, están trabajando en el tema. En primer lugar, todo el soporte conceptual generado por las universidades, GFRAS y RELASER es la base que le da consistencia la tema y recoge el nivel de discusión actual sobre el tema; los estudios de casos presentados y discutidos en la reunión referentes a sistemas productivos permitieron detectar las debilidades y fortalezas de los sistemas más difundidos como el caso de agroecología. Para el desarrollo de capacidades se presentaron distintos instrumentales que están siendo utilizados para formar en el tema como son el NELK que ofrece GFRAS, la propuesta de formación de Cornell y el capacity needs assessment de Illinois. Por último, en el tema juventud, YPARD presentó una propuesta muy concreta de cómo avanzar para involucrar a la juventud.

En la encuesta se refleja que el tema fue de gran interés para los participantes. Sin embargo, dada la diversidad, especialmente el grupo de extensionistas levanta la demanda de tener una mayor cantidad de casos para discutir.

CONCLUSIONES

Juventud

- a. Facilitar el involucramiento de los jóvenes en todo el ciclo de políticas públicas, que va desde el diseño, la implementación y la evaluación. Muchas veces las políticas se diseñan sin conocer en detalle las demandas y características de la juventud rural, lo que implica deficiencias en el momento de la implementación. Este punto es vital cuando se considera que un diagnóstico compartido a nivel mundial indica un importante envejecimiento de las personas que dirigen y toman las decisiones en la agricultura familiar campesina.
- b. La preparación de los jóvenes en el uso de TICs con fines productivos y comerciales debe ser una estrategia priorizada. Se debe hacer inversión en infraestructura y desarrollo de capacidades para que estas herramientas sean productivamente aprovechadas.
- c. Se debe garantizar la participación de los jóvenes mediante procesos de desarrollo de capacidades, principalmente en incidencia y liderazgo. Los jóvenes no van a tener un papel relevante en las transformaciones necesarias si no tienen la capacidad de influir en los distintos niveles.
- d. Revalorización del mundo rural que parta por procesos educativos diferenciadores, fortalezca las raíces y ofrezca una variedad de servicios valorables para la sociedad, como los ambientales, turismo, productos agropecuarios diversos, sanos e inocuos.
- e. Regularizar y formalizar el trabajo en áreas rurales, especialmente para mujeres

Políticas

Es necesario que tanto extensionistas como agricultores/as incorporen el concepto de agricultura sensible a la nutrición y que vinculen su quehacer no solo con el sistema productivo sino con la malnutrición y el cambio climático (concepto de sindemia global).

Este cambio de paradigma permitirá que el sistema alimentario se observe en toda su dimensión, que mejoren las condiciones de salud de la población y que haya una efectiva preocupación/acción por la sostenibilidad ambiental.

Los desafíos van más allá del cambio de paradigma, incluyen la necesidad de fortalecer el sistema de extensionismo, diseñar e implementar una política pública integral entre salud, desarrollo social y agricultura (eventualmente lo mismo para pesca artesanal), relevar su importancia, sumarle fondos e innovación, capacitar a los/as extensionistas para que incorporen el concepto de extensión sensible a la nutrición y que planifiquen actividades en esa línea para compartir con sus usuarios/as, apoyando su implementación.

Se requiere difundir esta nueva mirada del extensionismo a todos los actores y sectores involucrados.

Sistemas Alimentarios

- a. No existe en la actualidad una propuesta con la evidencia suficiente que ofrezca un sistema alimentario sensible a la nutrición y que cumpla con los parámetros de sustentabilidad económica, ambiental y social. En general, lo que se dispone en la actual, son sistemas productivos que favorecen ese ideal, como son la agroecología y la agricultura orgánica, principalmente. Sin embargo, es mucho más débil la evidencia y los casos de mercados y procesamiento que tiendan a este propósito.
- b. Son destacable los casos en que la agroecología ha logrado una escala interesante, donde se puedan apreciar las dificultades técnicas y de mercado que esto conlleva. Los casos mostrados en Chile, Perú, Guatemala, por mencionar algunos, son muy exitosos y principalmente demuestran que técnicamente es viable, ofreciendo una diversidad de productos, sanos e inocuos. Por otra parte, estos mismos casos muestran debilidad en el análisis económico y en su sustentabilidad, principalmente porque son proyectos altamente subsidiados.
- c. La promoción en gran escala de sistemas alimentarios sensibles a la nutrición es un tema político y para lograr su impulso se requiere de priorizarlos, asignar recursos, desarrollar las capacidades y reestructurar el sistema de extensión.
- d. El tema mercados es vital en esta discusión. Las experiencias de vinculación de sistemas productivos con mercado de alta y permanente demanda como la alimentación escolar, son interesantes y promisorios. Se necesita explorar en mayor profundidad estas experiencias, para ver sus fortalezas y debilidades y de esta forma proponer escalamiento en los diferentes países.
- e. No es viable promover sistemas alimentarios sensibles a la nutrición si no existe un consumidor preparado y consciente. Para ello es fundamental el abordaje multidisciplinario del tema, en el que el rol de salud y educación, trabajando en conjunto con agricultura, puedan enfrentar eficazmente el problema.
- f. A pesar que hay algunos casos de articulación entre la extensión y la investigación agrícola, en general existe un importante déficit de investigaciones sistemáticas que aporten a mejorar las propuesta agroecológicas y orgánicas.

10 RECOMENDACIONES

10.1 Realizar un análisis global de las principales recomendaciones⁴ obtenidas luego de la ejecución del evento para la innovación.

A partir de la discusión en esta 13^{va} reunión anual de GFRAS se levantaron las siguientes recomendaciones, que aún deben ser ratificadas por GFRAS y las instituciones organizadoras del evento:

- a) Cualquier estrategia debe ser de largo plazo y basarse en el diagnóstico ya reconocido que existe una epidemia que debe abordarse multisectorialmente, de otra forma se continuará con políticas de corto plazo, generalmente inefectivas. Se recomienda sensibilizar a los actores políticos que influyen para relevar este tema. El cambio de paradigma es absolutamente necesario para impulsarlo.
- b) Una parte fundamental de esta visión de largo plazo es incorporar a los jóvenes como generación de recambio, haciéndolos participar en el diseño e implementación de las políticas y haciendo programas de desarrollo de capacidades sistemáticos para que éstos lleguen con las herramientas tecnológicas agrícolas, las capacidades necesarias en uso de TICs y las habilidades blandas que se necesitan para mejor negociar, relacionarse y organizarse.
- c) Se necesita más evidencia de la viabilidad económica de las propuestas de sistemas productivos que están actualmente difundándose. Hay un cierto descuido en no hacer análisis económico, lo que no permite saber si estos funcionan sin subsidios permanentes por parte del Estado. Hacer estudios de casos en diferentes condiciones agroecológicas y culturales permitirá medir la rentabilidad de estos sistemas, sin perjuicio que no es pertinente la comparación con la agricultura comercial tradicional.
- d) Es falsa la dicotomía entre la agricultura de exportación y la agricultura que abastece los mercados locales y que permite la seguridad alimentaria. Ambas pueden convivir sin excluirse. Sin embargo, se recomienda avanzar más en el desarrollo tecnológico de los sistemas productivos sensibles a nutrición, en el desarrollo y profundidad de sus mercados y en la conexión con el consumidor.
- e) Favorecer las políticas públicas que consideren al sistema alimentario como tal (producción-comercialización-procesamiento-consumidor) y que a nivel territorial conecten la agricultura con salud y educación, haciendo programas integrados.

⁴ Se debe identificar las posibilidades de mejoras futuras en función a lo realizado en el evento, considerando aspectos técnicos, de gestión, logísticos, entre otros.



11 ANEXOS

11.1 ANEXO 1: LISTADOS DE ASISTENCIA Y/O PARTICIPACIÓN

La lista de asistencia debe contener, nombre, apellido, rut, institución, email, tipo de participante.

11.2 ANEXO 2: MATERIAL ENTREGADO EN EL EVENTO.

Se debe adjuntar el material de apoyo entregados en el evento.

11.3 ANEXO 3: PRESENTACIONES DE LOS EXPOSITORES DEL EVENTO (FORMATO DIGITAL).

Se debe adjuntar las presentaciones de los expositores realizadas en el evento.

11.4 ANEXO 4: FORMATO ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

El ejecutor debe realizar una encuesta de satisfacción a todos los participantes individuales del evento para la innovación según las siguientes características y preguntas:

CARACTERÍSTICAS ENCUESTA SATISFACCIÓN		
Público objetivo	Se le debe aplicar la encuesta de satisfacción a todos los participantes del evento.	
Momento aplicación	Se debe realizar al finalizar el evento para la innovación.	
Formato encuesta	La encuesta se debe desarrollar en uno de los siguientes formatos: -Formato digital: google forms, surveymonkey, mentimeter, google meet, entre otros. -Formato físico: papel, tecleras, entre otros.	
Rubrica a utilizar	En la encuesta se debe utilizar la siguiente rubrica para responder a las preguntas de la encuesta de satisfacción: <i>A partir de la realización del evento para la innovación, seleccione qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones:</i> 1- <i>muy en desacuerdo</i> 2- <i>en desacuerdo</i> 3- <i>neutral</i> 4- <i>de acuerdo</i> 5- <i>muy de acuerdo</i>	
Preguntas encuesta	Objetivo del evento	Se ha conseguido alcanzar el objetivo del evento " <i>ingrese el objetivo general del evento</i> ".
	Resultados del evento	La información y/o experiencia de innovación dadas a conocer en el evento serán de utilidad para habilitar y fortalecer procesos de innovación.
		La información y/o experiencia de innovación dadas a conocer en el evento podrá ser aplicada y/o utilizada en su empresa, asociación o institución.
Expositores	Los expositores fueron los adecuados para abordar las temáticas a tratar en el evento.	

		Los expositores fueron claros en la presentación del contenido del evento.
	Programa del evento	El programa del evento se realizó según lo planificado (tiempo, expositores, contenido) Se realizaron instancias de discusión o interacción entre los expositores y participantes del evento. Los contenidos de las presentaciones fueron los adecuados para los participantes del evento.
	Organización	La organización fue la adecuada antes, durante y después del evento.
	Plataformas de soporte	La plataforma digital utilizada para la realización del evento fue la adecuada.
	Pregunta abierta	Le agradecemos que nos deje sus comentarios, críticas o sugerencias respecto al evento para la innovación.

11.5 ANEXO 5: ANALISIS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Adjuntar la sistematización y el análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción.

El resultado global de la encuesta fue ampliamente satisfactorio. Si se puede notar una diferencia entre los que contestaron en español respecto a los que lo hicieron en inglés.

Con respecto a la convocatoria y el lugar de la reunión, los dos grupos estiman que fueron muy satisfactorios. La apreciación general es que el lugar fue muy apropiado, por la comodidad, la diversidad de salas y el apoyo técnico recibido.

Con las ponencias o presentaciones magistrales hay más diferencias. Los de habla hispana califican bien, sin embargo, hubo comentarios escritos que cuatro fueron demasiadas y hubiera sido mejor mostrar más casos. Los de habla inglesa son más críticos. El 57% lo calificó de muy satisfactorio, las calificaciones más bajas también se refieren a que fueron muchas presentaciones.

En el día de campo también hay diferencias grandes. Lo más negativo se refiere a que un grupo terminó muy tarde.

Las sesiones de trabajo y plenaria fueron muy bien evaluadas por los participantes de habla hispana (90% muy satisfactorio), mientras que el 68% de habla inglesa también lo califica de esa forma. En general fueron muy buenas las sesiones paralelas, la gente pudo participar y se sintieron representados en la plenaria.

En cuanto al cumplimiento de los objetivos, la valoración de los de habla hispana fue alto (70% muy satisfactorio), mientras los de habla inglesa solamente el 36% considera muy satisfactorio y un 55% estima que los objetivos se cumplieron. Si bien no hay calificaciones negativas, hay que tener en cuenta que la comunicación de estos objetivos no fue la óptima.