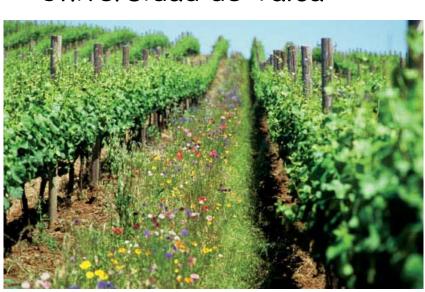


Desarrollo, crecimiento y producción de cultivos en agricultura orgánica y convencional

Dr. Alejandro del Pozo Facultad de Ciencias Agrarias Universidad de Talca

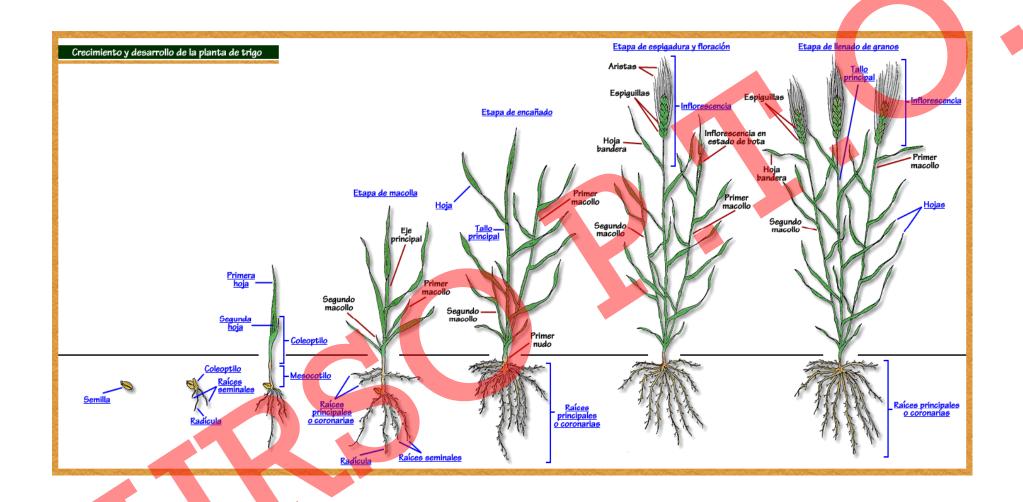






Temas

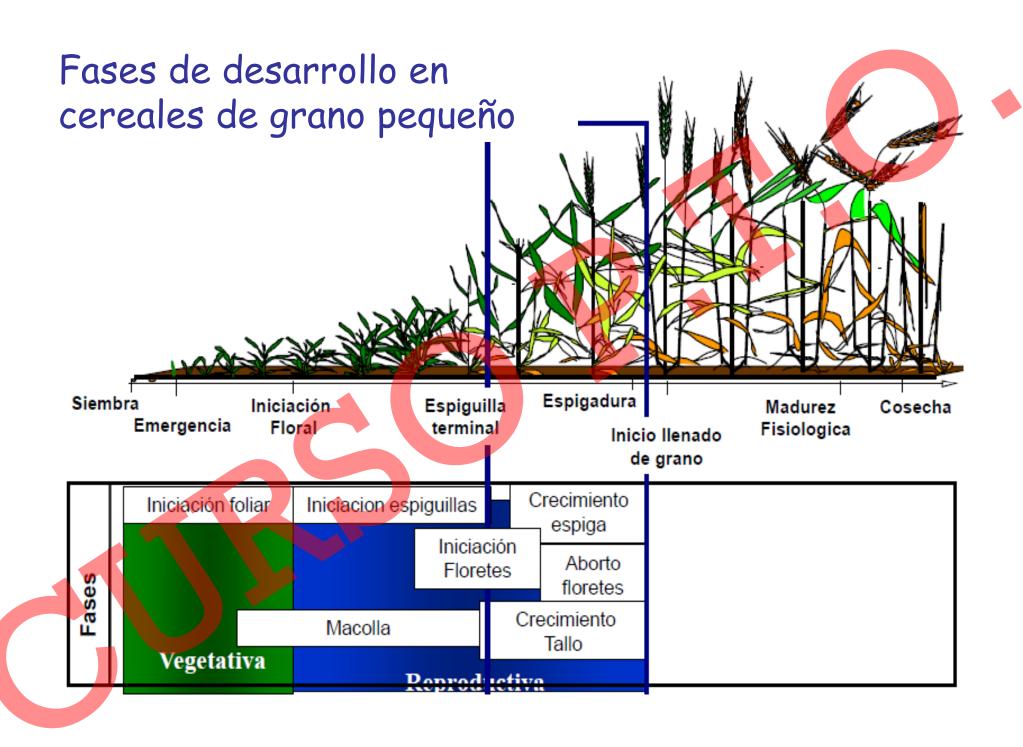
- · Desarrollo y crecimiento de un cultivo
- Influencia de factores abióticos (suelo y clima) en desarrollo y crecimiento de un cultivo
- Cambio climático y desarrollo-crecimiento de cultivos
- · Análisis comparativo de sistemas productivos, en agricultura orgánica y convencional.
- La agricultura orgánica en un contexto de cambio climático



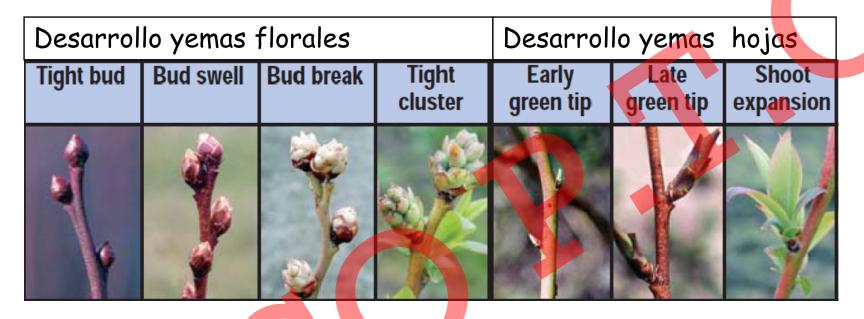
www.puc.cl/sw_educ/cultivos

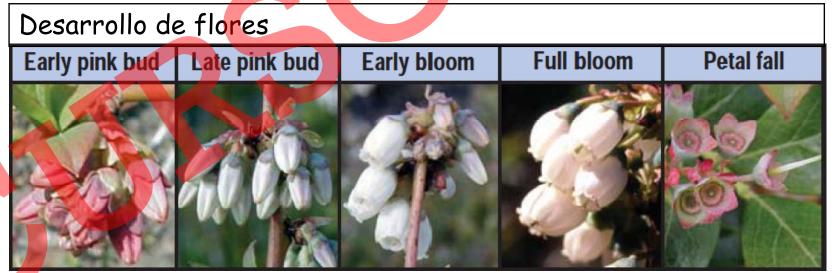
Desarrollo:

- Es el proceso de diferenciación que ocurre a lo largo del ciclo de vida de un cultivo.
- Se caracteriza por una serie de periodos discretos, cada uno identificado por cambios cualitativos de formas y funciones de la planta, que se producen desde que se siembra hasta que madura o se cosecha.

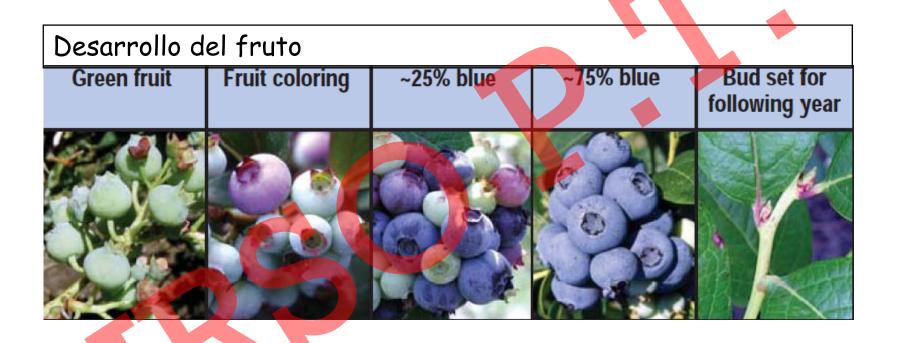


Fases de desarrollo en arándano



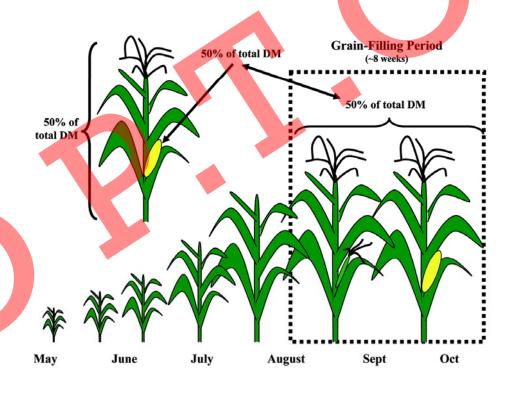


Fases de desarrollo en arándano

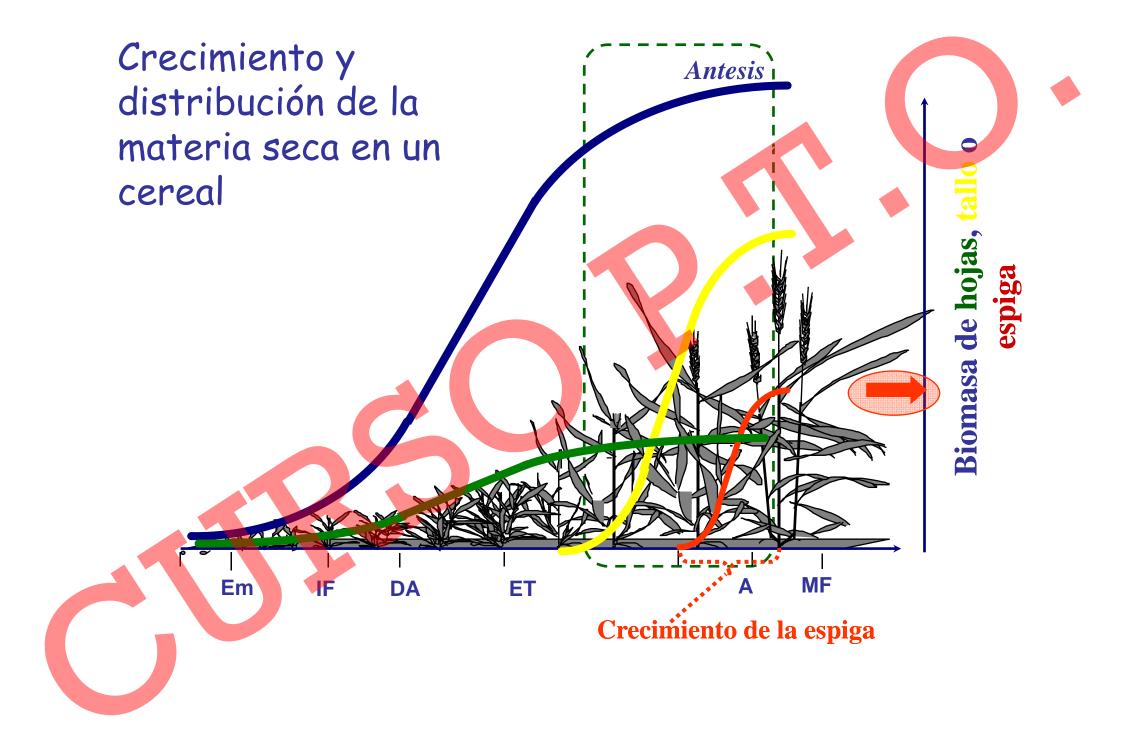


Crecimiento:

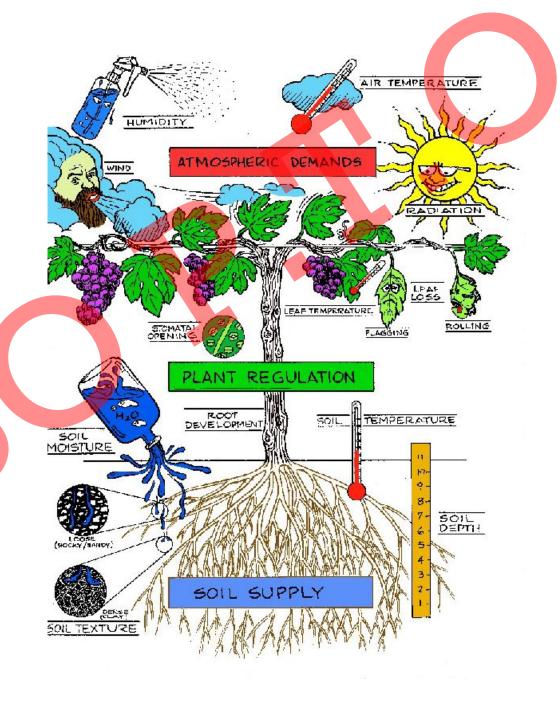
Es la acumulación de biomasa a través del tiempo, como resultado de la asimilación de CO₂, agua y nutrientes.



El crecimiento de la planta se puede analizar en términos de aumento de la materia seca y su distribución entre los distintos órganos, tanto aéreos como subterráneos.



Tanto el desarrollo como el crecimiento de las cultivos son afectados por factores ambientales



Factores ambientales que afectan el desarrollo y crecimiento de cultivos

Desarrollo

- Temperatura
- Vernalización
- · Fotoperiodo

Crecimiento

- · Temperatura
- Radiación
- Agua
- Nutrientes
- CO₂ ambiental



Sí no te has tomado las vítamínas, qué has hecho con ellas?

Temperatura

· La temperatura afecta el crecimiento y desarrollo de cultivos

· Afecta múltiples procesos en la planta como:

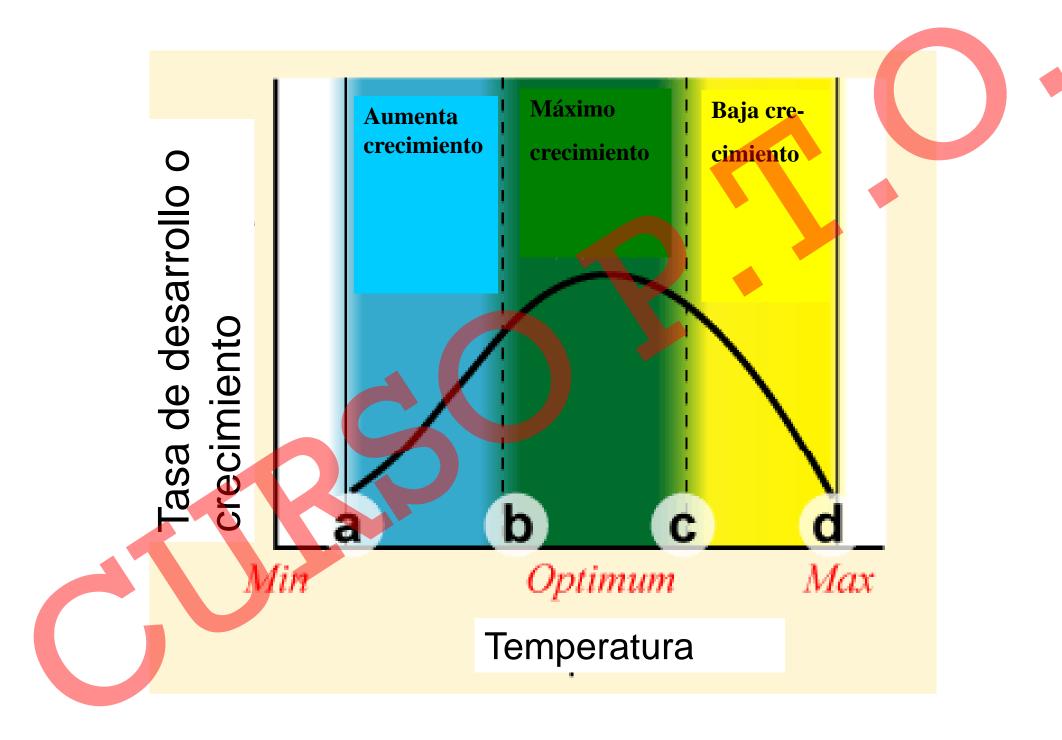
Fenología

Fotosíntesis y respiración

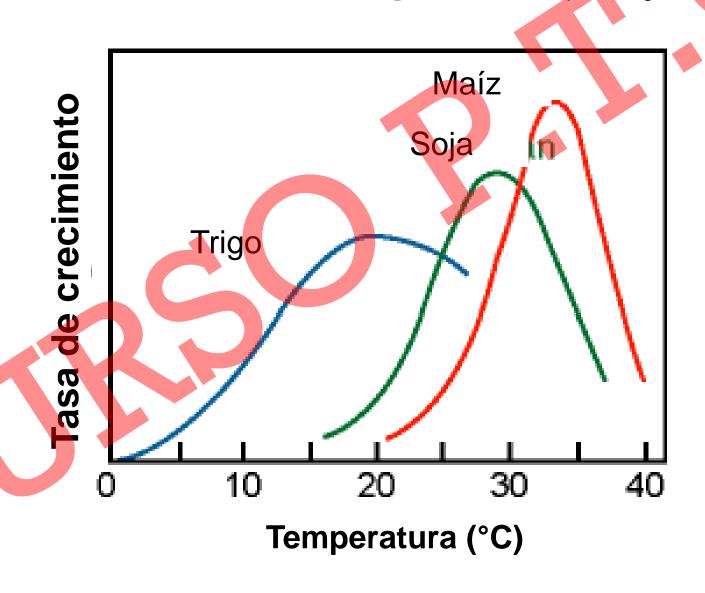
Absorción de nutrientes

Dormancia de semillas y de yemas

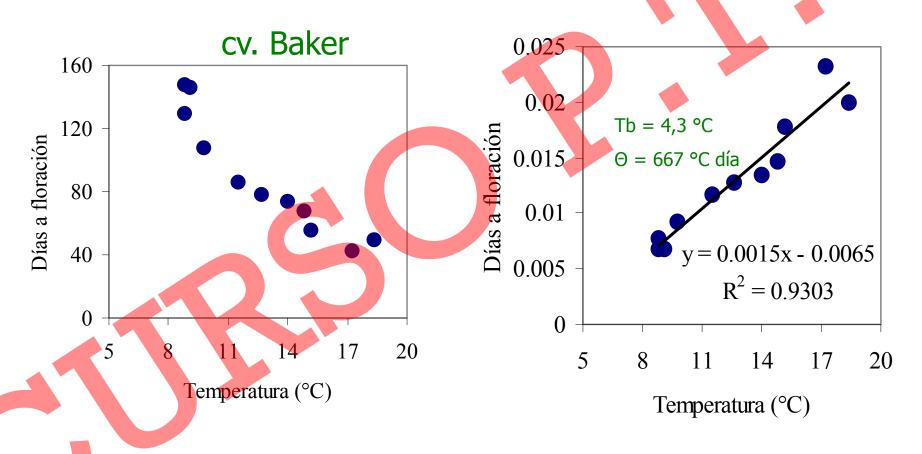
Inducción floral por frío



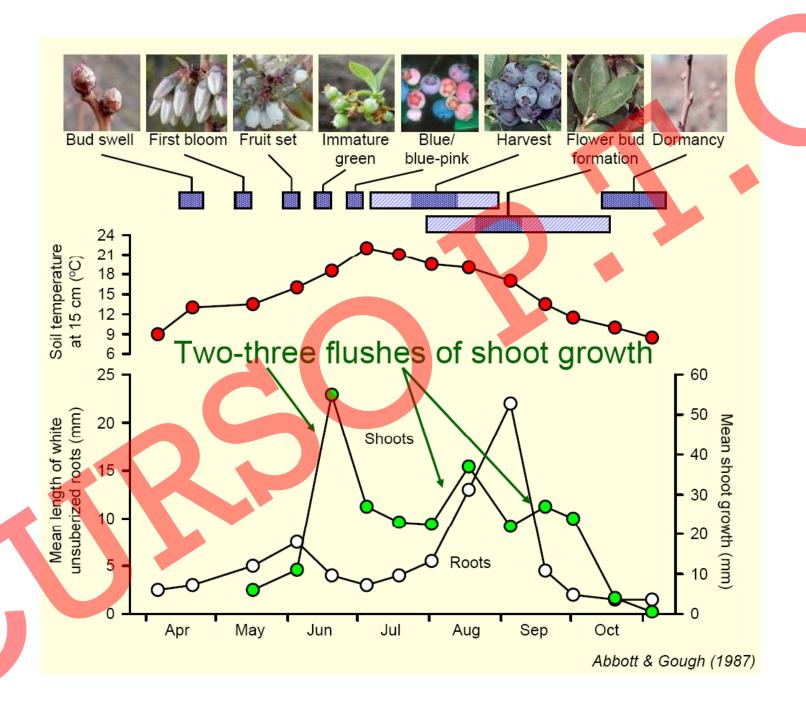
Efecto de la temperatura en el crecimiento de trigo, maíz y soja



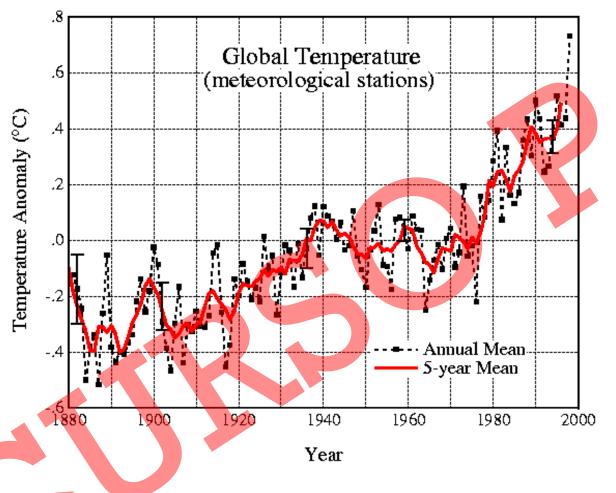
Efecto de la temperatura en los días a floración de espicana (*Spinacia oleracea* L.)



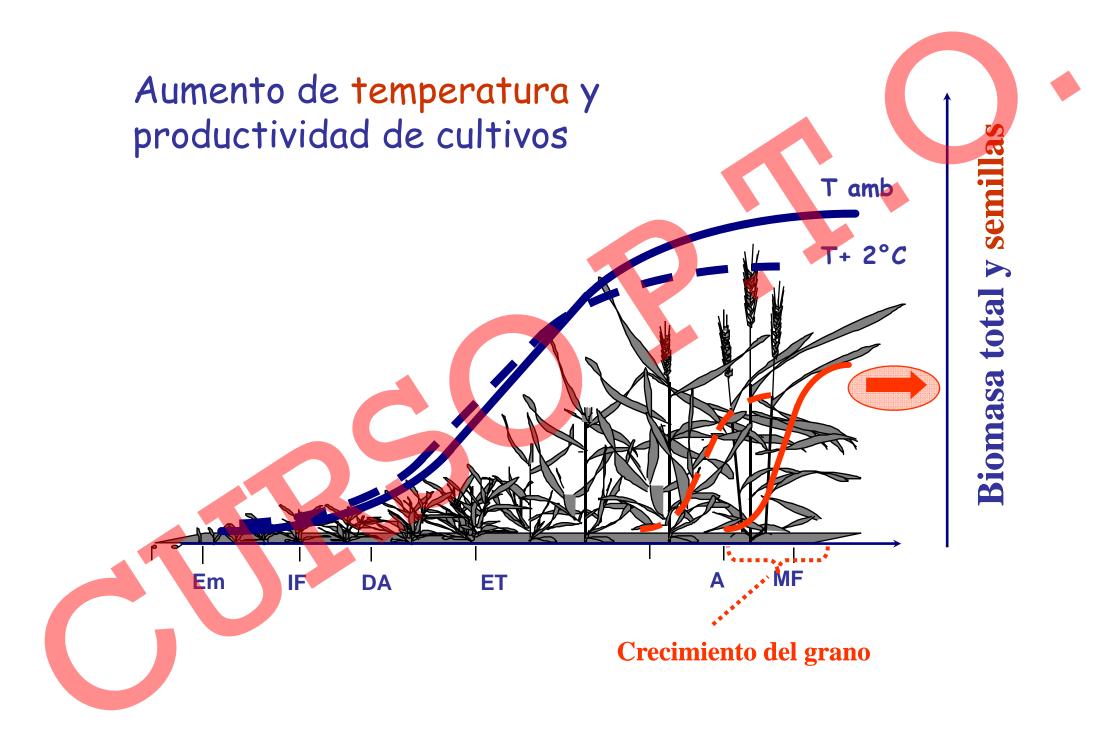
Fuente: González, del Pozo et al., 2004 Agric. Téc. 64:331-337.



Cambio climático global: aumento de T°

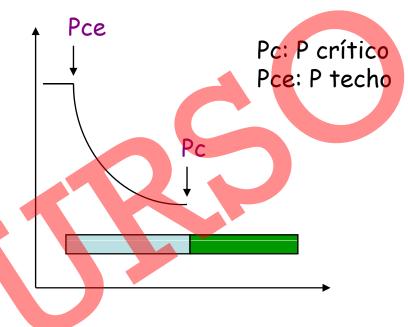


Temperatura media global relativa al periodo 1951-1980 (14°C), basado en registros de estaciones meteorológicas.



Efecto del fotoperíodo en los días a floración de plantas de día largo

Días a floración (d)



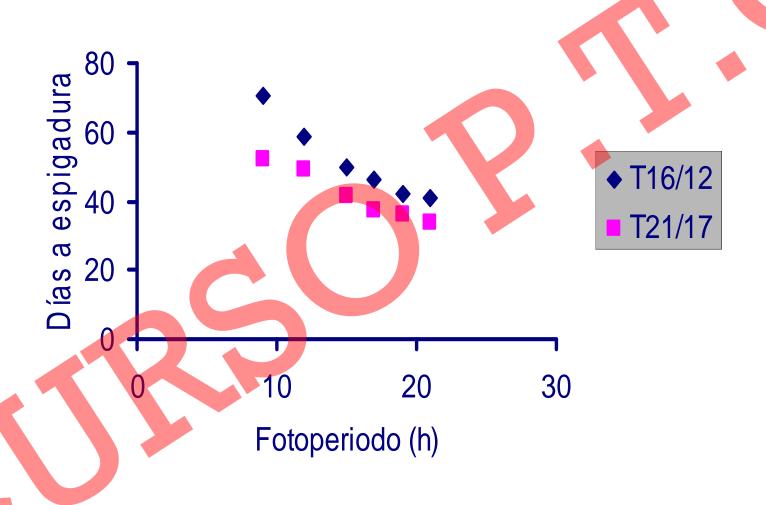
Largo del fotoperiodo (h)

Respuesta de día largo:

-A medida que se alarga el día (mas horas de luz) se acelera el proceso de floración

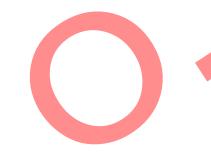
-Ejemplos, trigo, cebada, lupino

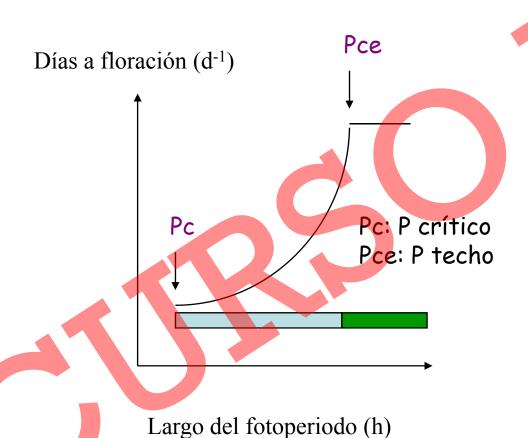
Efecto de la temperatura y del fotoperiodo en los días a espigadura en trigo



Fuente: Slafer y Rawson (1995)

Efecto del fotoperíodo en los días a floración en plantas de día corto





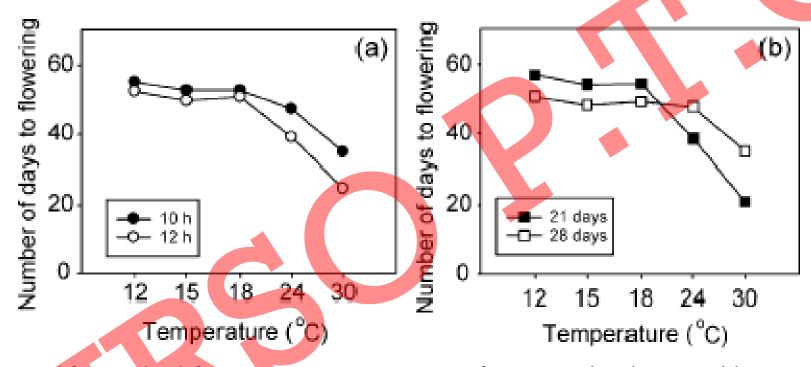
Respuesta de día corto:

- -A medida que se alarga el día (mas horas de luz) se retraza el proceso de floración
- -Ejemplos, maíz, poroto, soja

Interacción Temperatura y Fotoperiodo en

Fragaria x ananassa

M.J. Verheul et al./Scientia Horticulturae 107 (2006) 164-170

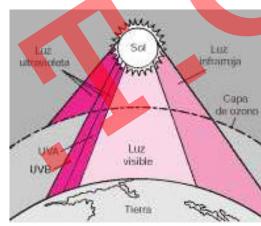


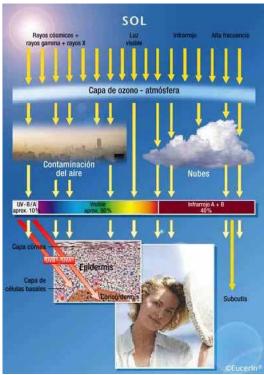
- -Efecto de diferentes temperaturas y fotoperiodos (10 y 12 h) durante 21-28 días en los días a floración de frutilla cv. Korona.
- -Luego del periodo inductivo las plantas se hicieron crecer en un invernadero con 20 h de fotoperiodo y 15/18 °C día/noche.
- •Con fotoperiodos de 16, 20 o 24 h durante el periodo inductivo no hubo floración.

Radiación solar

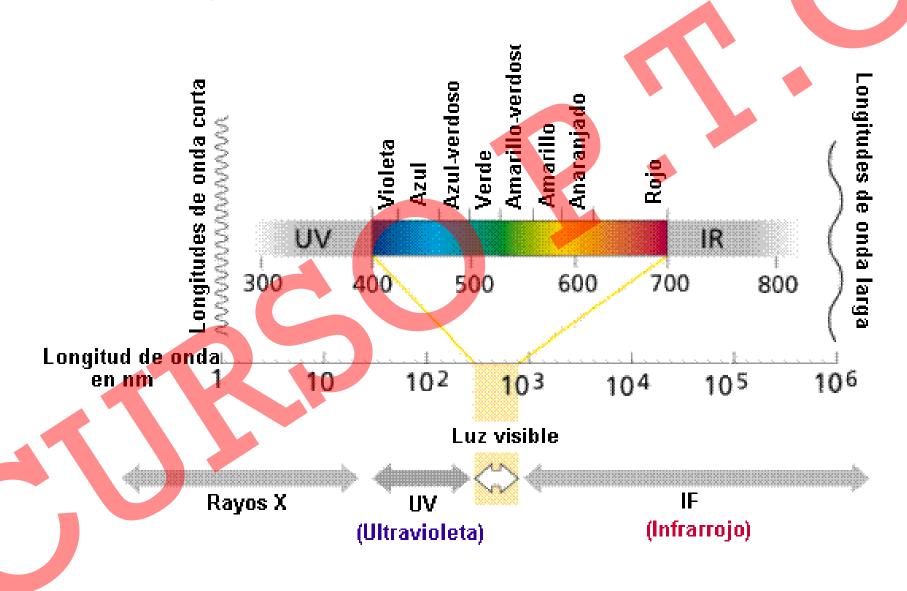
- La radiación solar está compuesta por radiaciones de distintas longitudes de onda, constituyendo el espectro electromagnético.
- Al pasar por la atmósfera, los rayos son filtrados y cambia la importancia relativa de los diversos componentes de la radiación solar.

Radiación	Composición de la radiación (%)		
	Entrada a la atmósfera	Entrada a la biosfera	
Ultravioleta	9,2	2,0	
Visible (luz)	42,4	54,0	
Infrarrojo	48,4	44,0	
Total	100,0	100,0	





Composición de la radiación solar



Radiación y productividad

- La radiación tiene directa incidencia en:
 - Balance de energía de la planta
 - En la tasa de fotosíntesis de las hojas y del cultivo
 - En la tasa de crecimiento del cultivo y en la materia seca acumulada.

¿Qué fracción de la radiación incidente es interceptada por un cultivo?

Radiación interceptada



Radiación reflejada

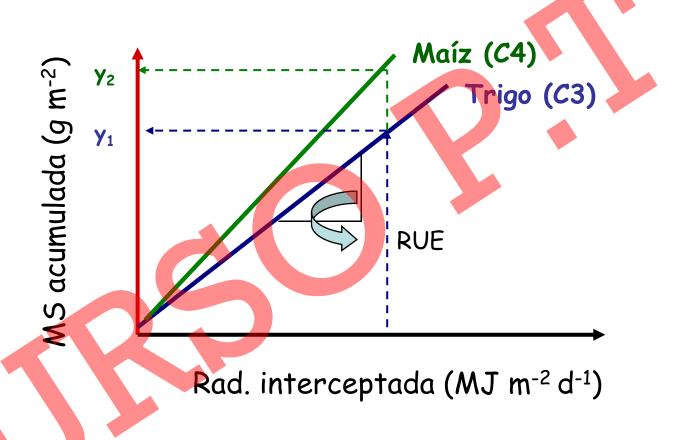
Radiación transmitida

Radiación interceptada por un cultivo

- La radiación fracción de la RFA que interceptada (FRI) por el cultivo es función de:
- · El índice de área foliar (IAF)
- · Del coeficiente de extinción de la RFA (k).
- · De la RFA incidente



Relación entre RFA interceptada y materia seca



La productividad de un cultivo como una función de la radiación interceptada

MS = RADI x RUE

MS es el la materias seca producida RADi es la radiación interceptada RUE es la eficiencia de uso de radiación

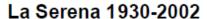
Agua

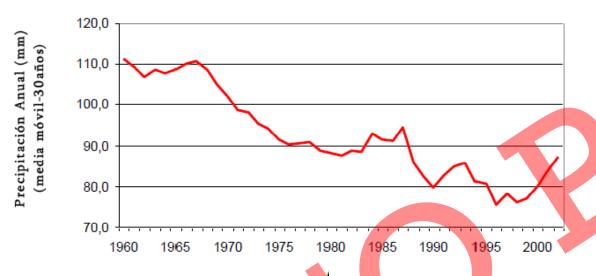
- El agua es un solvente para iones y moléculas polares
- Evaporación
- Transpiración
- · Absorción de nutrientes

Cambio global en precipitaciones: 1900-2000



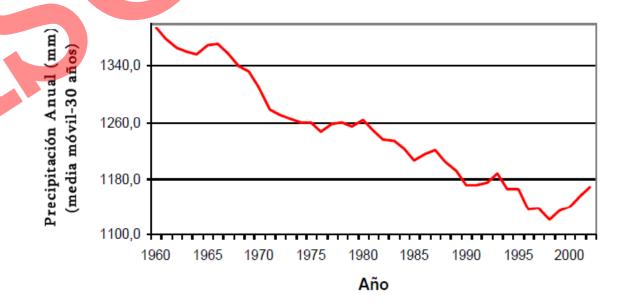
En Chile las precipitaciones están decreciendo



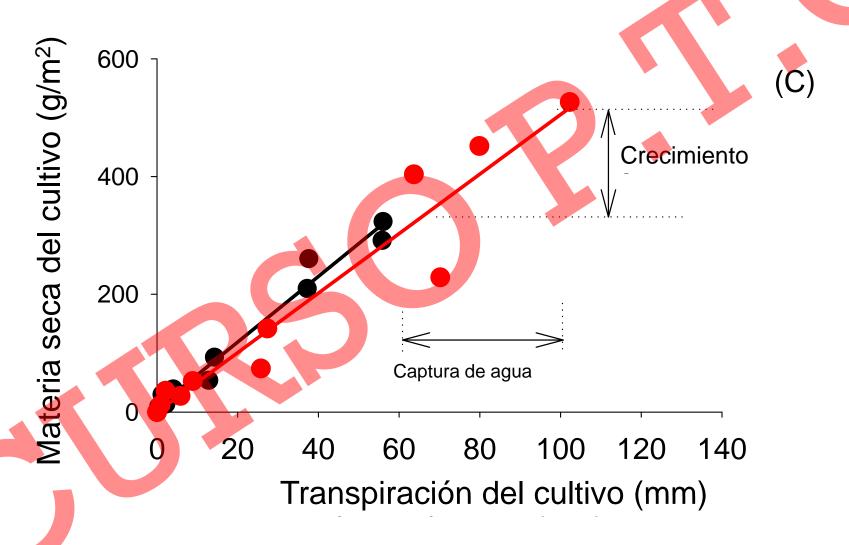


Santibáñez (2010)

Concepción 1930-2002



Relación entre transpiración y productividad de los cultivos



W = Biomasa acumulada Volumen de agua consumida

Biomasa acumulada:

- Tasa de asimilación de \mathcal{O}_2 (A).
- Producción total de biomasa (B).
- · Rendimiento de grano (G).

Volumen de agua consumida

- Tasa de transpiración (T).
- Evapotranspiración (ET)
- · Total de agua ingresada al sistema (I).

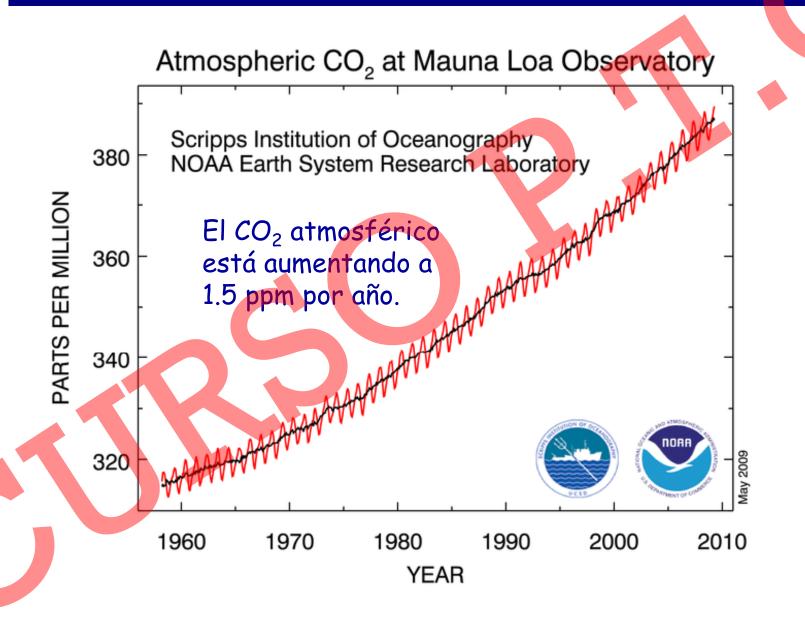
La escala de tiempo para definir la eficiencia de uso de agua puede ser el instante (i), diaria (d) o una temporada de crecimiento (S).

W(A,T,I)

Eficiencia de uso del agua (EUA)

Cultivo	EUA	Agua utilizada	ET
	$(g DM/kg H_20)$	(g H2O/g DM)	
Maíz	2.58	388	658
Sorgo	2.49	402	583
Papa	1.88	532	532
Remolacha	1.65	606	876
Trigo	1.63	613	473
Soja	1.42	704	599
Alfalfa	1.01	993	1112

Cambio climático global: aumento del CO2



Sistema FACE en University of Giessen: Praderas semi-

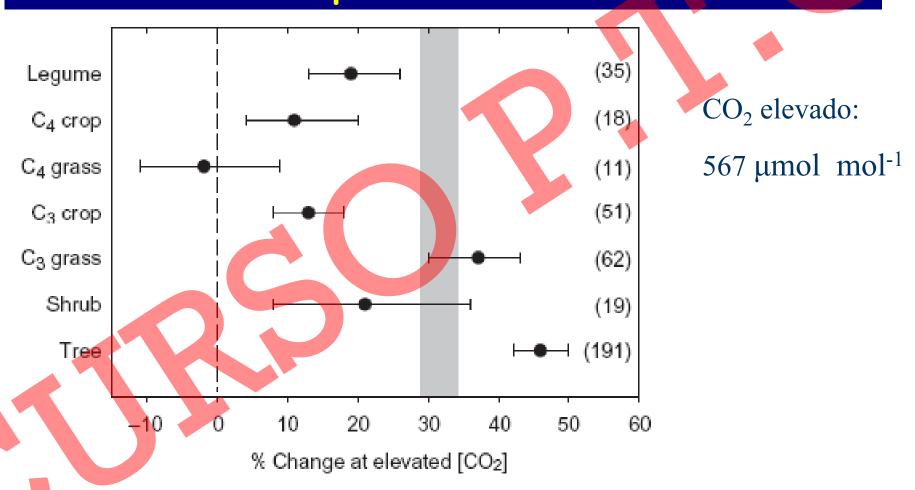
naturales



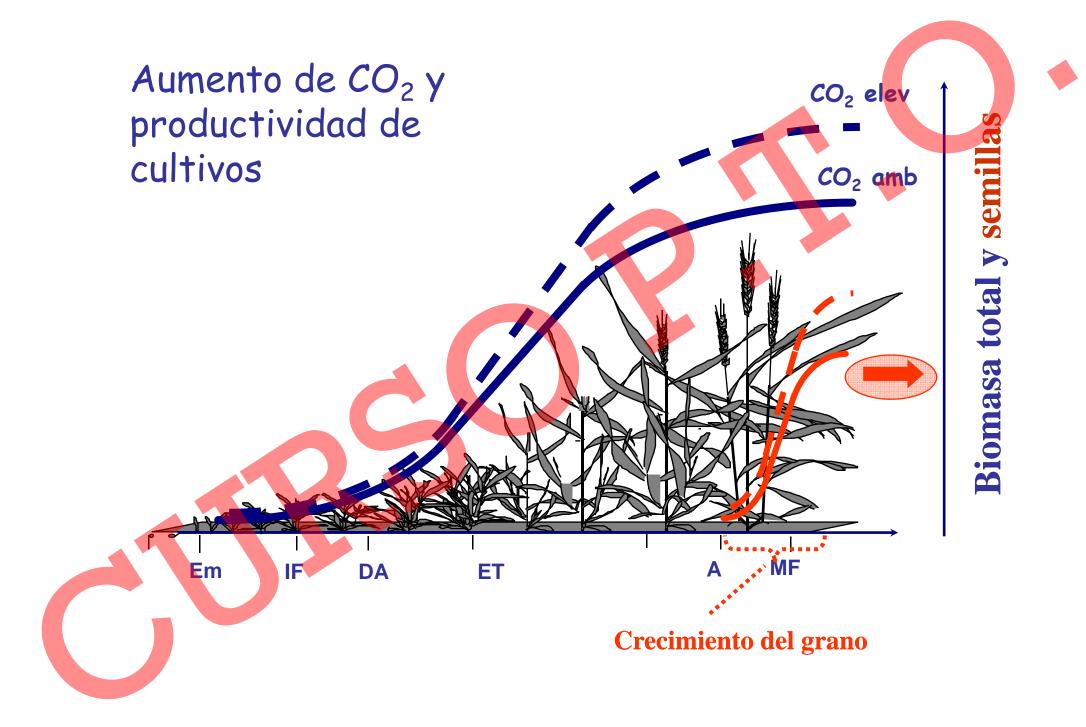
Túneles de gradiente de temperativa



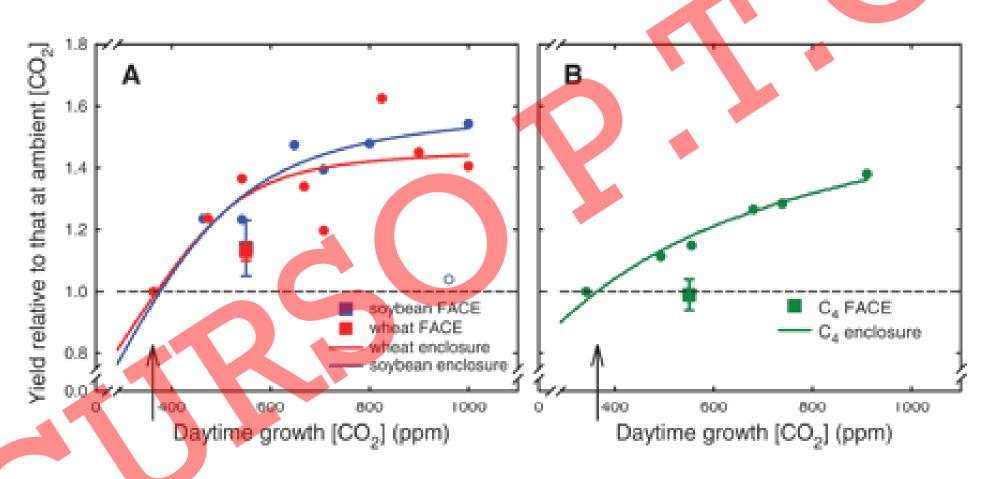
Efectos del elevado CO_2 en la fotosintesis a saturación de luz (Asat) en plantas C3 y C4 en condiciones de campo



Ainsworth and Rogers (2007)

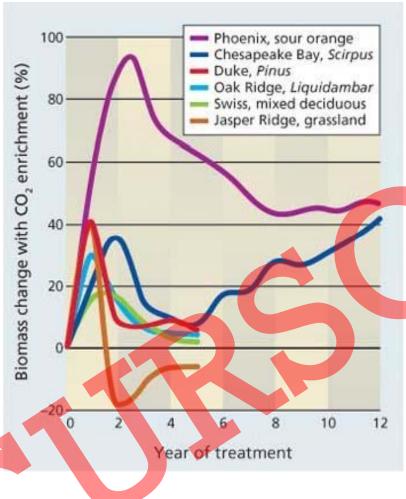


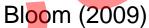
Efecto del CO₂ elevado en el rendimiento de A) trigo y soja; B) maíz

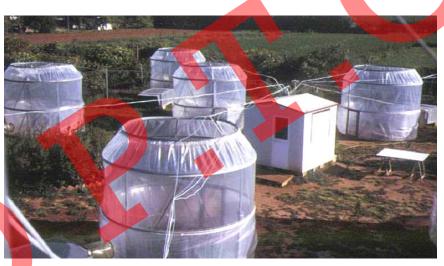


Long et al. (2006) Science 30: Vol. 312. no. 5782, pp. 1918 - 1921

Crecimiento de plantas en elevado CO2









Agricultura orgánica vs convencional

- · Cuales son las característica de la agricultura orgánica en comparación con la convencional?
- Hay diferencias en el desarrollo, crecimiento y producción de cultivos en agricultura orgánica vs convencional?
- Cómo es la biodiversidad en agroecosistemas orgánicos y convencionales?
- Son menores los impactos ambientales de una agricultura orgánica en comparación con la convencional?

Parámetro	Agricultura orgánica	Agricultura convencional
Tamaño	- Pequeña-mediana escala	- Mediana-gran escala
Método	- Bajo en inputs (insumos, energía)	- Alto en inputs (insumos, energía)
Tecnología	 Utiliza insumos naturales Mecanización media Amigable con el ambiente Alta sostenibilidad 	 Utiliza insumos sintéticos Mecanización media-alta Poco amigable con el ambiente Baja sostenibilidad
Mercado	 Local y de exportación Productos limpios sin residuos químicos 	 Local y de exportación Productos con residuos de pesticidas

Desarrollo, crecimiento y producción de cultivos en agricultura orgánica y convencional

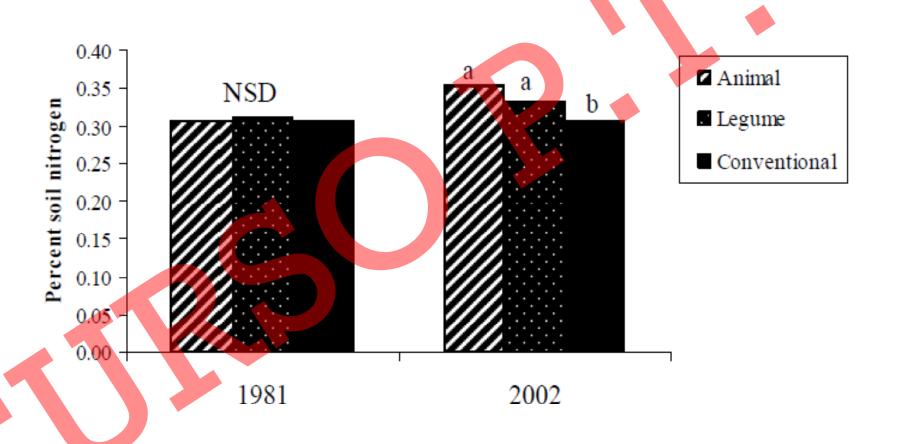
Parámetro	Agricultura orgánica	Agricultura convencional	
Desarrollo	- No hay deferencias entre agricultura orgánica y convencional		
Crecimiento	-Depende del tipo de cultivo (ej. cereal o leguminosa) y del ambiente (riego o secano)		
Producción	-Inferior al potencial de rendimiento	-Inferior al potencial de rendimiento	
Residuos en semilla o frutos	-Bajo o nulo	- Medio	
Contenido de nutrientes en productos	- No hay deferencias entre agricultura orgánica y convencional		

Rendimientos de cultivos en agricultura orgánica y convencional (1981-2001 en Pensilvania)

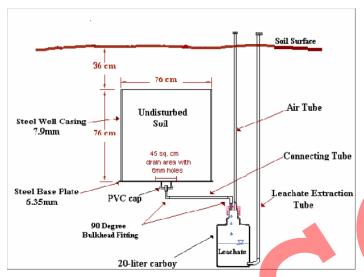
Cultivo	Agricultura orgánica	Agricultura convencional
Maíz (ton/ha)	4,2 (1981-1985)	5,9 (1981-1985)
	6,4 (1986-2001)	6,5 (1986-2001)
Soya (ton/ha)	2,4 (1981-2001)	2,5 (1981-2001)
Trigo/Avena (ton/ha)	2,7 (1981-2001)	2,9 (1981-2001)
Nitrógeno aplicado	2,7 ton/ha guano 170 kg N/ha	146 kg N/ha

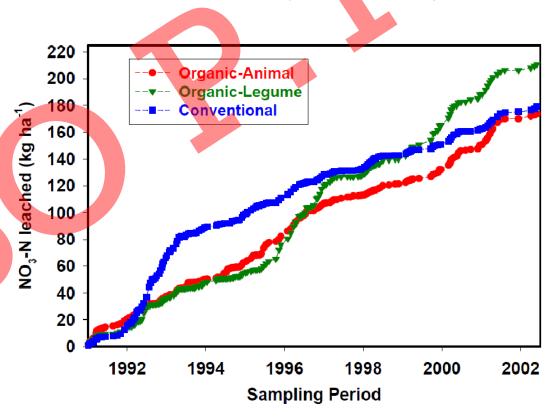
Pimentel et al. (2005)





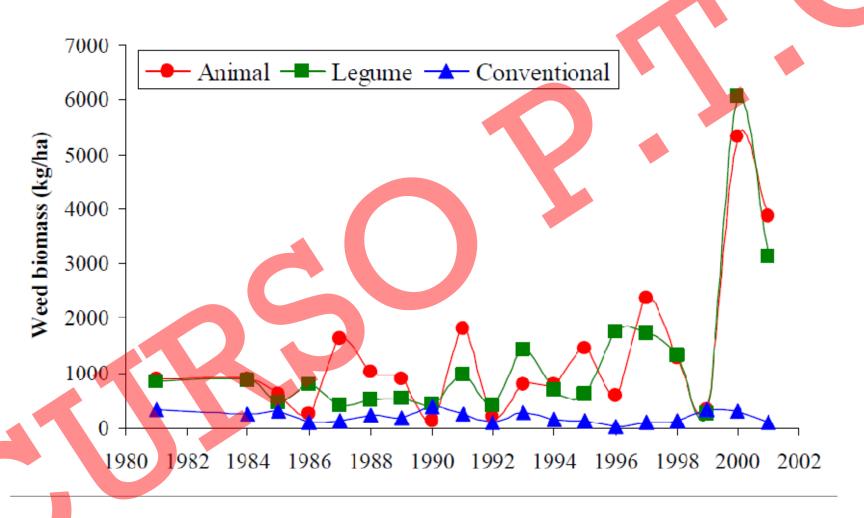
Nitrato lixiviado (acumulado) en agricultura orgánica y convencional (1981-2001 en Pensilvania)



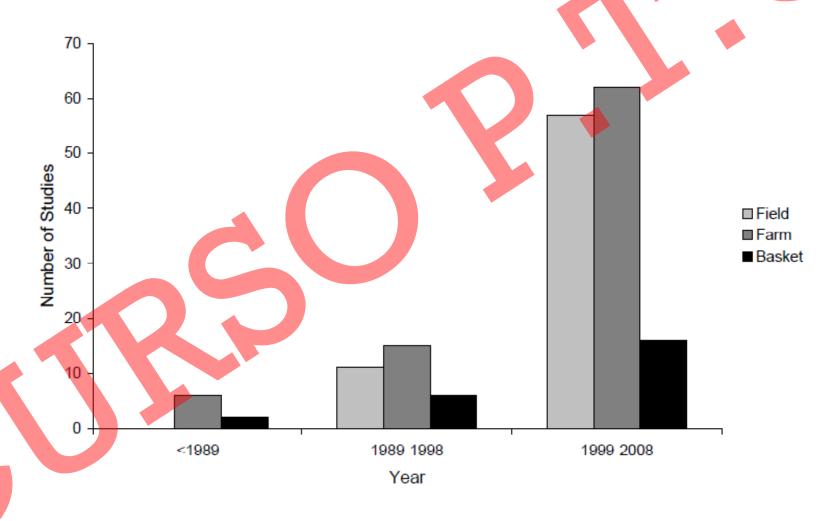


Pimentel et al. (2005)

Biomasa de malezas en agricultura orgánica y convencional (1981-2001 en Pensilvania)



Número de estudios reportados en artículos científicos sobre nutrientes en productos de agricultura orgánica y convencional



Dangour et al. (2009)

Contenido de nutriente en productos de agricultura orgánica y convencional

Table 2: Comparison of content of nutrients and other substances in organically and conventionally produced crops¹

panson or content or n	All Studies			_	sfactory Quality S	
	Studies	Comparisons	Statistically	Studies	Comparisons	Statistically
Nutrient category	(n)	(n)	higher levels in	(n)	(n)	higher levels in
Nitrogen	42	145	Conventional	17	64	Conventional
Vitamin C	37	143	No difference	14	65	No difference
Phenolic compounds	34	164	Organic	13	80	No difference
Magnesium	30	75	Organic	13	35	No difference
Calcium	29	76	No difference	13	37	No difference
Phosphorus	27	75	No difference	12	35	Organic
Potassium	27	74	No difference	12	34	No difference
Zinc	25	84	Organic	11	30	No difference
Total soluble solids	22	81	No difference	11	29	No difference
Titratable acidity	21	66	No difference	10	29	Organic
Copper	21	62	No difference	11	30	No difference
Flavonoids	20	158	Organic	4	48	No difference
Iron	20	62	No difference	8	25	No difference
Sugars	19	95	Organic	7	32	No difference
Nitrates	19	91	No difference	7	23	No difference
Manganese	19	58	No difference	9	29	No difference
Ash	16	46	No difference	5	22	No difference
Dry matter	15	35	Organic	2	2	No difference
Specific proteins	13	127	No difference	7	43	No difference
Sodium	12	30	No difference	6	17	No difference
Plant non-digestible carbohydrates	11	40	No difference	3	18	No difference
β-carotene	11	32	No difference	3	9	No difference
Sulphur	10	28	No difference	6	17	No difference

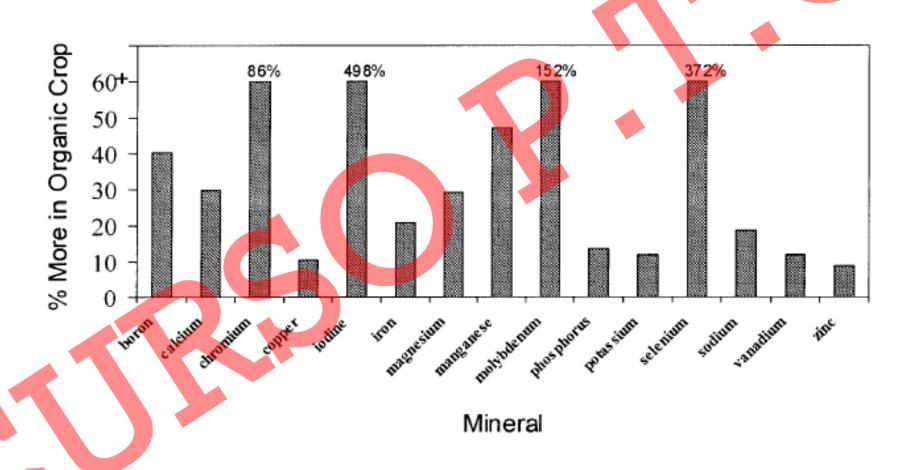
¹Standardised percentage difference and robust standard error are presented in Appendix 12

Contenido de nutriente en productos de cultivos de agricultura orgánica y convencional

TABLE 4. NUTRIENT CONTENT OF ORGANIC VERSUS CONVENTIONAL CROPS: MEAN PERCENT DIFFERENCE, LEVEL OF SIGNIFICANCE, NUMBER OF COMPARISONS, AND NUMBER OF STUDIES FOR STATISTICALLY SIGNIFICANT NUTRIENTS

				Num	ber of compar	risons+	
Nutrient	Mean % difference*	Level of significance p	Range	Organic higher	Organic lower	No difference	No. of studies
Vitamin C	+27.0%	< 0.0001	-100%-+507%	83	38	11	20
Iron	+21.1%	< 0.001	-73% - +240%	51	30	2	16
Magnesium	+29.3%	< 0.001	-35%-+/1206%	59	31	12	17
Phosphorus	+13.6%	< 0.01	-44%-+240%	55	37	10	18
Nitrates	-15.1%	< 0.0001	-97%-+819%	43	127	6	18

Contenido de minerales en productos de agricultura orgánica y convencional

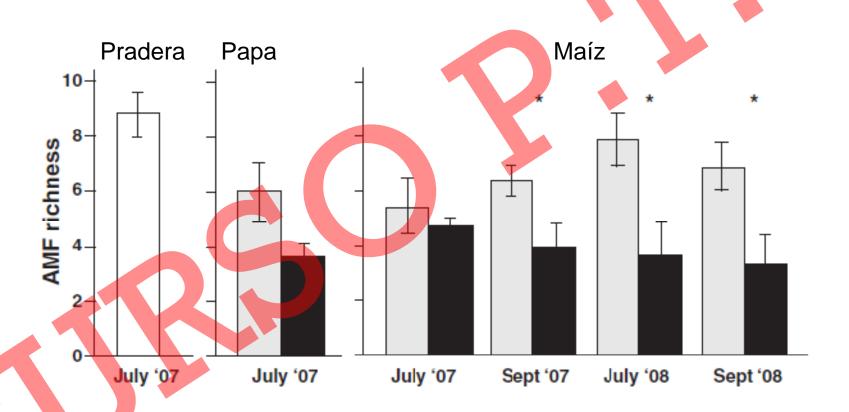


THE JOURNAL OF ALTERNATIVE AND COMPLEMENTARY MEDICINE Volume 7, Number 2, 2001, pp. 161–173
Mary Ann Liebert, Inc.

Biodiversidad (N° de especies) en agricultura orgánica y convencional

Organismos	Agrictura orgánica vs convencional		
Pájaros	Mayor en orgánica (en 3 de 3 estudios)		
Artrópodos - insectos predatores - carábides -artrop. no predatores	Mayor en orgánica (en 15 de 21 estudios) Mayor en orgánica (en 10 de 13 estudios) Mayor en orgánica (en 6 de 7 estudios)		
Organismos del suelo	Mayor en orgánica (en 7 de 10 estudios)		
Plantas	Mayor en orgánica (en 22 de 22 estudios)		

Riqueza de micorrizas en campos bajo agricultura convencional y orgánica, en comparación con praderas naturales



Barras grises: Agric. Orgánica

Barras negras: Agric. Convencional

New Phytologist (2010) 186: 968-979

Abundancia de organismos en agricultura orgánica y convencional

Organismos	Agricultura orgánica vs convencional
Pájaros	Mayor en orgánica (en 12 de 12 estudios)
Artrópodos - insectos predatores - carábides -artrop. no predatores	Mayor en orgánica (en 16 de 21 estudios) Mayor en orgánica (en 9 de 12 estudios) Mayor en orgánica (en 13 de 21 estudios)
Organismos del suelo	Mayor en orgánica (en 44 de 49 estudios)
Plantas	Mayor en orgánica (en 7 de 7 estudios)

Impactos ambientales de la agricultura orgánica y convencional

Variable	Agricultura orgánica Agricultura convencional		
Materia orgánica en el suelo (%)	1,118 (166 comparaciones) → mayor en agric. orgánica		
Lixiviados de Nitratos (kg/ha)	0,679 (59 comparaciones) → menor en agric. orgánica		
Emisión de gases efecto Invernadero* (por ha) - CO ₂ , metano y oxido nitroso	0,571 (112 comparaciones) → menor en agric. orgánica		

1 ton N_2O = 310 ton CO_2 -equivalente 1 ton CH_4 = 21 ton CO_2 -equivalente

Carbono en el suelo en agricultura orgánica en comparación con agricultura convencional, en experimentos de largo plazo

Estudio	N° años	C suelo	Referencia
Suecia	18	+32%	Kirchmann et al. 2007
FIBL, Suiza	28	+12%	Fliebbach et al; 2007
Alemania	18	+25%	Raupp & Oltmann, 2006
UCA, USA	10	+29%	Kong et al. (2006)
Michigan, USA	9	+9%	Robertson et al. (2000)

Carbono (%) en el suelo en agricultura orgánica y convencional (1981-2007 en Pensilvania)

Pimentel et al. (2005); Soil Association (2009)



Energía usada en producción orgánica vs convencional

Cultivo	Experimento	Energía	Referencia
Maíz Soja	Rodale Institute Farming Systems Trial (27 años)	-31% -17%	Pimentel et al. (2006)
Tr-Arv-Tr- Lino	Manitoba Glenlea Study (11 años)	-65%	Glenlea study site (2010)
Apple	Washington State University (7 años)	-14%	Reganold et al. (2001)
Trigo, papa, cebada, praderas	Switzerland RI of O.A. (10 años)	-20-56%	Hill (2009)
Damasco	Turkía (3 años)	+39%	Gündoğmuş (2006)

