

COPIA DE PARTES 2 FIA
RECEPCIONADO
Fecha 18 OCT 2016
Hora
No Ingresos 3335



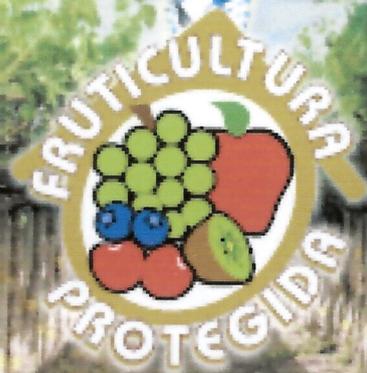
Seminario apoyado por



SEMINARIO

FRUTICULTURA PROTEGIDA

**Uso de cubiertas en frutales y vides como
alternativa frente a la variabilidad climática**





REALIZACIÓN DE EVENTOS DE INNOVACIÓN

INFORME TÉCNICO FINAL

2016

1. Código propuesta:

EVR-2016-0383

2. Nombre del evento:

FRUTICULTURA PROTEGIDA: Uso de cubiertas en frutales y vides como alternativa frente a la variabilidad climática”.

3. Entidad postulante:

Nombre: INSTITUTO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS

RUT:

4. Entidad asociada:

Nombre: EXPORTADORA SUBSOLE

RUT:

5. Coordinador del evento:

Nombre completo: GABRIEL SELLES VAN SCHOUWEN

Cargo en la entidad postulante: COORDINADOR NACIONAL DEL PROGRAMA HORTOFRUTICOLA DE INIA

6. Tipo de evento (marque con una x):

Seminario	<input checked="" type="checkbox"/>
Congreso	<input type="checkbox"/>
Simposio	<input type="checkbox"/>
Feria Tecnológica	<input type="checkbox"/>

7. Lugar y ubicación de realización del evento:

Lugar	Espacio Riesco
Dirección	Avenida El Salto 5.000
Comuna	Huechuraba
Provincia	Santiago

8. Área o sector donde se enmarcó el evento (marque con una x):

Agrícola	x
Pecuario	
Forestal	
Dulceacuícola	
Gestión	
Alimentos	
Otros	

9. Fecha de inicio y término del evento:

Fecha inicio:	5 de octubre	Fecha término:	5 de octubre
---------------	--------------	----------------	--------------

10. Costos totales del evento:

	\$	%
Costo total		
Aporte FIA		
Aporte Contraparte		

11. Indique si el evento cumplió con los objetivos planteados inicialmente. Fundamente.

El objetivo del evento fue dar conocer a productores y asesores del sector frutícola los avances tecnológicos en fruticultura protegida, como herramienta para enfrentar la diversidad climática y el impacto de estas tecnologías sobre la producción, calidad y condición de la fruta producida, incluyendo su comportamiento en poscosecha.

A juicio del coordinador del evento, se cumplió ampliamente el objetivo, ya que se puso a disposición de los asistentes, por medio de expositores de destacada trayectoria y experiencia, los avances tecnológicos y la experiencia nacional en fruticultura protegida, e incluso internacional, con tecnologías más avanzadas.

El interés en el seminario quedó reflejada en la gran asistencia, 357 participantes, sobre pasando lo originalmente programado (200 personas).

También el interés del público se reflejó en la cantidad de preguntas realizadas a los expositores, muchas de ellas que llevan al planteamiento de líneas de investigación para el desarrollo de prácticas de manejo específico para frutales bajo cubiertas.

Finalmente en este seminario también se puso de relieve la importancia de la participación pública privada en el desarrollo de tecnologías para la fruticultura y la necesidad de establecer alianzas entre la industria frutícola y las entidades tecnológicas.

12. Detalle los expositores del evento. Indique si existieron diferencias respecto a lo programado y las razones.

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
1 Francisco Meza		Chilena	PUC	Ing. Agr, Climatología	Prof e investigador Climatología y Cambio climático
2 Gabriel Selles		Chilena	INIA	Ing. Agr. Relaciones hídricas	Ivestigador INIA Mas de 30 años de Experiencia en Manejo hídrico
3 Pilar Bañados		Chilena	PUC	Ing Agr. Frutales menores	Prof PUC Gerente técnico Hortifrut
4 Gabriel Marfan		Chilena	Subsole	Ing Agr. Viticultura	Gerente Técnico De uvas Subsole
5 Bruno Defilippi		Chilena	INIA	Ing Agr Poscosecha	Investigador En poscosecha
6 Richard Bastias		Chilena	U de C	Ing. Agr. Fruticultura	Investigador Fruticultura bajo mallas
7 Christian Abud		Chilena	Abud y Cía	Ing. Agr. Fruticultura	Asesor y gerent Abud y Cía
8 Jordi Casas		Chilena	FRUSAN	Ing. Agr. Frutiultura	Jefe Téncio Frusan
9 Gregory Lang		U.S.A.	MSU	Fisiólogo vegetal Fruticultura	Profesor U. de Michigan

13. Indique el número y características de los asistentes al evento (Adjuntar listados de participación y/o asistentes, en caso que corresponda, Anexo 1).

Participó un número total de 357 personas, entre profesionales del sector frutícola, productores, asesores, responsables de compañías comerciales y proveedores de insumos agrícolas y materiales para fruticultura protegida y profesionales del sector público como SAG, INDAP, FIA y CORFO ..

El listado de participantes se entrega en el anexo 1.(ver CD adjunto)

Se entregaron 11 becas a INDAP y 2 becas a la asociación Mapuche NEHUEN-MAPU, de la Región de La Araucanía , de tal manera que, a través de estos agentes de extensión la información entregada pueda también fluir hacia otros sectores productivos.

Por otra parte la empresa Subsole financió la participación de 20 productores adicionales (Beca Subsole)

14. Señale si existieron diferencias respecto al programa inicial del evento y las razones.

No existieron diferencias entre el programa inicial y el realmente realizado.

15. Describa y adjunte el material de apoyo y presentaciones entregados en el evento (Adjunte el material entregado en el anexo 2 y las presentaciones en anexo 3).

Durante el seminario se entregó solo material de apoyo correspondiente a un bolso y al block de notas para los participantes.

Las presentaciones de los expositores se han subido a la página web del seminario, quedando de libre disposición, tanto para los asistentes, como para público interesado en este tema. Las presentaciones se colocaron, en formato pdf, en el sitio web el día 12 de octubre. (<http://www.inia.cl/fruticulturaprotegida/expositores/>)

16. Concluya los resultados del evento y cómo éste aportó a generar y/o difundir nuevos conocimientos y experiencias en el sector.

La fruticultura protegida es una disciplina incipiente en Chile, este seminario permitió entregar los conocimientos y resultados de lo desarrollado actualmente por los profesionales e investigadores que más experiencia tienen en este tema.

De las consultas de los participantes, se pudo detectar también as grandes dudas y desconocimiento existente en aspectos de manejo agronómico, especialmente lo relacionado con manejo de agua y nutrición y el potencial comportamiento de poscosecha, en particular las variedades de color. Lo anterior abre, desde el punto de vista de las tecnologías nuevas líneas de I+D+i.

Desde el punto de vista de los productores, pudieron tener acceso a temas de diseño constructivo, costos de inversión, ventajas e inconvenientes de esta tecnología de producción.

A la fecha de descarga, en formato pdf de las presentaciones, supera las 200.

LISTADO DE ANEXOS

ANEXO 1: Listados de asistencia y/o participación

Ver Anexo1 en archivo digital adjunto

ANEXO 2: Material entregado en el evento.

El material entregado en el evento solo incluyó block de notas, las presentaciones de los expositores se subieron al sitio web del seminario <http://www.inia.cl/fruticulturaprotegida/expositores/>

ANEXO 3: Presentaciones de los expositores del evento (formato digital).

Ver anexo 3 en archivo digital adjunto

Anexo 3: Encuesta de satisfacción de participantes de eventos técnicos para la innovación

(La encuesta de satisfacción se envió por correo electrónico a los participantes después de realizado el evento, recibándose un total de 31 respuestas, lo que representa un total del 8,1% del total de participantes. En el cuadro adjunto se entrega la evaluación sistematizada de las respuestas recibidas, expresada en porcentaje

Nombre de la Entidad Ejecutora:	Instituto de Investigaciones Agropecuarias		
Dirección:	Santa Rosa 11610, Santiago		
Teléfono:	25779102	Mail:	gselles@inia.cl
Coordinador (a):	Gabriel Selles van Schouwen		

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

	1	2	3	4	5
Se ha conseguido el objetivo de la evento				34,5	65,5
Nivel de conocimientos adquiridos			17,2	44,8	37,9
Aplicación de estos conocimientos a su quehacer			17,2	41,4	41,4
Estoy satisfecho (a) con la realización de este evento				20,7	79,3
Los expositores (as) fueron claros en los contenidos de las presentaciones:				37,9	62,1
Los expositores (a) fueron receptivos frente a consultas de los participantes:				20,7	79,3
Los contenidos de las presentaciones fueron adecuados en relación al objetivo propuesto:				44,8	55,2
El material entregado fue suficiente:	3,4	20,7	27,6	10,3	37,9
El lugar de realización del evento es adecuado (Iluminación, climatización, etc.):				24,1	75,9
Organización global del evento					

Comentarios adicionales:

La mayor parte de los ítems fue evaluado con notas 4 y 5.

La principal deficiencia a juicio de quienes respondieron la encuesta corresponde a al material entregado en el seminario (51,7% de quienes respondieron califican con notas de 3 o menor de 3).

La presentaciones se pusieron a disposición de los participantes en la página web, después de la realización del evento (<http://www.inia.cl/fruticulturaprotegida/expositores/>) Se realizó una comunicación por correo electrónico a los asistentes para que bajaran las presentaciones en formato pdf.