



“DISEÑO Y EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN PARA DIRIGENTES Y LÍDERES RURALES EN EMPRENDIMIENTO INNOVADOR”.

Informe Final Desarrollo de Programa de Formación

Empresa Consultora: Innovación Chile EIRL

29 de noviembre de 2017



Contenido

1.	ANTECEDENTES.....	3
2.	PROCESO DE CONVOCATORIA.....	4
3.	ANÁLISIS DE POSTULANTES.....	7
3.1	ALUMNOS SELECCIONADOS.	8
4.	DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN.	11
4.1	MÓDULO 1, INAUGURACIÓN DEL CURSO.....	12
4.2	MÓDULO 2.....	16
4.3	MÓDULO 3.....	19
4.4	MÓDULO 4.....	23
4.5	MÓDULO 5.....	27
4.6	MÓDULO 6 Y CIERRE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN.	30
4.6.1	CIERRE DEL PROGRAMA.....	35
4.6.2	EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROCESO DE FORMACIÓN.....	38
4.6.3	CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN GLOBAL.....	47
5.	APORTE POR CONCEPTO DE MOVILIZACIÓN.....	48
6.	LIBRO DE CLASES DEL PROCESO DE FORMACIÓN.....	55
7.	HOJA DE VIDA.....	56
8.	EVALUACIÓN EX POST.....	57
9.	USO DE INSTRUMENTOS SENCE.....	65
9.1	CURSOS IMPULSA PERSONAS (EX FRANQUICIA TRIBUTARIA).....	65
9.2	CONVENIO INDAP-SENCE.....	66
9.3	PROGRAMA GESTIÓN Y SOPORTE ORGANIZACIONAL (PROGYSO) - INDAP.....	67
10.	ANEXOS.....	69



1. ANTECEDENTES.

La Fundación para la Innovación Agraria (FIA), por medio de una convocatoria nacional, seleccionó a Innovación Chile para la ejecución de un Programa de Formación para Líderes y Dirigentes Rurales de la zona centro sur del país.

En ese sentido, el proceso de formación se focalizó las regiones ubicadas entre la Región Metropolitana y la Región de Los Lagos, donde se hizo un esfuerzo por hacer difusión entre las diversas organizaciones y empresas campesinas de este territorio.

En estas regiones existe un universo muy importante de empresas y organizaciones campesinas, vinculadas a la producción primaria de un conjunto amplio de productos agrícolas y forestales, y cuentan con grandes dificultades para agregar valor a su producción, aun contando con mucho potencial, y se vinculan al mercado por medio de la acción de intermediarios (quienes capturan parte importante del valor de venta de los productos).

Las capacidades para el desarrollo de nuevos modelos de negocios son limitadas en este tipo de empresas, produciéndose un estancamiento en la dinámica económica de un conjunto amplio de emprendimientos agropecuarios y silvícolas.

Por medio de este programa se propuso hacer frente a esta situación, estableciendo la necesidad de instalar capacidades complementarias a las existentes en las organizaciones, desarrollando competencias y habilidades para la dinamización de las empresas y organizaciones campesinas, desarrollando herramientas metodológicas que permitan la incorporación de mecanismos de gestión de la innovación, y entregando metodologías para su implementación.

La realización de este proceso formativo se hizo en base a una metodología que integra elementos técnicos y conceptuales de una manera práctica y lúdica (aprender haciendo), con un enfoque de educación para adultos, procurando la realización de actividades y dinámicas para una mejor asimilación de los contenidos.

Los lugares donde se llevaron a cabo las jornadas de trabajo con los alumnos y alumnas pertenecen a las ciudades de Talca y Chillán, de manera que el acceso para los alumnos (as) fuera accesible y expedito.

Los docentes considerados para la realización de este proceso formativo cuentan con experiencia en educación de adultos y jóvenes, con formación en Coaching Ontológico, Coaching con PNL y metodología CEFE, y lo que es más importante para el proceso, con una gran experiencia de trabajo en procesos y proyectos de innovación.



Los objetivos específicos de este proceso de formación fueron los siguientes:

- Diseñar un programa formativo en emprendimiento innovador, que permitiera desarrollar competencias en los dirigentes y líderes rurales orientadas a conducir procesos de innovación en sus empresas que responda a sus demandas actuales y a sus características particulares.
- Ejecutar el programa de formación en emprendimiento innovador enfocado a dirigentes y líderes rurales.
- Evaluar sus componentes y resultados, por etapa y en forma global.
- Estructurar los aprendizajes de la experiencia en un formato de Curso SENCE, para ser replicado en programas de alto impacto para las empresas campesinas, como el programa “más Capaz” u otro que se encuentre vigente.

En tal sentido, el presente informe final da cuenta de la ejecución de las actividades comprometidas en el marco del cumplimiento del “Contrato de Consultoría Licitación: Diseño y ejecución de un programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador, 2016”.

Se presentaron un total de 33 postulaciones al momento de realizar el proceso de selección de dirigentes y líderes rurales, de los cuales 3 postulaciones se declararon inadmisibles por presentar postulación fuera del plazo máximo establecido en la convocatoria, quedando aceptadas las postulaciones de las otras 30 personas que presentaron sus antecedentes en el tiempo debido.

A continuación, se presentan los aspectos que reflejan el desarrollo global del proceso de formación, los resultados obtenidos, las evaluaciones de los alumnos (as) y las principales conclusiones una vez concluidas las actividades del contrato.

2. PROCESO DE CONVOCATORIA.

Durante el mes de enero y febrero de 2017 se realizaron las coordinaciones necesarias para organizar el proceso de convocatoria y desarrollo del proceso de formación, con participación del representante legal de Innovación Chile y de la contraparte de FIA, que consideró la construcción de una base de datos común con información de contacto de organizaciones de las regiones donde el programa se focalizó.

El 14 de marzo de 2017 se dio visto bueno al mailing que se difundió entre las redes de contactos de organizaciones rurales de las regiones consideradas para la convocatoria. La convocatoria fue difundida desde FIA y se reenvió a otros contactos en regiones donde se contaban con contactos de consultores y profesionales ligados al trabajo en el sector rural.



El cierre de las postulaciones se estableció hasta el día 7 de abril de 2017, donde los postulantes debían enviar sus antecedentes para ser considerados en el proceso de formación.

La convocatoria difundida por FIA es la que se presenta a continuación:



La Fundación para la Innovación Agraria (FIA) invita a usted a participar en el "Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador".

Este programa consiste en un curso teórico y experiencial de 100 horas de duración, el cual se realizará entre los meses de mayo y septiembre del año 2017, con sedes alternadas en Talca (región del Maule) y Chillán (región del Bio Bio).

El objetivo del programa es entregar herramientas para la gestión de la innovación en organizaciones de pequeños productores o de la Agricultura Familiar Campesina del sector agrario, agroalimentario y forestal nacional (cooperativas, sindicatos de pequeños campesinos o productores, organizaciones comunitarias, asociaciones gremiales, entre otras), ubicadas entre las regiones de Valparaíso y Los Lagos, inclusive.

¿En qué fechas se realizarán los módulos del curso?

- **Módulo 1:** Bases conceptuales de innovación y emprendimiento (Mayo: viernes 5 y sábado 6 – Talca).
- **Módulo 2:** Agricultura, mercados e información, elementos para su adecuada gestión (Mayo: jueves 25 y viernes 26 – Chillán).
- **Módulo 3:** Innovación en empresas asociativas campesinas (Junio: viernes 16 y sábado 17 – Talca).
- **Módulo 4:** Gestión de la Innovación en empresas campesinas (Julio: jueves 27 y viernes 28 – Chillán).
- **Módulo 5:** Entorno institucional de apoyo a la innovación (Agosto: jueves 17 y viernes 18 – Talca).
- **Módulo 6:** Herramientas para el liderazgo, procesos de gestión de la empresa y la asociatividad (Septiembre: jueves 7, viernes 8 y sábado 9 media jornada – Chillán).



¿En qué lugares se ejecutará el curso?

- **Talca:** Casa Pacis, Fundación Betania, calle 11 ½ poniente con 1 sur.
- **Chillán:** Casa Tabor, Diócesis de Chillán, Avda. Collín 60.

¿Cuáles son los horarios del curso?

Desde las 8:30 hasta las 18:30 horas cada día.

¿Cómo postular?: enviar un e-mail a lideresrurales2017@fia.cl con los siguientes documentos adjuntos:

1. Formulario de postulación completo de la organización postulante ([ADJUNTO A ESTE EMAIL](#)).
2. Fotocopia de Carnet de Identidad por ambos lados de las personas que propone la organización.
3. Cada postulación debe considerar 2 personas para el proceso de capacitación (una de esas personas debe ser un joven de hasta 35 años, socio o hijo de socio).
4. Carta de motivación de cada una de las personas indicando la trayectoria dentro de la organización y desafíos que esperan desarrollar.
5. Carta del presidente de la organización que respalda la postulación, indicando la motivación por la que es importante la postulación para la organización.

¿Cuál es el plazo para postular? viernes 7 de abril de 2017 (inclusive).

¿Cuándo se hará la comunicación de los resultados de la postulación? lunes 17 de abril de 2017

¿Cuál es el valor del curso?: El curso es gratuito.

¿Qué incluye el curso?

- Beca de alojamiento y alimentación durante los días que dura el programa de formación para cada participante.
- Material de estudio para cada participante.
- Acceso a becas de apoyo para gastos de traslados dependiendo del lugar de residencia.

¿Cuáles son los requisitos de aprobación del curso?

- Asistencia de al menos un 80% de los módulos.
- Aprobar las evaluaciones del curso con nota superior o igual a 4.0

Fundación para la Innovación
Agraria (FIA)



3. ANÁLISIS DE POSTULANTES.

Concluido el período establecido para la postulación de los interesados (as), se procedió a realizar una jornada de evaluación con el Comité de Selección en dependencias del FIA en Santiago, contando con la participación de la encargada del programa en FIA, la directora ejecutiva de FIA y el representante legal de Innovación Chile.

El resultado de las postulaciones fue el siguiente:

N°	Nombre	Apellidos	Institución o empresa	Ciudad	Observación
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.	Curicó	
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.	Curicó	
3	Andrea Carolina	Saldivia González	Cooperativa Campesina Sipam Chiloé	Chiloé	
4	Alexis Eduardo	Saldivia González	Cooperativa Campesina Sipam Chiloé	Chiloé	
5	Pamela Rossana	Viveros Luna	Mesa público privada Collipulli	Collipulli	
6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Álvarez	Mesa público privada Collipulli	Collipulli	
7	Yolanda	Leal Muñoz	Cooperativa LoncoFrut	Loncoche	Fuera de plazo
8	Claudio	Raipan Catihual	Cooperativa LoncoFrut	Loncoche	Fuera de plazo
9	Luis Omar	Valenzuela Gálvez	Agrupación Productores Calera de Tango	Calera de Tango	Fuera de plazo
10	Juan Carlos	Reyes Reyes	Alianza Productiva Huapitrio	Collipulli	
11	Jonathan Luis	Reyes Soto	Alianza Productiva Huapitrio	Collipulli	
12	Viola Constanza	González Vera	Sindicato Corazón Orgánico Paine	Paine	
13	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda	Sindicato Corazón Orgánico Paine	Paine	
14	María Eugenia	Quintuman Pinoi	Corporación MUCECH	Panguipulli	
15	Héctor	Torres Zúñiga	Corporación MUCECH	Valdivia	
16	Nelda Inés	Gallegos Pereira	Mesa Mujer Rural Los Sauces	Los Sauces	
17	Nelly Andrea	Maldonado Marimán	Mesa Mujer Rural Los Sauces	Los Sauces	
18	Roxana	Sánchez Espina	Cooperativa Mercado Agroecológico Paine	Paine	
19	Felipe Ignacio	García Cofré	Cooperativa Mercado Agroecológico Paine	Paine	
20	Carlos	Núñez Vidal	COOPEUMO	Peumo	
21	Víctor Manuel	Lara Reyes	COOPEUMO	Pichidegua	
22	Gabriel	Curilef Punulef	Cooperativa We Mapu	Villarrica	
23	Francisca Alejandra	Ibáñez Stuardo	Confederación Campesina CONAGRO	San Carlos	
24	Nolasca Andrea	Valdés Navarrete	Confederación Campesina CONAGRO	San Carlos	
25	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza	Comité de Emprendedores Cauquenes	Cauquenes	
26	Rosa Susana	Soto Montenegro	Comité de Control Social INDAP Peñaflo	Peñaflo	
27	María Gertrudis	Vásquez Jara	Comité de Control Social INDAP El Monte	El Monte	
28	Víctor Jornado	Bravo Vásquez	Comité de Control Social INDAP El Monte	El Monte	



29	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu	Pichilemu	
30	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu	Pichilemu	
31	Andrés Lautaro	Muñoz Llao	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.	Panguipulli	
32	José Daniel	Palacios Silva	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.	Nueva Imperial	
33	Matías	Carrasco Muñoz	Comité de Emprendedores Cauquenes	Cauquenes	

En total se contó con 33 postulantes, de los cuales, 3 postulaciones se recibieron fuera del plazo establecido en la convocatoria, las que fueron declaradas inadmisibles por el Comité de Selección.

El resto de las postulaciones se consideraron admisibles y aceptadas para el proceso de formación de líderes rurales, por lo que se procedió a comunicar el resultado a estas personas, incorporando algunas observaciones para complementar de mejor forma la participación de las organizaciones participantes del proceso.

Concretamente, se solicitó a 2 postulantes que complementaran su participación con la incorporación de un socio adicional, dado que habían realizado una postulación con sólo una persona y no 2 como se solicitaba en la convocatoria.

De esta forma se llegó a disponer de un total de 32 cupos para el proceso de formación, considerando un total de 16 organizaciones participantes.

3.1 ALUMNOS SELECCIONADOS.

Los alumnos (as) que fueron seleccionados finalmente, incorporando las personas que se solicitaron considerar a las organizaciones que habían postulado tan sólo con un participante son los siguientes:

N°	Nombre	Apellidos	Institución o empresa
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.
3	Andrea Carolina	Saldivia González	Cooperativa Campesina Sipam Chiloe
4	Alexis Eduardo	Saldivia González	Cooperativa Campesina Sipam Chiloe
5	Pamela Rossana	Viveros Luna	Mesa público privada Collipulli
6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Álvarez	Mesa público privada Collipulli
7	Juan Carlos	Reyes Reyes	Alianza Productiva Huapitrio
8	Jonathan Luis	Reyes Soto	Alianza Productiva Huapitrio
9	Viola Constanza	González Vera	Sindicato Corazón Orgánico Paine
10	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda	Sindicato Corazón Orgánico Paine



11	María Eugenia	Quintuman Pinoi	Corporación MUCECH
12	Héctor	Torres Zúñiga	Corporación MUCECH
13	Nelda Inés	Gallegos Pereira	Mesa Mujer Rural Los Sauces
14	Nelly Andrea	Maldonado Marimán	Mesa Mujer Rural Los Sauces
15	Roxana	Sánchez Espina	Cooperativa Mercado Agroecológico Paine
16	Felipe Ignacio	García Cofré	Cooperativa Mercado Agroecológico Paine
17	Carlos	Núñez Vidal	COOPEUMO
18	Víctor Manuel	Lara Reyes	COOPEUMO
19	Gabriel	Curilef Punulef	Cooperativa We Mapu
20	Uberlinda	Puelpan Marifilo	Cooperativa We Mapu
21	Francisca Alejandra	Ibáñez Stuardo	Confederación Campesina CONAGRO
22	Nolasca Andrea	Valdés Navarrete	Confederación Campesina CONAGRO
23	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza	Comité de Emprendedores Cauquenes
24	Rosa Susana	Soto Montenegro	Comité de Control Social INDAP Peñaflo
25	Violeta	Parra Encina	Comité de Control Social INDAP Peñaflo
26	María Gertrudis	Vásquez Jara	Comité de Control Social INDAP El Monte
27	Víctor Jornado	Bravo Vásquez	Comité de Control Social INDAP El Monte
28	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu
29	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu
30	Andrés Lautaro	Muñoz Llao	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.
31	José Daniel	Palacios Silva	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.
32	Matías	Carrasco Muñoz	Comité de Emprendedores Cauquenes

Luego de informado los resultados finales a cada organización y postulante, se procedió a la preparación de las actividades que formarían parte del inicio del proceso de formación, que partiría con una actividad de inicio formal en la ciudad de Talca, en la Casa Pacis de la Fundación Betania.

En este proceso se produjeron unos cambios en algunos alumnos, los que presentaron diferentes dificultades antes del inicio del proceso de formación, situaciones que fueron informadas debidamente a la contraparte del FIA para dar a conocer los casos y las formas en que éstos se resolverían. También se presentaron dificultades en otros casos que fueron informados a última hora, incluso unos casos que desistieron del curso ya iniciado el proceso de formación.

Los cambios ocurridos fueron los siguientes:

- **Andrea Carolina Saldivia González**, Cooperativa Campesina Sipam Chiloé: Este caso fue informado después de la primera jornada realizada en Talca, donde Andrea manifiesta dificultades en participar por su rol en la Cooperativa,



solicitando la incorporación de **Claudia Aburto**, que se incorporó a partir del segundo módulo.

- **Pamela Rossana Viveros Luna**, Mesa público privada Collipulli: Este caso fue informado el mismo día del inicio del curso en Talca, cuando llegaron tan sólo 3 de las 4 personas de la comuna de Collipulli, también se dio la oportunidad de reemplazar a la persona, ocupando el cupo la señora **Bernarda Rodríguez**, a partir del segundo módulo.
- **Viola Constanza González Vera**, Sindicato Corazón Orgánico Paine: Este caso fue informado el mismo día del inicio del programa, puesto que se presentaron dificultades familiares para la señora Viola, se dio la posibilidad de su reemplazo, pero ello no fue posible.
- **María Eugenia Quintuman Pinoi**, Corporación MUCECH: Este caso fue informado telefónicamente un par de días antes del inicio del programa en Talca, y se dio la oportunidad de reemplazar la persona que no podría participar, pero ello posteriormente no fue posible y no hubo participación de otra persona ni en la jornada de Talca ni de Chillán.
- **Felipe Ignacio García Cofré**, Cooperativa Mercado Agroecológico Paine: Esta persona se excusó de participar la primera jornada en la ciudad de Talca, por lo que se esperaba su participación a partir del segundo módulo en Chillán, pero ello finalmente no ocurrió, no entregando una excusa a la situación ocurrida. Sus colegas de la organización indicaron que se había ido a trabajar al norte y no participaría del curso.
- **Rosa Susana Soto Montenegro**, Comité de Control Social INDAP Peñaflor: Días antes del inicio del curso en Talca, se informa de la dificultad de participar de esta señora, por lo que se propone incorporar a otra usuaria de Peñaflor, incorporándose a la señora **Silvia Salgado**.
- **Víctor Jornado Bravo Vásquez**, Comité de Control Social INDAP El Monte: Este joven participó en la primera jornada del módulo realizado en la ciudad de Talca, era el participante más joven del curso. Al segundo módulo no se presentó, dando la excusa que sus estudios superiores le impedirían seguir participando de éste, no fue posible incorporar un reemplazo para este caso.

Como consecuencia de estas modificaciones, el listado final de alumnos considerados en el proceso de formación fue de 28 personas, contabilizados al inicio de la segunda jornada realizada en la ciudad de Chillán, siendo los participantes los siguientes:

N°	Nombre	Apellidos	Institución o empresa
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro	Soc. Vitivinícola Sagrada Familia S.A.
3	Claudia	Aburto Catriao	Cooperativa Campesina Sipam Chiloe
4	Alexis Eduardo	Saldivia González	Cooperativa Campesina Sipam Chiloe
5	BERNARDA DEL CARMEN	RODRIGUEZ SANCHEZ	Mesa público privada Collipulli



6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Álvarez	Mesa público privada Collipulli
7	Juan Carlos	Reyes Reyes	Alianza Productiva Huapitrio
8	Jonathan Luis	Reyes Soto	Alianza Productiva Huapitrio
9	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda	Sindicato Corazón Orgánico Paine
10	Héctor	Torres Zúñiga	Corporación MUCECH
11	Nelda Inés	Gallegos Pereira	Mesa Mujer Rural Los Sauces
12	Nelly Andrea	Maldonado Marimán	Mesa Mujer Rural Los Sauces
13	Roxana	Sánchez Espina	Cooperativa Mercado Agroecológico Paine
14	Carlos	Núñez Vidal	COOPEUMO
15	Víctor Manuel	Lara Reyes	COOPEUMO
16	Gabriel	Curilef Punulef	Cooperativa We Mapu
17	Uberlinda	Puelpan Marifilo	Cooperativa We Mapu
18	Francisca Alejandra	Ibáñez Stuardo	Confederación Campesina CONAGRO
19	Nolasca Andrea	Valdés Navarrete	Confederación Campesina CONAGRO
20	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza	Comité de Emprendedores Cauquenes
21	Silvia Rosa	Salgado Toledo	Comité de Control Social INDAP Peñaflor
22	María Gertrudis	Vásquez Jara	Comité de Control Social INDAP El Monte
23	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu
24	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre	Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu
25	Andrés Lautaro	Muñoz Llao	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.
26	José Daniel	Palacios Silva	Asoc. Nacional Comunidades LEFTRARU A.G.
27	Matías	Carrasco Muñoz	Comité de Emprendedores Cauquenes
28	Violeta	Parra Encina	Comité de Control Social INDAP Peñaflor

4. DESARROLLO DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN.

Los módulos se han realizado en sedes rotativas en las ciudades de Talca y Chillán, en Casa Pacis de la Fundación Betania en Talca, y Casa Tabor del Obispado de Chillán en Chillán.

Ambos recintos contaban con espacios para el desarrollo de los módulos, además de contar con capacidad para el alojamiento de los alumnos (as) del curso durante los días de ejecución del programa. En los recintos también se proporcionó el servicio de alimentación y coffee break para que las jornadas de trabajo fueran realizadas de manera continua, sin contar con interrupciones ni con la ausencia parcial de los alumnos (as) fuera del recinto.



4.1 MÓDULO 1, INAUGURACIÓN DEL CURSO.

El comienzo del proceso de formación se realizó en la ciudad de Talca el viernes 5 de mayo, contando con la participación de la Directora Ejecutiva del FIA, el Seremi de Agricultura de la Región del Maule y la encargada del programa de formación del FIA. La jornada se extendió hasta el sábado 6 de mayo por la tarde.

La siguiente es la fotografía tomada luego del desarrollo de la actividad de inauguración.



El módulo 1, cuyo nombre fue **“Bases conceptuales de la innovación y el emprendimiento”**, lo desarrolló el Ingeniero Agrónomo, Magíster en Gestión Tecnológica y Magister en Innovación, señor Ben-Hur Leyton, quien desarrolló los siguientes contenidos:

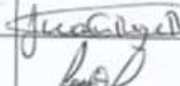
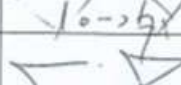
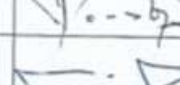
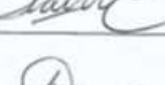
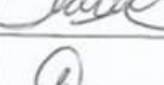
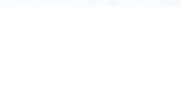
- Innovación y su conceptualización.
- Tipos de innovación.
- Ejemplos prácticos sobre los tipos de innovación.
- Innovación y su importancia en la competitividad de las empresas.
- Innovación en las empresas campesinas.
- Herramientas prácticas para el desarrollo de procesos innovadores en la empresa.
- Prácticas que favorecen la creatividad y la innovación

La asistencia al módulo fue de 27 alumnos (as), las cuales constan en el siguiente listado de asistencia:



LISTA DE ASISTENCIA. FECHA: 5 y 6 DE MAYO, LUGAR: Toluca.

Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

N°	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
1	REDZO	ESPINOZA CASTRO		
2	KEVIN	RETAMAL NAVARRO		
3	ALEXIS	SOLÍS GONZALEZ	Alexis Saldívar	Alexis Saldívar
4	ERNESTO	SEPULVEDA ALVAREZ		
5	JUAN CARLOS	REYES REYES		
6	JONATHAN	REYES LORO		
7	JAIME	ARIBONTE MUÑOZ		
8	HECTOR	TORRES ZUÑIGA		
9	NELSON	GILLESPIE PERALTA		
10	NETLY	MOLINARO MARTINEZ		
11	ROXANA	SANCHEZ ESPINOZA		
12	CARLOS	NUÑEZ VIAL		
13	VICTOR	LOSA REYES		



N°	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
14	Gabriel	Cuiles Puellos		
15	Uberlinda	Puellos Maziolo		
16	Francisco	Isaías Sandoval		
17	Nolita	Valdes Nolasco		
18	Nicolás	Badilla Espinoza		
19	Silvia	Salgado Toledo		
20	Maria	Vasquez Jara		
21	Victor	Bravo Vasquez		
22	Carolina	Solis Vera		
23	Alvaro	Yavar Aguilar		
24	Amaro	Munoz Lino		
25	Jose	Palacios Silva		
26	Maria	Carasco Munoz		

N°	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
27	Viola	Paredes Encina		
28				
29				
30				
31				
32				

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:



Relator.

El relator domina el tema definido en los contenidos.	6,8
El relator expone claramente sus ideas.	6,6
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	6,2
El relator fomenta la discusión de ideas y la participación.	6,5

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	5,7
El servicio de alimentación	6,7
El servicio de alojamiento	6,1

¿Qué mejorarías?

Sólo un poco el tema de calefacción. Espacio de trabajo, muchas horas sentado. Camas no muy buenas. Contar con una TV para compartir más y conocer a la gente del grupo. Se mejoró el salón el segundo día. Espacios en habitaciones. Más frazadas. Pasé frío. La metodología en las salas para desarrollar las actividades y la calefacción del lugar. Dieta sin carne, fruta fresca.

Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,5
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,4

Otros comentarios o aportes.

El material está siendo muy enriquecedor, que en cierto modo fortalece mis conocimientos. Todo excelente. Feliz de estar acá. Espero que sigan con lo mismo, ya que sirve un montón en la vida. Agradecer al equipo de formación y coordinación de la jornada, felicitaciones. Fue una buena jornada donde aprendemos cosas que tenemos que llevar a nuestro emprendimiento y agrupaciones a las que pertenecemos. Felicitaciones y muchas gracias. Poner sábanas en las camas. Más colectividad en espacios de esparcimiento. Sólo pasé frío, lo demás, dos dedos de frente "tremendo curso" y más encima gratis. Super buena iniciativa, muy conforme. Gracias por la oportunidad. Facilitar espacios para esparcimiento de los participantes. Gracias por preocuparse en reunir 4 generaciones para capacitar.

A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.





4.2 MÓDULO 2.

El módulo 2 se realizó en la ciudad de Chillán, los días jueves 25 y viernes 26 de mayo, cuyo nombre fue **“Agricultura, mercados e información, elementos para su adecuada gestión”**, y lo desarrolló el Ingeniero Agrónomo y Magíster en Dirección de Marketing, señor Mario Kalergis, quien desarrolló los siguientes contenidos:

- Modelo agroexportador chileno, importancia de la innovación como factor de competitividad del sector agrario.
- Características, comportamientos y demandas de los mercados nacionales e internacionales y manejo de instrumentos para acceder y evaluar información para la toma de decisiones.
- Tendencias y patrones de consumo de los principales mercados
- Herramientas para apoyar el proceso de toma de decisiones en un ambiente de mucha información.
- Importancia de un plan de marketing en los modelos de negocios, mirada del modelo beta. Métricas asociadas a modelos de negocios apoyados en estrategias genéricas del marketing.

La asistencia a este módulo fue de 25 alumnos, algunos llegando a clases el segundo día y otros asistiendo sólo el primer día, como ocurrió con los integrantes de la Cooperativa Coopeumo, quienes debían retirarse antes por compromisos con su organización el día viernes 26 de mayo.

El siguiente es el listado de asistencia a este módulo:



LISTA DE ASISTENCIA. FECHA: 25/26 mayo LUGAR: Otellón

Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
1	Kevin	Rotondo Navarro		
2	Ubertinda	Rueda	U. Rueda	U. Rueda
3	maria	Vázquez Jara	maria V	maria V
4	Shirley Rose	Solgado Toledo	Shirley Solgado	Shirley Solgado
5	MATIAS	CONTRERAS	MATIAS	MATIAS
6	Alexis	Saldívar G	Alexis Saldívar	Alexis Saldívar
7	Claudia	Narito Catrao	Claudia	Claudia
8	Nelda	Gallegos Pereira		
9	Nicolas	Bacalla Espinoza		
10	Eusebio	Palacios Silva		
11	Juan Carlos	REYES REYES	Juan Carlos	Juan Carlos
12	Jonathan	Rera Poto		
13	Bernardo	Rodriguez Sanchez	Bernardo Rodriguez	Bernardo Rodriguez

Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
14	Lautaro Maiz	LEAO		
15	Álvaro	Vázquez Espinoza	Álvaro	Álvaro
16	Victor	Lara Reyes		
17	Francisca	Ibañez Stuardo	Francisca	Francisca
18	Nelly	Haldonardo Marín	Nelly	Nelly
19	Pedro Pablo	Espinoza Castro	Pedro Pablo	Pedro Pablo
20	Carlo (Núñez)	Núñez Vidal	Carlo	Carlo
21	Praxedis	Sánchez Espinoza	Praxedis	Praxedis
22	Victoria	Parral Enríquez	Victoria	Victoria
23	Gabriel	Antes Pineda	Gabriel	Gabriel
24	José	Aránguiz Aranda	José	José
25	Caribazzi	SALAS VERA		
26	Bernardo	Rodriguez	Bernardo Rodriguez	Bernardo Rodriguez



Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
27	Hector	Torres		
28	Nelly	Haldonado M.	Repetido	Repetido
29	Pedro P.	Espinosa C.	Repetido	Repetido
30				
31				
32				

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:

Relator.

El relator domina el tema definido en los contenidos.	6,9
El relator expone claramente sus ideas.	6,4
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	6,3
El relator fomenta la discusión de ideas y la participación.	6,5

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	5,9
El servicio de alimentación	6,1
El servicio de alojamiento	6,0

¿Qué mejorarías?

La calefacción en el salón. Más frutas en el café. Duchas. Más calefacción. La alimentación. Alimentación, faltan cosas calientes como cazuela. Alojamiento, frazadas y colchón húmedo.

Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,6
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,8

Otros comentarios o aportes.

Hay temas que me complican un poco por sus términos y porque son algo nuevos para mí. Mejorar presentación con términos en inglés. Bueno y regular. Gracias, se siente acogedor. Objetivos bien cumplidos. Espacio para compartir testimonio o hechos de vida que podamos compartir según el interés del módulo. Al profe le falta hablar más fuerte y claro y explicar mejor a la gente que no tiene estudios. Me gustó el taller porque aprendí muchas cosas.



A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.



4.3 MÓDULO 3.

El módulo 3 se realizó en la ciudad de Talca, los días viernes 16 y sábado 17 de junio, cuyo nombre fue **“Innovación en empresas asociativas campesinas”**, y lo desarrolló el Ingeniero Agrónomo y Master en Desarrollo Rural, señor Rodolfo Cortés, quien desarrolló los siguientes contenidos:

- Características del proceso innovador.
- Tipos de innovación más frecuentes en las Empresas asociativas
- Barreras y limitaciones para la innovación en las Empresas asociativas campesinas.
- El proceso de generar innovación en las Empresas asociativas campesinas.
- Innovación Organizacional.
- Experiencias significativas de innovación en empresas asociativas: Se realizó un Panel de experiencias para reconocer los efectos positivos de la gestión de la innovación en las empresas campesinas.

En este módulo, durante la tarde del día viernes, se realizó un panel con experiencias de organizaciones campesinas que están haciendo esfuerzo en innovación, contando con 2 cooperativas agrícolas, una de la región del Maule y otra de la región del Biobío. Ambas cooperativas desarrollan su actividad en el sector vitivinícola, una con una dilatada trayectoria (Cooperativa vitivinícola Loncomilla, San Javier, Región del Maule), y la otra con



una creación reciente, pero con un proyecto de consolidación importante para pequeños productores del valle del Itata (Cooperativa Agrícola y Vitivinícola Cerro Negro, Quillón, Región del Biobío).

La asistencia a este módulo fue de 24 alumnos (as), uno de ellos incorporándose al módulo a partir del segundo día. A continuación, se presenta la lista de asistencia de esta jornada.

LISTA DE ASISTENCIA. FECHA: 16 - Junio - 2017 LUGAR: TALCA

Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
1	Abraham	Reyes Noto		
2	Emato Sepúlveda	Alvarez		
3	Juan Carlos	REYES REYES		
4	Nelly A.	Maldonado Marín		
5	Álvaro	YÁVAR AGUIRRE		
6	Joelme	ARÁNGUIZ Miranda		
7	MARCE	CARRASCO Muñoz		
8	Neida	Enlados Pereira		
9	Hector	Torres Lúiga		
10	Nicolás	Bascilla Espinoza		
11	NOLASCA	VALDES NAVARRETE		
12	Victor	Lara Reyes		
13	Ulises Linder	Pedraza Muriel		



Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
14	Roxana Sánchez			
15	Carlos Daniel	Muñoz Vidal		
16	Lautaro	Muñoz Ila		
17	Claudia	Abanto Catraco	Claudia	Claudia
18	Silve Salgado	Salgado Tolado		
19	Kenn Retamal	Retamal Porro		
20	Gerardo	Rodriguez	Gerardo Rodriguez	Gerardo Rodriguez
21	Maria B Ernesto	Vásquez Jara	Maria B Ernesto	Maria B Ernesto
22	Alfonso	Sapichueta Alvarez		
23	Alexs Edero Sapichueta	Saldivia Gonzalez		Alexs Saldivia
24	Alfonso	Sapichueta Alvarez		
25	Jedro Pablo	Copinoza Castro		
26	Carlos Daniel	Muñoz Vidal	REPETIDO	

Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
27	Carla	SALAS VERA		
28				
29				
30				
31				
32				

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:



Relator.

El relator domina el tema definido en los contenidos.	6,7
El relator expone claramente sus ideas.	6,6
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	6,1
El relator fomenta la discusión de ideas y la participación.	6,4

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	6,3
El servicio de alimentación	6,4
El servicio de alojamiento	6,3

¿Qué mejorarías?

Más fruta fresca.

Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,5
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,6

Otros comentarios o aportes.

Hasta aquí estoy conforme con el taller porque he aprendido a entender mis dudas. Lo mejor, las experiencias de las cooperativas que nos visitaron.

A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.



Adicionalmente, se presentan fotografías de una actividad extra programática organizada por los propios alumnos (as), que consistió en el intercambio de productos típicos de sus emprendimientos y territorios.



4.4 MÓDULO 4.

El módulo 4 se realizó en la ciudad de Chillán, los días jueves 27 y viernes 28 de julio, cuyo nombre fue **“Herramientas para la Gestión de la Innovación”**, y lo desarrolló de manera compartida el Ingeniero Agrícola, Magíster en Desarrollo Rural, Magíster en Medio Ambiente, señor Fredy León y el Ingeniero Civil Industrial, Magister en Ingeniería, señor José Hormazábal, quienes desarrollaron los siguientes contenidos:

- Diagnóstico, análisis e implementación de un plan de gestión de la innovación en la empresa campesina.
- Aplicación de una herramienta para elaborar e implementar un plan de gestión de la innovación.
- Aplicación del modelo de los 7 movimientos de la Innovación en la Empresa de Franc Ponti, para la elaboración de un plan de gestión de la innovación en la empresa.
- Nociones generales de tendencias.
- Estudio Cualitativo de mercado (3C)
- Propuesta de valor (conceptos para la innovación y el desarrollo de productos y servicios)
- Nociones de proceso general de innovación y desarrollo de productos y servicios.

La asistencia a este módulo fue de 23 alumnos (as). A continuación, se presenta la lista de asistencia de esta jornada.



LISTA DE ASISTENCIA. FECHA: 27 y 28 Julio, LUGAR: Chillán

Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
1	Silvia Rie	Solgado Toledo		
2	Kevin	Rotomel Latorre		
3	Claudia	Abanto Catrileo	Claudia	Claudia
4	Pedro Espinoza	Espinoza		
5	Ubertina Puellos	Puellos	U Puellos	U Puellos
6	Neda	Gallegos Pereira		
7	Alexis	Saldívar González	Alexis Saldívar	Alexis Saldívar
8	Jonathan R.	Reyes Noto		
9	Eduardo Alfonso	Espinoza de Alvarado		
10	Juan C. Reyes	REYES REYES		
11	Sos Daniel	Palacios Silva		
12	Jaime	Aránguez Miranda		
13	Nicolás Baudilio	Baudilio Espinoza		



Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
14	Victor	Lara		
15	Carlos Daniel	Núñez Vidal		
16	Hector	Torres		
17	Viola	Parras Encina		
18	Nelly	Maldonado Harinán		
19	Bruno	Rodriguez Sanchez	Bruno Rodriguez Sanchez	Bruno Rodriguez Sanchez
20	Nelson	Venegas M.		
21	Gabriel	Corleto Pineda		
22	Lautaro	Muñoz Ilao		
23	MARIN	CARRASCO MONTES		
24	Carlos Daniel	Núñez Vidal		
25	Bruno	Rodriguez Sanchez	Bruno Rodriguez Sanchez	Bruno Rodriguez Sanchez
26	Gabriel	Corleto Pineda		

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:

Relator.

El relator domina el tema definido en los contenidos.	6,7
El relator expone claramente sus ideas.	5,9
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	5,8
El relator fomenta la discusión de ideas y la participación.	6,3

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	6,0
El servicio de alimentación	6,4
El servicio de alojamiento	6,2



¿Qué mejorarías?

Sábanas no tan húmedas. Duchas el agua caliente. La calefacción. Agregar fruta y pan integral. Más fruta fresca. Pocas frazadas. Mayor acceso al agua hervida.

Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,3
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,6

Otros comentarios o aportes.

Ojalá pudiéramos tener o participar en otro taller de continuidad de formación. Bueno el módulo, no entendí bien al principio, encontré que al profesor un poco lento. Contento por estar nuevamente participando del curso. Bajar el vocabulario técnico para hacer entendible la materia para todos.

A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.



4.5 MÓDULO 5.

El módulo 5 se realizó en la ciudad de Talca, los días viernes 18 y sábado 19 de agosto, cuyo nombre fue **“Entorno institucional de apoyo a la innovación”**, y lo desarrolló el Ingeniero Agrónomo, Magíster en Gestión Tecnológica y Magister en Innovación, señor Ben-Hur Leyton, quien desarrolló los siguientes contenidos:

- Institucionalidad pública y privada de apoyo a la innovación.
- Ecosistemas regionales y locales de la innovación (cómo reconocerlos y la función de cada entidad).
- El networking como herramienta de competitividad para las empresas campesinas.
- Fuentes de financiamiento de la innovación y pasos claves para la identificación de un proyecto de innovación agraria.
- Ejercicios prácticos de formulación de proyectos de innovación en la empresa.

La asistencia a este módulo fue de 23 alumnos (as). A continuación, se presenta la lista de asistencia de esta jornada.

LISTA DE ASISTENCIA. FECHA: 18/19 Agosto. LUGAR: Talca

Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

N°	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
1	MARAS	CARRASCO		
2	Son' Patricio	Palacios		
3	Hector	Torres Z.		
4	Nicolás	Badilla t		
5	Ernesto	Sepúlveda		
6	JUAN CARLOS	Reyes Reyes		
7	Pedro Pablo	Espinoza Castro		
8	Chauzán	SILVA UGAR		
9	Jaine	Amigón Brandt.		
10	Uberlinda	Puellos		
11	Velly	Maldonado M.		
12	Rosana	Sánchez Espina		
13	Alvaro	YARA Aguirre		



Nº	Nombre	Apellidos	Día 1	Día 2
14	Claudia	Abanto Catrao	Claudia	Claudia
15	Silvia	Isidoro Toledo	Isidoro Toledo	Isidoro Toledo
16	Georgel	Corilef Pando	f. amlef P.	f. amlef P.
17	Nelda	Gallegos Pareira		
18	Lautaro	Muñoz Llo		
19	Victoria	Porra Enuna		
20	Carlos Daniel	Núñez Vidal		
21	Isaac	Rodriguez		
22	Marcos	Vicquez Sara		
23	Nicolás	Núñez		
24	Carlos Daniel	Núñez Vidal		
25				
26				

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:

Relator.

El relator domina el tema definido en los contenidos.	6,6
El relator expone claramente sus ideas.	6,5
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	6,2
El relator fomenta la discusión de ideas y la participación.	6,5

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	6,5
El servicio de alimentación	6,8
El servicio de alojamiento	6,6

¿Qué mejorarías?

Sillas incómodas



Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,4
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,5

Otros comentarios o aportes.

Muchas gracias. Aportar otro curso donde se profundice mucho más cómo hacer proyectos. Terminamos con más insumos para nuestro trabajo. Será fundamental proyectar nuevas instancias para continuar con la incorporación de conocimiento. Una convocatoria 2018 con nuevos contenidos, giras y, además, mantener este curso para otros integrantes de las organizaciones. Me hubiera gustado poder hacer el ejercicio de elaborar un proyecto nuevo.

A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.





4.6 MÓDULO 6 Y CIERRE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN.

El módulo 6 se realizó en la ciudad de Chillán, los días jueves 7, viernes 8 y sábado 9 de septiembre, cuyo nombre fue **“Herramientas para el liderazgo, procesos de gestión de la empresa y la asociatividad”**, y lo desarrolló el Coach Ontológico, señor Mario Kalergis y el Coach Neurolingüístico, señor Fredy León y los contenidos fueron los siguientes:



- Fortalecimiento de las actitudes, habilidades y destrezas para el trabajo colaborativo en la empresa asociativa.
- Mecanismos para la generación de un entorno favorable a los procesos de innovación (liderazgo, confianza, cooperación).
- Desarrollo de un taller práctico y reflexivo que permita la adopción de procesos de cambio en dirigentes campesinos, apoyado en técnicas de Programación Neurolingüística y Ontología del Lenguaje.
- Ciclo de coordinación de acciones como aporte a una comunicación eficaz.
- Técnicas de comunicación.
- Técnicas de conducción de reuniones.
- Técnicas de animación y motivación.
- Métodos de diagnóstico grupal y generación de consensos.
- Análisis y aplicación del modelo de gestión ontológica a la realidad de liderazgo

La asistencia a este módulo fue de 24 alumnos (as). Lamentablemente durante el desarrollo de esta jornada se extravió el listado de asistencia, por lo que se presenta como medio de verificación la siguiente fotografía de finalización del último módulo, donde aparecen 23 alumnos (as), habiéndose retirado con anticipación la alumna Claudia Aburto, quien debía viajar a la ciudad de Frutillar.



Adicionalmente, se presenta el listado de nombres de los alumnos (as) que participaron de este módulo final.

N°	Nombre	Apellidos
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro
3	Claudia	Aburto Catriao
4	Alexis Eduardo	Saldivia González



5	Bernarda del Carmen	Rodríguez Sánchez
6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Álvarez
7	Juan Carlos	Reyes Reyes
8	Jonathan Luis	Reyes Soto
9	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda
10	Héctor	Torres Zúñiga
11	Nelly Andrea	Maldonado Marimán
12	Roxana	Sánchez Espina
13	Carlos	Núñez Vidal
14	Gabriel	Curilef Punulef
15	Uberlinda	Puelpan Marifilo
16	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza
17	Silvia Rosa	Salgado Toledo
18	María Gertrudis	Vásquez Jara
19	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera
20	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre
21	Andrés Lautaro	Muñoz Llao
22	José Daniel	Palacios Silva
23	Matías	Carrasco Muñoz
24	Violeta	Parra Encina

En cuanto a la evaluación que hicieron los alumnos sobre el módulo y las condiciones para el desarrollo del mismo, el resultado que se obtuvo al aplicar el instrumento de evaluación es el siguiente, en una escala de 1 a 7:

Relatores.

Los relatores dominan el tema definido en los contenidos.	6,9
Los relatores exponen claramente sus ideas.	6,9
La metodología utilizada fue la adecuada para el logro de los objetivos.	6,8
Los relatores fomentan la discusión de ideas y la participación.	6,9

Condiciones del lugar.

El salón y las instalaciones para el desarrollo del módulo	6,4
El servicio de alimentación	6,3
El servicio de alojamiento	5,6



Aprendizaje.

El programa del módulo cumplió con sus expectativas	6,8
Los contenidos desarrollados le entregan herramientas útiles para su organización	6,9

A continuación, se presentan algunas fotografías del desarrollo del módulo.





4.6.1 CIERRE DEL PROGRAMA.

Al finalizar el módulo realizado en la ciudad de Chillán, el sábado 9 de septiembre, a partir de las 12 horas, se dio inicio al cierre del programa de formación, incorporando la participación de la Directora Ejecutiva del FIA, María José Etchegaray; la contraparte de FIA durante el proceso de formación, Dominique Chauveau; y el SEREMI de Agricultura de la Región de Biobío, Rodrigo García.

En la ocasión los alumnos y alumnas dieron muestra de sus dotes artísticas, interpretando unos pies de cueca antes del inicio de la certificación.



Luego se procedió a dar la palabra a las autoridades que acompañaron la jornada de cierre, hablando en la ocasión el Seremi de Agricultura de la Región del Biobío y la Directora Ejecutiva del FIA.

También se dirigieron unas palabras por parte de un representante de los alumnos, Cadudzzi Salas, quien plantea la necesidad que este proceso de formación se pueda replicar para otros colegas dirigentes en el país, que para quienes han participado del proceso en la actualidad puedan conformar una red nacional de dirigentes en el marco de la innovación agraria y así poder acceder a otros procesos de formación complementario al que recientemente han concluido, además de acceder a otros instrumentos que les permita conocer las diversas experiencias en los diferentes territorios del país, entre otros temas.

La propia Directora Ejecutiva es quien insta a los alumnos (as) a que presenten sus inquietudes por escrito para poder dar seguimiento a sus solicitudes, las que parecen ser bastante legítimas.

Posterior a las palabras se procede a la entrega de los certificados para cada alumno (a) participante, que además cumplen con los requisitos de aprobación del proceso de formación, tanto por la asistencia mínima requerida, como por las evaluaciones realizadas durante el proceso.







4.6.2 EVALUACIÓN GLOBAL DEL PROCESO DE FORMACIÓN.

Al concluir el proceso de formación se procedió a aplicar un instrumento de evaluación global del proceso, donde se incorporaron preguntas sobre diversos aspectos sobre el programa llevado a cabo y sobre consideraciones para procesos futuros.

En general la evaluación del proceso de formación fue muy buena, y a continuación se presentan los resultados de ésta y las observaciones y aportes de los alumnos (as).

Evaluación proceso global (evaluación de 1 a 7).

Sobre los contenidos que se trabajaron durante el proceso de formación, ¿cómo evalúa su utilidad para mejorar sus condiciones como dirigente o líder rural?	6,8
El proceso de formación ha permitido conocer aspectos importantes para incorporar la innovación en su organización o territorio	6,8

¿Cuáles han sido los aspectos más positivos de este proceso de formación para usted? (transcripción de respuestas de alumnos/as)

Acceder a herramientas metodológicas de innovación situando mis capacidades y mis habilidades en una justa medida, para superarlas y entregarlas a mi organización y territorio.

Conocer nuevas formas de ordenar ideas y métodos para desarrollarlos. Ver más allá del vidrio.

La metodología y el clima en el aula generado por los facilitadores.

La entrega de las cualidades humanas de los monitores y los participantes fue una herramienta valiosísima a mi crecimiento personal y como líder.

La interacción con los demás compañeros, el compartir conocimiento ayuda a ver la vida desde otra perspectiva. Y por supuesto, los conocimientos adquiridos los trataré de poner en práctica.

El desarrollo práctico, pasamos herramientas complicadas, pero con el desarrollo de estas fue mucho más fácil entenderlas.

Todos los contenidos sobre innovación.

Los instrumentos entregados en los módulos me han servido para dar un uso hacia la comunidad con el fin de enseñar.

Herramientas prácticas. Además de contactos con organizaciones de distintas partes del territorio.

Los aspectos más positivos es el recurso humano y lo provechoso que fue la información dada, creo que este curso debe seguir ya que creo que somos un grupo que puede cambiar los esquemas que todos tienen y quitar la venda a los que no pueden ver.



La enseñanza de metodologías que se hizo es muy importante, como también el desarrollo humano obtenido.

Aprender a escuchar y dar respuesta positiva.

Adquirir conocimiento en temas de innovación. Conocer otras experiencias de territorios y trabajo organizacional. Desafíos personales de mejorar aspectos que me permitan facilitar procesos en mi organización.

La diversidad de personas y la cercanía de los expositores con todos nosotros. Un ambiente grato de aprendizaje y cambios.

El lenguaje usado por los monitores fue muy claro, la preocupación de Fredy para que todo saliera bien como salió hasta el último día.

Lo más positivo en general, la forma y métodos para colocar los instrumentos en conocimiento de los alumnos ya que nosotros tenemos las ideas desordenadas, sin metodología

Los aspectos positivos de esto es que descubrí quien soy y quien debo ser. Como lo haré desde ahora en adelante.

Comprender que es innovación. Conocer herramientas para mejorar la gestión. La posibilidad de conocer diferentes experiencias para crear redes de apoyo y conocimiento.

Compromiso con nosotros.

La entrega de herramientas metodológicas muy pertinente para los procesos de gestión y desarrollo de las organizaciones. La generación de una grata convivencia del grupo y una convergencia de representantes de diversas áreas productivas y territoriales.

Clara metodología. Lo buena disposición para entregar y recibir el conocimiento entregado. Compañerismo, edad.

Incorporar herramientas metodológicas para organizar la información en las agrupaciones. Disponer de una red nacional de innovación (faltó incorporar a la zona norte). Incorporar lo lúdico como herramienta para motivar la creatividad y la innovación.

La recopilación de conocimiento en el tema de innovación y qué importancia tiene hoy con la libre competencia de mercado. Me permitió conocer mis cualidades personales para poder aportar como líder a mi empresa.



¿Cuáles han sido los aspectos más negativos de este proceso de formación para usted?

(Transcripción de respuestas de alumnos/as).

La escasez del tiempo, siendo necesario profundizar más contenidos, para hacerlos practicar y ver casos en terreno.

Las Instalaciones. El transporte.

En lo fundamental no hubo aspectos negativos, sólo que algunos módulos fueron más intensos que otros.

Los tiempos para desarrollar algunas actividades, ojalá hubiera tenido la posibilidad de hacer módulo y temáticas constituyente.

La falta de educación y conocimiento creo que me faltó, para estar a la altura del nivel que se percibía.

De seguro los tiene, pero ahora no se me viene nada a la cabeza.

No hemos tenido proceso negativo, todos los procesos han entregado conocimientos útiles.

No encuentro aspectos negativos. Faltó más fruta.

No encontré aspectos negativos.

Los momentos en que por no estar familiarizado se me confundían los términos.

Dejar los nervios.

Mucha humedad en las habitaciones. Que no se considere el cuidado de hijos de mujeres asistentes al proceso de formación, ya que así habría más acceso a estar a los procesos formativos.

Ninguno.

Me costaba al principio entender algunos términos, pero con el apoyo de mis compañeros y los profesores logré manejarlos mejor.

Quizás cuesta un poco encontrar aspectos negativos, sólo una observación personal insistir un poco más para que no queden dudas sobre cosas a realizar que deben tener un orden lógico.

No hay aspectos negativos.

Está vinculado a los alojamientos, las frazadas y colchones estaban con mucha humedad, lo que impide un buen descanso.

Ninguno.



Tener miedo de poder fracasar y no alcanzar a donde llegar.

La distancia desde mi territorio de origen, entiéndase como la carga que es, tener que viajar desde territorio más extremos. A veces la falta de horas pedagógicas para una mejor integración de los conocimientos y temáticas entregadas.

Las metodologías de 2 profesores (módulos 3 y 4) que no llegaban a generar mayor interacción en el grupo, el traspaso fue muy teórico y costaba bajarlo a la realidad. Su lenguaje no era cercano, tendía a la confusión. No logrando mayor desarrollo del trabajo en equipo.

Vine a buscar nuevos conocimientos y lo logré, no creo ver lo negativo.

¿Qué contenidos incorporaría para una próxima versión de este proceso de formación para otros dirigentes como usted?

(Transcripción de respuestas de alumnos /as).

El participar (ciudadanía actual) en la definición de políticas públicas para la innovación y el desarrollo territorial.

Visitas a terreno, donde podamos implementar las metodologías.

Cambiar el último módulo al primero, e iniciar el proceso con éste.

Temática que involucra el desarrollo personal y sentimental.

Profundización y práctico.

No sé qué contenido, pero si me gustaría vivir la experiencia del terreno, vimos videos de casos de innovación, pero verlos en terreno que la persona que desarrolla el proyecto cuente su experiencia sería genial.

Que se siga haciendo estos cursos innovadores apuntando al cambio climático.

Más formulación de proyectos, entrar a profundizar y concretar un proyecto.

Un módulo dedicado a prácticas para la adaptación al cambio climático.

Más dinámica ya que es un factor importante para la formación y siempre quedará guardado en los corazones.

Poner énfasis en la enseñanza práctica que el curso terminara con la elaboración de un proyecto en equipo para dejar como muestra del aprendizaje.

Hacer otro proyecto igual.

Que el trabajo de coaching esté incorporado en todos los módulos de formación.



Que todos los módulos tengan instancias participativas en cuanto a teoría y práctica en conjunto.

Quizás los temas dirigirlos a productores pequeños.

Ejercicios, que se relacionen con casos reales.

Una continuidad, pero con nuevas ideas.

El módulo de habilidades blandas debiera ser al inicio. Más contenidos en estilos de liderazgos. Un módulo de nivelación de conocimiento.

Práctica y que yo pueda entender.

Talleres con experiencia a gira en terreno.

Mayor utilización de las herramientas de coaching en todos los módulos.

Más que contenido yo agregaría formación didáctica, comenzar como fue el último módulo.

Desarrollo y diseño de un proyecto real que fuese ejecutable o postularlo a un fondo FIA. Dirigido especialmente a los participantes de esta escuela de Innovación.

Trabajar más la formación de líder, explorarla más. Seguir difundiendo la innovación y cambios de mercado porque no todos se han dado cuenta que rápido avanza.

¿En caso que se interese por otro programa de formación ¿qué contenidos debería tener?
(Transcripción de respuestas de alumnos/as).

Planificación estratégica e Identidad territorial.

Tipos de liderazgo. Metodologías para desarrollo de la llamada inteligencia múltiple. Nuevas formas de producción basados en testimonio.

Profundizar algunos aspectos tales como el desarrollo de técnicas para mejorar el aprendizaje emocional.

Práctico, trabajo interactivo.

Ya que se debe hacer todo un proceso de postulación para proyectos creo que sería importante capacitar en ello. En ocasiones se hacen proyectos y no se expresa lo adecuado, no porque no se sepa, sino porque no se sabe cómo hacerlo.

Innovadores y tomando en serio el cambio climático.

Aprender más de cómo llevar una asociatividad. Gestionar de mejor forma un proyecto. Realizar más redes a lo largo del país.

Adaptación al cambio climático. Prácticas agroecológicas. Eficiencia Hídrica. Enfoque de cuencas.



Yo considero que se debe hacer este curso a un segundo nivel (FIA 2), ya que la semilla está puesta y brotando, ahora hay que regar y alimentar, profundizar, conocer lo que hacemos, formular proyectos que nos hagan entregar nuestros conocimientos a otras personas o instituciones por medio nuestro.

Profundizar en el conocimiento del CANVAS.

Practicar con los dirigentes, ejemplo, hacer cooperativas o formar dentro del curso.

Profundizar en temáticas de trabajo en equipo, liderazgo, elaboración de proyectos, creación de prototipos.

Participación práctica / Técnico en terreno hacia comunidad más vulnerables.

Me interesó de todas maneras porque estos cursos son necesarios para nosotros que somos la mayoría autodidactas. Visitar algún terreno de producción seguir trabajando en nuestras fortalezas y debilidades.

Profundizar más allá de la cosa práctica. Comparar con realidades que, si bien no son siempre perfectas, pero están dando resultado.

Más reforzamiento en liderazgo.

Modelo de gestión. Modelo de negocios. Plan de Negocios. Plan de acción. Trabajo en equipo. Asociatividad. Habilidades blandas.

Más práctico, con salida a terreno.

Tener un taller de sicología para que nos conozcamos más y corregirnos y saber nuestras debilidades y mejorar como dirigentes y entender a la gente.

Mayor desarrollo de las habilidades blandas.

Tener más actividades de empresa y organizaciones, con historia de vida y como se formaron, como organización, para permanecer en el tiempo.

Agroecología, visión, fundamento, aplicabilidad a los territorios, tecnología, elaboración de insumos agroecológicos.

Complementar este curso al máximo. Ya sea en innovación o liderazgo.



¿De ahora en adelante y gracias a lo aprendido en el curso ¿qué hará diferente? ¿porqué?
(Transcripción de respuestas de alumnos/as).

Planificar estratégicamente el desempeño organizacional incorporando el componente de la innovación.

Aprender a mirar más allá de las creencias. Observar mejor el mercado. Analizar y plasmar en papel nuestros objetivos. Propuesta de Valor.

Plantearme en primer lugar que es lo que debo superar como persona, eliminar el NO PUEDO.

Ser más dinámica y ordenar y manejar temas contingentes con la organización, para que ésta sea una herramienta positiva y colaborativa en los objetivos y nuevos desafíos.

Aprender a escuchar para entender y conocer a cada uno de los integrantes de tal manera de crear un mejor ambiente de trabajo.

Quiero exponer esto en la organización. Realizar modelos de estudio antes de cualquier decisión (para que mi decisión esté bien fundada con base).

Dar más recursos para los pequeños agricultores.

Incorporaría dirigentes del norte a sur a lo largo del país.

La forma de organizarse y fortalecer la interna. Además de incorporar las herramientas enseñadas en la postulación de proyectos.

Yo hago un cambio de mi forma de pensar, ya que es lo que esto me provocó, me hizo encontrar el camino que tenía oculto frente de mí.

Intentaré ver y transmitir mi visión de la innovación con la relevancia que se merece y aplicaré el máximo todo lo que pueda de los métodos.

Porque hemos aprendido cosas nuevas.

Trabajar creencias o juicios que me limitan, porque de esta manera exploraré y/o desarrollaré otras habilidades.

Ver la vida desde otra perspectiva, sin prejuicios limitantes, porque todo es posible y aunque aportemos al mundo solo con un grano de arena podemos generar grandes cambios positivos.

Porque gracias a lo aprendido me di cuenta que tengo que hacer cambios en mi vida personal y también llevar estos cambios y aportes a mi lugar de base.

Hay un abanico de cosas prácticas, las cuales hay que tener en cuenta y acción (para que resulten bien).

Instaré a mi organización a innovar.



Mejorar la gestión y delegación de roles, porque aprendí herramientas que mejoran estas falencias.

Traspasar lo aprendido a mi organización. Lo diferente, cambiar la rutina de siempre en mi agrupación.

Llevarle mi experiencia a mi grupo.

Poner mayor atención a los procesos más allá de los resultados, atender a las necesidades y problemáticas en la construcción de proyectos, porque potenciaría y facilitaría el desarrollo de mi organización.

Que aprendamos en conjunto que todas las ideas se aceptan y se trabaja sobre la mejor, organizar ver las habilidades de cada uno y trabajar con ellos y de llegar aún más, aunque no quieran, pero con cariño y amor se logra.

Organizar los tiempos de las reuniones, dar espacio para dinámicas de grupo para generar innovación. Continuar en contacto con las otras organizaciones.

Trabajar con una diferente disposición, aprender a escuchar. Porque es válido, hasta que se descubre lo contrario. Tratar de implementar lo aprendido.

¿Recomendaría el curso a otros dirigentes y líderes rurales?

El 100 de los alumnos /as del proceso de formación indica que si recomendaría este curso.

Haga sus comentario o sugerencias en caso de que lo estime necesario.

(Transcripción de aportes de alumnos /as).

Queremos un Programa 2, de continuidad, que permita una gira por los territorios, que alimente esta RED, que se formalice esta red nacional, que puede sumar a otros. Que el FIA viabilice y que invierta en esta red, en su fortalecimiento y permitir que se retroalimente (el FIA) de su gestión.

Sería ideal una segunda etapa del curso en donde nos presenten temáticas nuevas y con un grado más de profundidad, complementarlas con diversas comunidades.

Iniciar el curso con el último módulo que tuvo el curso.

Reiterar mis sentimientos de acogida y confianza en mis cualidades.

Curso de innovación para la agrupación de cada uno de mis compañeros dirigentes.

No me gustaría que este proceso concluyera acá. Pienso que se hace fuera tal vez todo el esfuerzo que significó esto podría tirarse por la borda.

Realizar un segundo curso donde se entregue más instrumentos para aprovechar el máximo las oportunidades entregadas por el gobierno.



La contención del grupo de parte de Fredy un 7.

Poder hacer este mismo curso, pero con más profundización con las mismas personas y compañeros, de esta forma demostrar que somos innovadores como curso y como personas, que este curso siga, FIA 2.0.

Hacer una gira de experiencias a modo de segunda parte.

Gracias a los relatores por entendernos y tenernos paciencia.

Sería importante considerar una versión más profunda de formación de líderes, para trabajar aspectos que permitan tener un mejor aprendizaje de la innovación.

Creo que este curso debiera continuar con una versión 2.0 en cual llevemos a la práctica todo lo aprendido, creando grupos de trabajo en beneficio de agrupaciones que lo necesiten y muchas gracias por esta hermosa experiencia.

Siento que nos faltó tiempo y temas por tratar, ojalá nos den la oportunidad de hacer como un segundo curso o seguimiento para que lo aprendido sea reforzado y queda mucho por aprender.

Cuando como dirigente buscamos igualdad de oportunidades, son estas capacitaciones las que nos entregan herramientas para ser más efectivo nuestro trabajo.

Continuidad del curso para aprender más y prepararse más para ser un mejor líder.

Hacer los cursos en ciudades con mayor conectividad.

Queremos un curso 2.0.

Me gustaría que se profundice más en los contenidos ya expuestos y se repita esta instancia, también considerar el fortalecimiento de esta red que se ha generado aquí.

Me gustaría realizar otra experiencia con mayor profundización, ejercitación. Incorporar a las regiones no participantes de esta experiencia. Trasladarnos por los territorios de las diferentes organizaciones. Crear una red nacional de líderes y dirigentes en emprendimiento innovador. Conocer experiencias en otros países. Replicar esta experiencia para otros socios de la organización. Ser un recurso humano para motivar a jóvenes en los liceos agrícolas del territorio.

Fue un curso que logró su objetivo, usa una dinámica que llega a sus alumnos y logra su atención. Gracias.



4.6.3 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN GLOBAL.

En general, la evaluación obtenida por parte de los alumnos /as que participaron del proceso de formación es muy buena, tanto en los aspectos de contenidos como en aspectos de la metodología empleada, así como respecto del equipo profesional que participó en cada uno de los módulos.

De hecho, los principales aspectos valorados como positivo en el proceso de formación tienen que ver con los contenidos, herramientas metodológicas, el clima generado en cada uno de los módulos, la interacción entre los alumnos, la metodología de trabajo y el lenguaje empleado para tratar materias complejas y los instrumentos trabajados en clases para incorporar la innovación en las organizaciones.

Respecto de los aspectos negativos del proceso, los alumnos /as declaran en su mayoría que no advierten aspectos negativos, en cuanto a los temas de contenidos y calidad del curso y sus módulos, sólo hacen referencia a algunos aspectos propios de las instalaciones donde se desarrolló el proceso de formación, como por ejemplo el frío, la humedad, comodidad en habitaciones. Otro aspecto negativo tiene que ver con la logística empleada por algunos participantes para llegar a cada sede del curso, como la distancia principalmente. También se hace mención a la falta de fruta (referido a los coffee break), y en otro caso se menciona la dificultad de las personas que tienen hijos, y que no existen las condiciones para facilitar la participación principalmente de mujeres con esta dificultad.

También se hace mención a la falta de tiempo para la profundización de contenidos por parte de los alumnos, pese a que cada módulo contaba con una buena cantidad de horas de trabajo teórico-práctico. Lo anterior da cuenta de la solicitud planteada por varios participantes del curso, que manifiestan la necesidad de continuar con el proceso de formación en una versión 2.0.

Consultados los alumnos sobre los contenidos a incorporar en una próxima versión del curso para otros dirigentes, manifiestan diversas materias complementarias al foco del presente proceso de formación, como, por ejemplo: participación en políticas públicas, cambio climático, incorporación del coaching en todos los módulos.

Los aspectos más destacados respecto de contenidos y metodología tienen que ver con lo siguiente: complementar módulos con salida a terreno, partir el proceso con el módulo de coaching, concluir el proceso con un proyecto en condiciones de ser presentado a una fuente de financiamiento, profundización en contenidos de liderazgo.

Consultados sobre la posibilidad de acceder a otro proceso de formación, las principales inquietudes que surge por parte de los alumnos son las siguientes: Planificación estratégica e identidad territorial, liderazgo y trabajo en equipo, técnicas para el aprendizaje a partir de las emociones, elaboración de proyectos, cambio climático y agroecología, eficiencia



hídrica, profundizar en la herramienta CANVAS, desarrollo de prototipos, profundizar habilidades blandas.

Respecto de aquellas cosas que harán de manera diferente en el futuro, a propósito de lo aprendido en este curso, los alumnos manifestaron lo siguiente: planificar estratégicamente pensando en la incorporación de la innovación, plasmar en un documento los objetivos a alcanzar, eliminar las creencias y juicios limitantes para crecer como persona y con la organización, construir un adecuado ambiente de trabajo en la organización, delegar roles al interior de la organización de acuerdo a las habilidades de cada uno, y finalmente, llevar a la organización lo aprendido en el curso.

Finalmente, uno de los aspectos que destaca en los comentarios finales de los alumnos es la necesidad de profundizar contenidos relacionados a los temas tratados en el proceso de formación, principalmente planteando la continuidad del curso en una versión 2.0 por ejemplo, o generar la posibilidad de realizar giras entre los lugares de donde provienen los alumnos que participaron del curso, para conocer sus diversas realidades productivas,

Otro de los aspectos planteados por los alumnos, cuando se dirigen a la Directora Ejecutiva del FIA al cierre del programa, es que a partir de este proceso es posible la construcción de una red de dirigentes y líderes rurales que pueden ser un aporte en la dinamización de los procesos de innovación en territorios rurales, para lo cual solicitan expresamente un apoyo permanente e institucional de parte del FIA, que permita la consolidación de la red en el futuro.

5. APOORTE POR CONCEPTO DE MOVILIZACIÓN.

La propuesta de Innovación Chile consideraba en principio realizar un aporte total de \$1.600.000 para distribuir por concepto de “aporte por movilización” entre los 32 alumnos considerados inicialmente en el proceso de formación.

Posteriormente, los alumnos que confirmaron su participación en el proceso de formación fueron 30 al comienzo del proceso de formación, decidiendo aumentar la asignación total por movilización a \$2.000.000, luego de realizar un análisis de las necesidades de los alumnos según su lugar de origen.

Finalmente, luego del segundo módulo realizado en la ciudad de Chillán, se confirmó que la participación definitiva de alumnos sería de 28, por lo que se decidió hacer un proceso de reasignación del monto para becas por movilización, mejorando la asignación original para aquellas personas que incurrían en un mayor gasto por este concepto.

Al concluir el proceso, una de las alumnas, Francisca Ibáñez, abandonó el proceso de formación, recibiendo solamente el primer aporte considerado en su beca por movilización, quedando la situación final de la siguiente forma:

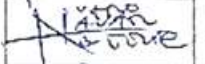
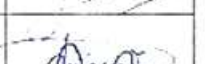
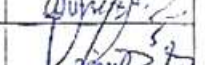
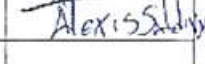
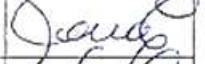
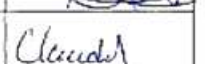


N°	Nombre	Apellidos	Ciudad	Asignación de beca
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro	Curicó	\$60.000
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro	Curicó	\$60.000
3	Claudia	Aburto Catriao	Frutillar	\$90.000
4	Alexis Eduardo	Saldivia González	Chiloé	\$120.000
5	Bernarda del Carmen	Rodríguez Sánchez	Collipulli	\$70.000
6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Álvarez	Collipulli	\$70.000
7	Juan Carlos	Reyes Reyes	Collipulli	\$70.000
8	Jonathan Luis	Reyes Soto	Collipulli	\$70.000
9	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda	Paine	\$75.000
10	Héctor	Torres Zúñiga	Valdivia	\$85.000
11	Nelda Inés	Gallegos Pereira	Los Sauces	\$65.000
12	Nelly Andrea	Maldonado Marimán	Los Sauces	\$75.000
13	Roxana	Sánchez Espina	Paine	\$75.000
14	Carlos	Núñez Vidal	Peumo	\$70.000
15	Víctor Manuel	Lara Reyes	Pichidegua	\$70.000
16	Gabriel	Curilef Punulef	Villarrica	\$70.000
17	Uberlinda	Puelpan Marifilo	Villarrica	\$70.000
18	Francisca Alejandra	Ibáñez Stuardo	San Carlos	\$30.000
19	Nolasca Andrea	Valdés Navarrete	San Carlos	\$60.000
20	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza	Cauquenes	\$65.000
21	Silvia Rosa	Salgado Toledo	Peñaflor	\$65.000
22	María Gertrudis	Vásquez Jara	El Monte	\$65.000
23	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera	Pichilemu	\$70.000
24	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre	Pichilemu	\$70.000
25	Andrés Lautaro	Muñoz Llao	Panguipulli	\$75.000
26	José Daniel	Palacios Silva	Nueva Imperial	\$75.000
27	Matías	Carrasco Muñoz	Cauquenes	\$65.000
28	Violeta	Parra Encina	Peñaflor	\$65.000
			TOTAL	\$1.970.000

A continuación, se presentan los recibos de dinero de cada alumno del proceso de formación.

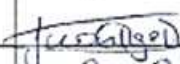
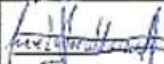
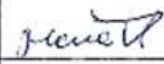
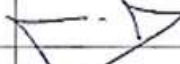
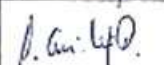


RECEPCIÓN CUOTA 1 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
1	Nicolás	Barrilla Espinoza	30.000	
2	Alvaro	Yavar Aguirre	30.000	
3	Victor	Lera Reyes	30.000	
4	Carlos	Muñoz Videla	30.000	
5	Jaime	Aranguiz Miranda	40.000	
6	Alexis	Saldívar	40.000	
7	Melina	Camacho Muñoz	30.000	
8	Violeta	Poma Encina	30.000	
9	Roxana	Simón E.	40.000.	
10	CAROLINA	SALAS VERA	30.000	
11	Claudia	Aberto Catrino	40.000	
12	Sosa	Pacheco Silva	40.000	
13	Lautaro	Muñoz Llos	40.000	

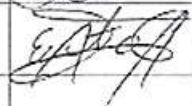


RECEPCIÓN CUOTA 1 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
14	Pedro Pablo	Espinoza Castro	\$ 30.000	
15	Juan Carlos	Reyes Reyes	\$ 30.000	
16	Jonathan Luis	Reyes Aoto	\$ 30.000	
17	Francisco R.	Huarez Stuardo	\$ 30.000	
18	Nelly A	Maldonado Marimón	\$ 40.000	
19	Heide G	Varguez Jene	\$ 30.000	
20	Nelda	Gallegos Pereira	\$ 30.000	
21	Uberlinda	Rendón	40.000	
22	Hector	Tones	40.000	
23	Benilda	Rodriguezs.	30.000	
24	Keno	Rotoma Navero	\$ 30.000	
25	Salim Solgado	Solgado Toledo	\$ 30.000	
26	Gebral	Carlet Rumbel	\$ 40.000	

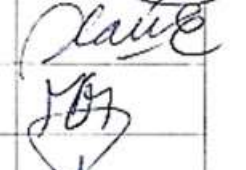
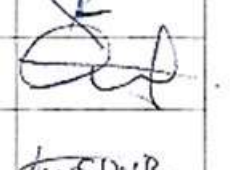
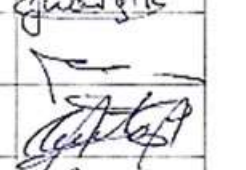
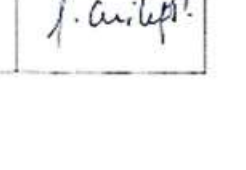


RECEPCIÓN CUOTA 1 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
27	NOLASCA	VALDES	30.000.-	
28	Ernesto Siquedra	Alvarado	30.000	
29				
30				
31				
32				



RECEPCIÓN CUOTA 2 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
1	maria	Veigues Jara	\$ 35.000	Mariel
2	Jaime	Aringon Naranjo	\$ 35.000	
3	CARDUZZI	STUA VOLT	\$ 40.000	
4	Roxana	Sanchez Espina	\$ 35.000	Roxana
5	MARAS	CARNASCO	\$ 35.000	
6	Hector	Torres	\$ 45.000	
7	NOLASA	VALDES	\$ 30.000	
8	JUAN CARLOS	REYES REYES	40.000	Juan Carlos
9	vicolin	Bachilla	35.000	
10	Gerardo	Requena	40.000	
11	Lautaro	Munoz	35.000	
12	José	Palacios	35.000	
13	Ornel	Cuilef Bonalef	30.000	J. Cuilef



RECEPCIÓN CUOTA 2 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
14	Bruno	Rodriguez	\$40.000	Bruno Rodriguez
15	Victor	Parra Enune	\$35.000	Victor Enune
16	Claudia	Abanto Coltraco	\$50.000	Claudia
17	Ursula	Durain	30.000	Ursula Durain
18	Alvaro	YAVAR AGUIRRE	40.000	Alvaro Aguirre
19	Silvia	Solgado Toledo	35.000	Silvia Toledo
20	Pedro I.	Espinosa Costa	\$30.000	Pedro Costa
21	Nelly	Maldonado H.	\$35.000	Nelly Maldonado
22	Carlos Daniel	Jimenez Vidal	40.000	Carlos Vidal
23	Victor	Lara	\$40.000	Victor Lara
24	Verda	Gallagos Pereira	\$35.000	Verda Pereira
25	Jonathan Luis	Royer	\$40.000	Jonathan Royer
26	Alexis Eduardo	Saldiva Gonzalez	\$80.000	Alexis Saldiva

RECEPCIÓN CUOTA 2 APOORTE POR MOVILIZACIÓN.
Programa de formación para dirigentes y líderes rurales en emprendimiento innovador.

Nº	Nombre	Apellidos	Monto	Firma
27	Karin	Peterson / Kuroto	\$30.000	Karin Kuroto
28				



6. LIBRO DE CLASES DEL PROCESO DE FORMACIÓN.

Del total de participantes del curso, 25 alumnos cumplieron con los requisitos mínimos de aprobación, que consistía en tener una asistencia superior al 75% de las sesiones, y una nota superior a 4,0 en los módulos evaluados, obteniendo un promedio de 6,0 para el grupo curso.

Como se mencionó anteriormente, el curso parte con 30 alumnos confirmados, los que luego del segundo módulo quedan vigentes un total de 28, pero entre la primera sesión y la última hubo personas que desistieron del curso, o que a lo largo del proceso dejaron de cumplir con uno de los requisitos para aprobación, referido a la asistencia superior al 75% de las sesiones del curso.

A continuación, se presenta el detalle del libro de clases, con la asistencia y las notas por alumno.

N°	Nombre	Apellidos	Asistencia												Calificaciones						Promedio	Condición Final	Observación
			J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	J11	J12	M1	M2	M3	M4	M5	M6			
1	Pedro Pablo	Espinoza Castro	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5,3	4,9	6,9	6,1	5,8	7	6,0	Aprobado		
2	Kevin Alfredo	Retamal Navarro	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	6	5,7	6	5,9		7	6,1	Aprobado		
3	Claudia	Aburto Catriao			X	X	X	X	X	X	X	X	X		5,6	6,3	5,9	6	7	6,2	Aprobado		
4	Alexis Eduardo	Saldivia González	X	X	X	X		X	X	X			X	X	5,8	5,2	6,3	6,1		7	6,1	Aprobado	
5	Bernarda del Carmen	Rodríguez Sánchez			X	X	X	X	X	X	X	X	X		4	6	5,8	6,3	7	5,8	Aprobado		
6	Ernesto Alfonso	Sepúlveda Alvarez	X	X			X	X	X	X	X	X	X	5		5,2	6,2	5,8	7	5,8	Aprobado		
7	Juan Carlos	Reyes Reyes	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5,8	4	5,2	6,2	5,8	7	5,7	Aprobado		
8	Jonathan Luis	Reyes Soto	X	X	X	X	X	X	X	X			X	X	5,3	4,4	5,2	6,2		7	5,6	Aprobado	
9	Jaime Eduardo	Aránguiz Miranda	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	6	5,9	6	6,2	6,3	7	6,2	Aprobado		
10	Hector	Torres Zuñiga	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	6,3	4,3	6,5	6,1	5,8	7	6,0	Aprobado		
11	Nelda Inés	Gallegos Pereira	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		5,3	4,6	5,9	6,1	5,8		5,5	Aprobado		
12	Nelly Andrea	Maldonado Marimán	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5,3	5,2	5,9	5,8	4,5	7	5,6	Aprobado		
13	Roxana	Sanchez Espina	X	X	X	X	X				X	X	X	6,3	5,9	6,3		6,3	7	6,4	Aprobado		
14	Felipe Ignacio	García Cofré																			Reprobado	Abandono de proceso	
15	Carlos	Núñez Vidal	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	6	5,2	6,9	6,1	5,8	7	6,2	Aprobado		
16	Víctor Manuel	Lara Reyes	X	X	X		X	X	X	X				5,3	5	6,9	6,1				Reprobado	Asistencia	
17	Gabriel	Curilef Punulef	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	5	5,9		5,8	6	7	5,9	Aprobado		
18	Uberlinda	Puelpan Marifilo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5	4,7	6,5	6,1	4,5	7	5,6	Aprobado		
19	Francisca Alejandra	Ibañez Stuardo	X	X	X	X								6	4,7						Reprobado	Abandono de proceso	
20	Nolasca Andrea	Valdés Navarrete	X	X			X	X	X	X	X	X		6,3		6,9	5,8	6,3			Reprobado	Asistencia	
21	Nicolás Augusto	Badilla Espinoza	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	6	5,4	5,2	6,1	6	7	6,0	Aprobado		
22	Silvia Rosa	Salgado Toledo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	5,3	5,2	6	5,9	6	7	5,9	Aprobado		
23	María Gertrudis	Vásquez Jara	X	X	X	X	X			X			X	X	5,8	5	6,5		4,5	7	5,8	Aprobado	
24	Víctor Jornada	Bravo Vásquez	X	X										5							Reprobado	Abandono de proceso	
25	Cadudzzi Osvaldo	Salas Vera	X	X	X	X	X	X			X	X		X	6,3	6	6,5		6,3	7	6,5	Aprobado	
26	Álvaro Antonio	Yavar Aguirre	X	X	X	X	X				X	X	X	5	4,7	5,9		6	7	5,7	Aprobado		
27	Andrés Lautaro	Muñoz Llao	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	6	4,9	6,3	5,9	6	7	6,0	Aprobado		
28	José Daniel	Palacios Silva	X	X	X	X			X	X	X	X	X	5,8	5,3		6,2	5,8	7	6,0	Aprobado		
29	Matías	Carrasco Muñoz	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	6,3	5,7	6	6,1	6	7	6,2	Aprobado		
30	Violeta	Parra Encina	X	X	X	X			X	X	X	X	X	5,8	6,2		5,8	5,8	7	6,1	Aprobado		
																					6.0	Promedio	

Los alumnos que cumplieron con los requisitos de aprobación cuentan con sus evaluaciones respectivas, exceptuando en algunos casos las evaluaciones del módulo al que faltaron, en los casos en que los alumnos no pudieron participar de algún módulo.

Del total de alumnos, 8 tuvieron una asistencia de un 100% en las sesiones de los módulos del curso.



7. HOJA DE VIDA.

Durante el desarrollo del proceso de formación se implementó un sistema de registro para el proceso de aprendizaje de cada participante, el cual se denominó Hoja de Vida, que consistió en hacer un registro al principio del proceso, estableciendo una línea de base sobre algunos contenidos de innovación, los que posteriormente fueron contrastados en la evaluación global del curso aplicado en el último módulo realizado en Chillán.

Adicionalmente, en cada módulo, antes de comenzar la sesión, se aplicaron algunas preguntas relativas a los contenidos a desarrollar en el módulo, para establecer a priori el nivel de conocimiento de cada participante sobre los contenidos a trabajar. Por medio de este registro, se pudo observar que en cada módulo el nivel de aprendizaje fue incremental para cada uno de los alumnos, pues se comenzaba cada módulo con nociones básicas o erradas sobre los contenidos consultados, los que al final del proceso se terminaban por aclarar producto de los contenidos desarrollados por cada docente.

Lo anterior es posible observar en el registro realizado por los alumnos, los que se adjuntan al presente informe final como el registro de la “Hoja de Vida”.

Respecto de las preguntas de línea base, es posible observar que el 81% de los alumnos declaran no haber accedido a procesos de capacitación en temas de innovación, mientras el 19% restante declara que si ha accedido.

Sobre otros integrantes de las organizaciones de base a la que pertenecen que sepan de la temática de innovación, el 59% declara que nadie cuenta con algún proceso de capacitación, mientras el 41% restante declara que sí.

Sobre si cuentan con acceso a algún asesor técnico que les ayude a incorporar la innovación en la organización, el 56% responde que no cuentan con ello, mientras que el 44% restante responde que sí.

Consultados sobre si la organización a la que pertenecen desarrolla o ha desarrollado algún servicio o producto innovador el 74% responde que sí, mientras el 26% restante piensa que no. Pese al alto porcentaje de respuestas favorables, en la fundamentación de sus respuestas es posible observar que en realidad es muy poco el desarrollo de servicios o productos innovadores a nivel de las organizaciones o empresas participantes, puesto que se tiene una percepción errada sobre el concepto.

Por otro lado, al consultar sobre si reconocen a organizaciones o empresas similares a las suyas, que desarrollen productos o servicios innovadores, el 52% reconoce capacidad de innovación en empresas similares, pero, en definitiva, los argumentos de sus respuestas evidencian que en realidad no lo son tanto, lo que da cuenta de la baja comprensión del concepto antes de comenzar el proceso de formación.



Respecto de los objetivos esperados a desarrollar durante el proceso de formación, el 100% de los alumnos declara tener objetivos a alcanzar durante el curso, manifestando diversos temas de interés, desde la posibilidad de conocer los conceptos a desarrollar en el curso, hasta el manejo de metodologías para trabajar la innovación, incorporar la innovación en sus organizaciones o sus empresas, fortalecer sus organizaciones o desarrollar nuevos productos o servicios.

Por otro lado, el 100% de los alumnos piensa, al comienzo del proceso de formación, que sus organizaciones o empresas pueden mejorar la gestión interna o los productos y servicios incorporando la innovación en sus procesos.

8. EVALUACIÓN EX POST.

Si bien, es muy breve el tiempo desde que se ha concluido el proceso de formación en el mes de septiembre para hacer un proceso de evaluación de impacto, al mes y medio después de concluir el curso se aplicaron 2 mecanismos de evaluación ex post. Uno de ellos fue por medio de una conversación guiada con una muestra de los alumnos que participaron activamente del proceso, con la participación de profesionales del FIA y del equipo docente de la propuesta ejecutada por Innovación Chile, y el otro fue por medio de entrevistas online con algunos alumnos que participaron del curso, de manera de contar con elementos que permitieran hacer una estimación del aporte que este proceso de formación tuvo en los participantes del curso.

El día 25 de octubre, en la ciudad de Curicó, se llevó a cabo una jornada de evaluación, con la participación de los 4 alumnos de la región del Maule, pertenecientes a las comunas de Cauquenes y Curicó, quienes fueron considerados como una muestra del curso para este propósito evaluativo.

El siguiente es el registro de la conversación que se llevó a cabo durante esta jornada.

Participantes:

- Kevin Retamal, Vinos Lautaro
- Pedro Espinoza, Vinos Lautaro
- Matías Carrasco, Comité de emprendedores de Cauquenes
- Nicolás Badilla, Comité de emprendedores de Cauquenes
- Dominique Chauveau, Ejecutiva FIA
- Robert Giovanetti, Ejecutivo Regional FIA (región del Maule)
- Mario Kalergis, Docente proceso de formación
- Fredy León, Director Ejecutivo Innovación Chile EIRL.



A continuación, se muestra el registro gráfico de la jornada desarrollada en Curicó.



Primera Parte.

¿Cómo veían las cosas al comienzo del proceso de formación?

Cada uno de los participantes del curso con los cuales se trabajó en esta jornada de evaluación plantea en primer lugar su rol dentro de sus organizaciones o territorios, como ocurre en el caso de Nicolás, quien es dirigente social y de organizaciones productivas en la comuna de Cauquenes. En su caso lleva 25 años como dirigente en el centro de padres del Liceo de Cauquenes, es dirigente social, es dirigente de pequeños productores, y siempre se encuentra desarrollando actividades en beneficio de su territorio. Ello plantea lo relevante que resulta para el rol de dirigente las condiciones personales para trabajar con otros.

Nicolás plantea que el proceso de formación fue muy participativo, lo que facilitó la interacción entre los alumnos del curso, el formato de escuela – internado facilitó que este proceso ocurriera, puesto que compartieron bastante con los otros dirigentes.

En el caso de Pedro, sus cualidades personales son diferentes, la dinámica del curso favoreció para “soltarse” de a poco con los otros dirigentes. “Los jóvenes me sorprendieron hartos, pues sabían muchas cosas que contribuían a los trabajos del curso”. “Espero poder desarrollar esto en la sociedad a la que pertenezco, para aportar a la empresa”. También piensa que va a demostrar que el tema de innovación es importante cuando logre instalar un cambio en su empresa. En la actualidad, los productos que hace la empresa responden a una reacción frente al mercado, y no están planteando cosas nuevas al mercado donde se desenvuelven, que es el comercio justo.

Kevin, pensaba que el grupo iba a ser diferente, pero la composición del grupo curso fue bastante bueno para romper los esquemas habituales de las capacitaciones, luego de las clases se conversaban los temas con los otros compañeros, lo que desde las experiencias permitía contrastar las aplicaciones de los contenidos. Fue un proceso de crecimiento importante para cada integrante del grupo curso, fue enriquecedor. “Las clases me permitieron ordenar de una manera práctica los intereses”. La metodología ayudó a aprender mejor los conceptos. “Ahora tengo herramientas para poder identificar los problemas, buscar las soluciones, el mercado”.

Matías, indica que la metodología desde el primer módulo ayudó a internalizar los contenidos. “Pienso que los jóvenes ganaron hartos con la interacción con los adultos que participaron del proceso”. Antes del curso no tenía idea lo que era innovación, ahora indica que tiene mucho más claro el tema y cómo abordar un proyecto de innovación. “En la actualidad estoy desarrollando una idea de proyecto. Los productores de vinos con los que trabajo están muy limitados, y hay que buscar las formas de cómo ayudarlos”.

Respecto del proceso de formación, el FIA había realizado un proceso parecido antes, hace 12 años, pero con otro foco, ahora el tema se focalizó bastante más en innovación, mezclado con los temas de liderazgo. La experiencia anterior no respondía necesariamente



a las necesidades de instalar capacidades de innovación en las organizaciones productivas. La propuesta actual responde a las necesidades que se identifican en las Agendas de Innovación Territorial que ha realizado el FIA en cada una de las regiones, por eso se combinó la participación de diferentes generaciones, sub 30 y post 30.

Finalmente, la convivencia generada luego de las jornadas de trabajo, facilitaron el conocer en profundidad las realidades de los otros compañeros del curso, lo que ayudó a comprender cosas como la cultura, las realidades productivas, las visiones sobre determinados aspectos, las experiencias como dirigentes, entre otros temas.

Segunda Parte.

¿Qué cosas han hecho diferente a partir de este proceso?

Pedro: No he hecho muchos cambios en la empresa, pero he notado que yo estoy diferente, en la última asamblea realizada en la empresa he participado como nunca antes, para mí eso es muy importante, quizás es poco para el resto, pero para mí es muy importante. Me gustaría complementar lo aprendido y las metodologías de cambios de conducta para desempeñarme mejor en la empresa.

Respecto de los módulos, la metodología empleada en el último módulo contribuiría en facilitar los procesos de interacción entre los alumnos.

Kevin: No he aplicado mucho, pero lo que sí he realizado es hablar harto sobre este tema con otros, como con mi padre, amigos, puesto que a ellos les hablo de lo relevante que es tener en cuenta varios aspectos que pude aprender en el curso.

Matías: He podido transmitir los temas trabajados en el curso, el tema de construir un modelo de negocios me ha sido de gran utilidad. Estoy con una idea de negocios que gracias al curso lo he estado pensando mejor, que pronto quisiera plasmarlo en un proyecto concreto. Ojalá que este curso se pueda replicar para otros colegas dirigentes que no lo hicieron, y ojalá se pueda hacer una versión 2.0 para los que participamos de esta versión.

Nicolás: La asociatividad es un tema que es muy relevante, y es un tema que es difícil de sostener en el tiempo.

¿Qué cosas sienten que les ha servido del curso?

Matías: Modelo CANVAS, lo he tratado de probar en mi propio emprendimiento.

Kevin: Segmento de mercado, apelar a herramientas de las emociones que genera la experiencia de compra.

Cambio generacional.

Matías: No me voy a ir de Cauquenes. Quiero desarrollar mi potencial en este territorio. Me proyecto desarrollando alguna iniciativa turística en mi territorio.



Kevin: No me proyecto tanto en las ciudades, como Curicó, y me gustaría proyectarme laboralmente en el futuro en el sur del país. En el futuro el tema de innovación es algo de lo que quiero hacer, aprovechando el desarrollo de productos limpios. Lo que los jóvenes esperamos es que nos den el espacio adecuado para poder hacer aportes a la producción desde el conocimiento nuevo con el que podemos aportar. A veces siento que la empresa a la que pertenece mi padre puede morir (al no ocurrir la renovación generacional) y eso es algo que no quiero que pase. También, desde la experiencia personal, es frustrante no poder ayudar a una persona, como ocurre con mi padre, que trato de ayudar, pero no se deja.

Pedro: Siento que hay otras herramientas que me favorecen para enfrentar los temas de cambios al interior de la empresa, pues somos una empresa con socios de avanzada edad. El proceso de cambio generacional es lento, pues no se ha dado mucha cabida para que se incorporen a las decisiones de la empresa. Existe un riesgo en el traspaso de responsabilidades a los jóvenes, porque tenemos temor a que se pierda lo que hemos alcanzado a la fecha. Desde los nuevos conocimientos creo que podemos trabajar algo en conjunto con Kevin para poder incorporarlo en las nuevas dinámicas de la empresa. Es una oportunidad para incorporar a los jóvenes en la toma de decisión. Mi compromiso es para que Kevin se pueda sumar.

Nicolás: Las personas de mayor edad aprendieron haciendo, se construyeron con el esfuerzo, y eso es difícil de soltar para entregar a las nuevas generaciones. En la actualidad los jóvenes acceden a las cosas de manera más fácil.

¿Algo que modificar del curso?

Matías: Considero que el diseño del curso estuvo muy bien, me acomodó bastante.

Kevin: Creo que a algunas personas les costó mas comprender los conceptos, pero la metodología se hizo bien y ayudó a superar eso.

Pedro: Me gustaría consolidar un poco más el tema de hacer un proyecto de innovación, quizás más tiempo para dedicarle a ese tema.

Nicolás: Estuvo bien.

Entrevistas online.

Como se mencionó anteriormente, el segundo instrumento para evaluar impacto del proceso de formación fue por medio de entrevistas online, donde se consultó a exalumnos de las regiones Metropolitana y O'Higgins sobre sus apreciaciones del proceso, siguiendo una pauta que a continuación se presenta junto con las respuestas obtenidas.



Entrevista a Jaime Aránquiz, Cooperativa Mercado Agroecológico de Paine.

A partir del proceso de formación, ¿Ha implementado algún cambio en el quehacer de su emprendimiento individual o colectivo que haya significado un cambio importante respecto de lo que venía haciendo? ¿En qué cosas puede observar ese cambio?

A nivel personal he continuado profundizando en la innovación en la comercialización colectiva y de apoyo a los integrantes de las organizaciones de las que soy parte (cooperativa y sindicato) y en la búsqueda de productos acordes a los clientes que tenemos en los diferentes puntos de ventas que tenemos y en cómo dar cumplimiento a los compromisos comerciales que se asumen colectivamente, es muy complejo.

logramos postular con la Cooperativa a un fondo de alimentos saludables a FIA (resultado pendiente) y lo aprendido claramente nos fue útil para construirlo, si bien no lo redactamos nosotros, pero pudimos lograr entregar los elementos solicitados haciendo CANVAS y llegando al diálogo ahora incorporando la variable innovación tanto en los productos como en el funcionamiento de la organización.

Cómo ya han pasado 2 meses desde que el proceso acabó ¿se ha dado cuenta sobre alguna materia en particular que quedó pendiente por reforzar para favorecer su rol como dirigente o líder rural en los temas de Innovación? ¿qué tema concretamente?

En lo personal me hace falta comprender como funciona una cooperativa respecto a SII, manejar facturas, boletas, procesos tributarios, cómo se canaliza la venta de productos de los soci@s y luego se reparten las ganancias. no me siento preparado en este aspecto.

Además, puede ser también en los aspectos administrativos de la cooperativa, libros de actas, socios/as. etc. balances anuales. Uso de redes sociales gratuitas en apoyo de la comercialización, uso más efectivo.

Luego del proceso de formación ¿Ha seguido relacionándose con algún ex-compañero/a del proceso de formación que antes no conociera? si eso ha ocurrido, ¿ha sido para temas de su actividad productiva o por otros temas?

He continuado comunicándome por diferentes razones, algunas de carácter personal, otras para saber de la familia, pero también, para saber sobre algunos cultivos luego de los “trafkintu” que hicimos, qué resultados hemos tenido y qué condiciones son más favorables para las siembras. también sobre los resultados de los huevos que intercambiamos. Contactos para saber disponibilidad de semillas que nosotros tenemos.

Hace una semana me comuniqué con Lautaro y Gabriel (Araucanía) porque queremos visitarles con el apoyo de ProChile con el objetivo de conocer las experiencias asociativas y sus Resoluciones Sanitarias de uso de la organización.



Entrevista Cadudzzi Salas, Centro de Desarrollo Sustentable de Pichilemu.

A partir del proceso de formación, ¿Ha implementado algún cambio en el quehacer de su emprendimiento individual o colectivo que haya significado un cambio importante respecto de lo que venía haciendo? ¿En qué cosas puede observar ese cambio?

Al incorporar conceptos y metodologías he podido aplicar a mi trabajo, en particular en asistencia técnica y en capacitación. Un ejemplo concreto ha sido el uso de la metodología CANVAS para la elaboración de modelos de negocios aplicados a emprendimientos rurales de talleres laborales de mujeres en la Provincia de Cardenal Caro. Así como la ejecución de consultoría en emprendimiento basado en la aplicación de CANVAS.

Como ya han pasado 2 meses desde que el proceso acabó, ¿Se ha dado cuenta sobre alguna materia en particular que quedó pendiente por reforzar para favorecer su rol como dirigente o líder rural en los temas de Innovación? ¿qué tema concretamente?

Difícil pregunta, en términos concretos, lo que veo con dificultad es el acceso a fuentes de financiamiento. Reconozco que se nos entregó información en cuanto a la plataforma y diversidad de instrumentos que ofrece el FIA, Corfo y FIC, entre otros.

No obstante, veo que hay una gran dificultad en cuanto a la disposición de capital de riesgo, o de constitución de garantías.

He aquí un cuello de botella a emprendimientos que pueden o quedan estancos. Entiendo que este tema corresponde, a mi criterio, al módulo 4 de gestión de la innovación.

Luego del proceso de formación, ¿Ha seguido relacionándose con algún ex-compañero/a del proceso de formación que antes no conociera? si eso ha ocurrido, ¿ha sido para temas de su actividad productiva o por otros temas?

Visita a emprendimiento agroecológico en Chiloé. Entrega de contenidos de continuidad para escuela de liderazgo 2.0, a presentar al FIA (no se en que va eso).

Principales Conclusiones de la Evaluación.

- De las respuestas obtenidas se desprende en primer lugar la utilidad y valoración que hacen los alumnos sobre el proceso de formación, destacando aspectos como la metodología empleada en los módulos (participativa, dinámica, práctica), los contenidos de herramientas proporcionados en cada jornada, la posibilidad de interactuar con otros dirigentes de otras regiones, de otras culturas y de otras generaciones, entre otros, son aspectos de gran valoración que desprenden como conclusión lo acertado del diseño del proceso de formación, tema que no debiera ser dejado de lado en futuras convocatorias.
- Otro aspecto que se puede reconocer del proceso, es que la modalidad de internado, en un mismo espacio para todos/as, permitió que se pudieran conocer mucho mejor entre los participantes, conocer sus diversas experiencias y también retroalimentarse del proceso de formación en base a la experiencia



de cada uno, por lo que también es un aspecto que debiera mantenerse en el futuro.

- Sobre los temas pendientes, es posible identificar que quedan expectativas pendientes respecto de la formulación de proyectos de innovación, dado que tuvieron la posibilidad de conocer todo el proceso global de la formulación, pero se releva la importancia que podría tener el enfocarse en elaborar un proyecto que pueda ser realizable por medio de alguna fuente financiera del estado o por medio de otros mecanismos. Al respecto, indicar que podría ser interesante incorporar derechamente la formulación de proyectos de innovación como un módulo a realizar durante este proceso de formación, teniendo en consideración sobre la diversidad sociocultural de los participantes, en el sentido que la metodología permita a personas con o sin estudios superiores elaborar su propio proyecto.
- Luego del proceso de formación los alumnos han hecho consciente los aspectos que deben mejorar para evolucionar en sus organizaciones hacia entidades innovadoras, ya sea en la forma en cómo trabajan como en la decisión sobre lo que producen o desarrollan.
- También, es posible notar la alta valoración que hacen los alumnos sobre seguir desarrollando temas relacionados con las habilidades “blandas”, puesto que son temas que contribuyen al buen desempeño de un dirigente, y en términos metodológicos, algunos plantean la posibilidad de fortalecer los módulos con la incorporación de técnicas de Coaching como parte del proceso de enseñanza.
- En general, se plantea la necesidad de seguir desarrollando este tipo de programas para dirigentes rurales, de manera de darle cabida a otros dirigentes, puesto que existen importantes contenidos que podrían ser de utilidad para otras organizaciones. Por otro lado, se plantea también la necesidad de continuar un itinerario de formación para quienes han desarrollado el curso, planteando el desarrollo de una versión 2.0 de este curso, con entrega de herramientas complementarias a las ya trabajadas.



9. USO DE INSTRUMENTOS SENCE.

Respecto de uso de instrumentos SENCE para poder desarrollar este proceso de formación, o parte de él, se pudo identificar que existen muy pocos instrumentos podrían abordar las temáticas desarrolladas en este curso, de manera que no es muy replicable esta experiencia con estos instrumentos.

Sin embargo, es posible emplear un mecanismo que tiene SENCE para el desarrollo de determinadas competencias con algunos sectores productivos, por medio del programa de transferencia al sector público, donde existe por ejemplo el convenio INDAP-SENCE, el cual podría dar cabida a algunas temáticas desarrolladas en este proceso de formación.

Algunos de los cursos que incorporan la temática de innovación en el SENCE son los siguientes, y se encuentran enmarcados en el programa Impulsa Personas (ex Franquicia Tributaria), pero no es aplicable a la realidad de la mayoría de las organizaciones campesinas del país.

9.1 CURSOS IMPULSA PERSONAS (EX FRANQUICIA TRIBUTARIA).

Es un incentivo tributario que permite a las empresas clasificadas por el SII como contribuyentes de la Primera Categoría de la Ley del Impuesto a la Renta, descontar del impuesto a pagar, los montos invertidos en Programas de Capacitación para trabajadores de la propia empresa, potenciales trabajadores o ex trabajadores, con los alcances, límites y montos que dispone la ley N°19.518.

Los cursos que más se aproximan (de acuerdo a sus nombres y cantidad de horas) a la experiencia desarrollada por el proceso de formación, podrían ser los siguientes:

1237931867 Gestión Estratégica De La Innovación.

Sede OTEC Universidad Adolfo Ibáñez (UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ)

Fecha Acreditación 15/12/2014

Fecha Ingreso Solicitud 27/11/2014

Fecha Término Vigencia 14/12/2018

Región 13 Región Metropolitana Comuna Las Condes E-Mail gloria.arellano@uai.cl

Web Page uai.cl

Duración en Horas Teórica 48 Prácticas 112 E-learning 0 Total 160

1237939861 Innovación Y Emprendimiento Para La Gestión Estratégica.

Sede OTEC Instituto Profesional Esucomex S.A. (INSTITUTO PROFESIONAL ESUCOMEX S.A.)

Fecha Acreditación 03/08/2015

Fecha Ingreso Solicitud 24/07/2015

Fecha Término Vigencia 02/08/2019

Región 13 Región Metropolitana Comuna Santiago E-Mail otec@esucomex.cl

Web Page esucomex.cl



Duración en Horas Teórica 25 Prácticas 65 E-learning 0 Total 90

1237951527 Herramientas Para El Desarrollo De La Innovación Y El Emprendimiento.

Sede OTEC Instituto Profesional Cámara De Comercio De Santiago Ltda. (INSTITUTO PROFESIONAL DEL COMERCIO)

Fecha Acreditación 14/06/2016

Fecha Ingreso Solicitud 02/06/2016

Fecha Término Vigencia 13/06/2020

Región 13 Región Metropolitana Comuna Santiago E-Mail rflores@ccs.cl

Web Page www.escueladecomercio.cl

Duración en Horas Teórica 41 Prácticas 79 E-learning 0 Total 120

1237956207 Técnicas De Liderazgo, Innovación Y Mejoramiento De Los Procesos En Los Equipos De Trabajo.

Sede OTEC Instituto De Capacitación Jiyukan Ltda. ()

Fecha Acreditación 16/09/2016

Fecha Ingreso Solicitud 06/09/2016

Fecha Término Vigencia 15/09/2020

Región 13 Región Metropolitana Comuna Santiago E-Mail jiyukan@capacitacion.cl

Duración en Horas Teórica 10 Prácticas 30 E-learning 0 Total 40

1237963201 Gestión De La Innovación.

Sede OTEC Universidad Adolfo Ibáñez (UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ)

Fecha Acreditación 21/04/2017

Fecha Ingreso Solicitud 11/04/2017

Fecha Término Vigencia 20/04/2021

Región 13 Región Metropolitana Comuna Las Condes E-Mail gloria.arellano@uai.cl

Web Page uai.cl

Duración en Horas Teórica 0 Prácticas 0 E-learning 96 Total 96

9.2 CONVENIO INDAP-SENCE.

Respecto de la otra alternativa que es posible utilizar de SENCE, se encuentra el Convenio INDAP-SENCE, pero cuenta con algunas limitantes también, puesto que está diseñado para cubrir determinadas brechas de capacitación con orientación productiva, no relevándose los aspectos de gestión de la innovación o el liderazgo, por ejemplo.

Líneas de trabajo del convenio:

Programa Especial de Capacitación para la Agricultura Familiar Campesina.

Programa Más Capaz Mujer Emprendedora.

Objetivos Programa Especial de Capacitación para la Agricultura Familiar Campesina:

Afrontar crecientes exigencias en conocimientos y destrezas de los agricultores para ingresar y/o mantenerse competitivamente en los mercados. Mejorar acceso de la pequeña



agricultura a beneficios de capacitación con énfasis en rubros y territorios priorizados. Cursos adaptados a la realidad de la Pequeña Agricultura (duración acotada, metodologías pertinentes, ejecución en sus localidades y procesos de capacitación por módulos). Cursos que cubran necesidades específicas de las unidades productivas y transversales.

¿A quién está dirigido?

Productores agrícolas usuarios de INDAP, Usuarios de los Programas PRODESAL. PDTI (Programa de Desarrollo Territorial Indígena), PADIS, Usuarios de los programas SAT (Servicio de Asesoría Técnica). Alianzas Productivas. Convenio INDAP- PRODEMU Familiares en primera línea de ascendencia o descendencia y/o conyugues.

Detección de Necesidades de Capacitación.

El proceso de Detección de necesidades de capacitación se realiza a nivel regional, donde el/la Encargado/a Regional de Capacitación, a través del apoyo y coordinación con las áreas y los equipos técnicos identifican demandas de capacitación en unidades operativas (UO) en función de los Diagnósticos, Planes de Mediano Plazo y Planes Anuales.

Los equipos técnicos caracterizan al grupo participante (Nivel educacional, edad, etnia, otro), definiendo en conjunto de manera preliminar de los objetivos del proceso formativo requerido y posteriormente deciden el Plan de Formación y Ficha Técnica del Curso que más se adecúe a sus necesidades de acuerdo a un set de cursos disponibles (diseñados por SENCE y desde el 2015 se han elaborado cursos por INDAP, lo que nos ha permitido mejorar la pertinencia de los cursos, haciendo cursos que responden de manera específica a los requerimientos de los usuarios).

Respecto del programa *Más Capaz Mujer Emprendedora*, el Plan Formativo está orientado a la “Gestión de Emprendimientos” considerando capacitación en aula para el desarrollo de competencias personales y técnicas para la operación del negocio o emprendimiento, asistencia técnica para la instalación de prácticas y procesos de gestión comercial, financiera y productiva en el negocio o emprendimiento de la beneficiaria.

No existe en este programa una orientación hacia la incorporación de la innovación como aspecto relevante, ni menos los procesos de liderazgo organizacional, puesto que el enfoque es más bien individual y para crear capacidad de emprendimientos. En consecuencia, tampoco es un instrumento que permita la incorporación de gran parte de los contenidos se desarrollaron en el proceso de formación recientemente concluido.

9.3 PROGRAMA GESTIÓN Y SOPORTE ORGANIZACIONAL (PROGYSO) - INDAP.

Este programa, PROGYSO, de INDAP, cuenta con características que lo hacen muy interesante en el sentido de replicar una buena parte de los contenidos desarrollados en el programa de formación para líderes y dirigentes rurales en emprendimiento innovador.



El objetivo de este programa es el siguiente:

Apoyar el fortalecimiento de las organizaciones campesinas, regionales y locales, a través del desarrollo de habilidades y generación de capacidades, con el objeto que ellas puedan optimizar sus canales de comunicación, ampliar su grado de representación, mejorar su interlocución con el sector público y privado a nivel nacional e internacional, fomentar la relación y diálogo social, promover acciones de extensión y facilitar el vínculo de sus asociados con las políticas, programas e instrumentos de INDAP en el ámbito del sector rural.

Respecto de quienes pueden participar del PROGYSO, en las bases del programa se indica que está dirigido a organizaciones constituidas mayoritariamente por pequeños productores agrícolas y/o campesinos, con cobertura regional y local. Estas organizaciones deben estar constituidas formalmente, sin fines de lucro, con una integración de más del 50% de socios que cumplan requisitos de ser usuarios de INDAP y que dentro de los estatutos indique que uno de los roles es la representación de los intereses de sus afiliados y que desarrollan actividades que implican beneficio directo a sus asociados y el sector rural.

Los montos que se asignan en este instrumento son variables, pero en general son aportes reducidos de recursos para el desarrollo de las actividades posibles de ejecutar con este programa, por ejemplo, a nivel regional los aportes van de \$1.500.000 hasta \$2.500.000 por organización.

En consecuencia, este instrumento permite la incorporación de contenidos como los trabajados en el programa de formación de líderes rurales, sin embargo, las condiciones de financiamiento, así como los requisitos de postulación, hacen que su aplicación sea bastante limitada en caso de considerar este instrumento como una opción para replicar los contenidos de este programa.



10. ANEXOS.

