



Chile
en marcha



REALIZACIÓN DE EVENTOS DE INNOVACIÓN

INFORME TÉCNICO FINAL

2019

1. Código propuesta:

EVR-2019-0641

2. Nombre del evento:

Seminario y Panel Internacional de Certificación y Servicios Ecosistémicos: Herramientas para la Innovación en el manejo sostenible de áreas protegidas en Chile.

3. Entidad postulante:

Nombre: Cooperativa de Trabajo para la prestación de servicios integrales para la conservación de la biodiversidad y áreas protegidas - Calahuala

RUT:

4. Entidad asociada:

Nombre: Así Conserva Chile A.G.

RUT:

Nombre: FSC Chile (ICEFI A.G.)

RUT:

5. Coordinador del evento:

Nombre completo: Alberto Tacón Clavain

Cargo en la entidad postulante: Socio Trabajador

6. Tipo de evento (marque con una x):

Seminario	X
Congreso	
Simposio	
Feria Tecnológica	

7. Lugar y ubicación de realización del evento:

Lugar **Sala Deloitte, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Austral de Chile.**

Dirección	
Comuna	Valdivia
Provincia	Valdivia

8. Área o sector donde se enmarcó el evento (marque con una x):

Agrícola	
Pecuario	
Forestal	X
Dulceacuícola	
Gestión	
Alimentos	
Otros	

9. Fecha de inicio y término del evento:

Fecha inicio:	27 septiembre 2019	Fecha término:	27 septiembre 2019
---------------	--------------------	----------------	--------------------

10. Costos totales del evento:

	\$	%
Costo total		
Aporte FIA		
Aporte Contraparte		

11. Indique si el evento cumplió con los objetivos planteados inicialmente. Fundamente.

El objetivo planteado fue “Intercambiar experiencias entre sistemas de certificación internacionales y áreas protegidas en Chile, posicionando la certificación como herramienta de mercado para la valorización y mantención de servicios ecosistémicos del sector forestal” y ha sido cumplido a través de las 2 actividades que conformaron el evento.

Los participantes lograron, a través de las instancias de discusión (seminario) y conversación (paneles), aclarar el complejo mapa de actores que compone un sistema de certificación en general y el específico para cada sello. Además, identificaron las diferentes relaciones que existen dentro de los sistemas de certificación, entendiéndose por esto, las relaciones entre los sellos de certificación, los productores, administradores o propietarios de áreas de bosques o áreas protegidas, la comunidad aledaña a las áreas certificadas y el rol de las instituciones del Estado.

Además, la metodología permitió que las representantes de los sellos, conozcan la realidad local y los potenciales de adopción de estos sistemas en Chile, para comenzar probablemente un trabajo en el mediano plazo que permita desarrollar líneas de trabajo tendientes a su implementación. Se generó importante nexo entre entidades públicas y los sellos de certificación.

12. Detalle los expositores del evento. Indique si existieron diferencias respecto a lo programado y las razones.

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
1 Stephanie Alexandra Arellano Acosta		Ecuatoriana	UICN	Master en Environmental, Economic and Social Sustainability/ Especialista en Conservación, biodiversidad y Manejo de Áreas Protegidas	Oficial del programa de UICN para áreas protegidas y es quien ha construido el estándar Lista Verde de la UICN, además de realizar diversas capacitaciones para su aplicación en distintos países.
2 Petra Westerlaan		Holandesa	FSC	Magister en Ecology & Natural Resources Management / Especialista en Manejo forestal y Servicios del ecosistema	Asesora de FSC y es quien lideró la construcción del procedimiento para la Certificación de Servicios Ecosistémicos del FSC, realiza capacitaciones diversas a empresas certificadas FSC de todos los continentes.
3 María Teresa Blanco de Rodríguez		Boliviana	IMO / FairWild	Ingeniera Agrónoma / Especialista en agricultura ecológica, recolección sustentable y sistemas de certificación	Actualmente es asesora de la empresa IMO quienes auditan bajo el estándar FairWild, vasta experiencia del estándar y su aplicación en campo.

Ocurrió cambio de relatora antes del seminario, que anunció la Fundación FairWild. En un inicio vendría la Sra. Bryony Morgan, quien tuvo un problema familiar y se excusó, proponiendo que en su lugar, viniera la auditora líder con la que trabaja el sistema de certificación FairWild, la Sra. Teresa Blanco, desde Bolivia. Auditora altamente calificada con una vasta experiencia en campo. La carta de excusas de FairWild y los documentos de la nueva relatora del seminario fueron enviados oportunamente y aprobados por FIA.

13. Indique el número y características de los asistentes al evento (Adjuntar listados de participación y/o asistentes, en caso que corresponda, Anexo 1).

Los participantes del evento si bien fueron diversos, se caracterizaron principalmente por ser propietarios y administradores de áreas de conservación privada, fundaciones y entidades del estado.

Lo importante de esto, fue la cantidad de organizaciones representadas en el evento, la que sumó exactamente 25 organizaciones distintas, sin contar las personas que asistieron como consultores independientes y a quienes se unieron a la transmisión en vivo que se realizó a través de la plataforma Facebook de la Cooperativa Calahuala.

Las iniciativas de conservación privadas que fueron representadas durante el evento son:

1. Parque Katalapi (Reserva Privada, Región de Los Lagos)
2. Corporación Bosques de Zapallar (Reserva Privada, Región de Valparaíso)
3. Parque Futangué (Reserva Privada, Región de Los Ríos)
4. Casa Wenuleufu (Reserva Privada, Región de Los Ríos)
5. Corporación Reserva Futa (Reserva privada, Región de Los Ríos)
6. Pikun Willi Mapu (Comunidad Indígena, Región de Los Ríos)
7. Fundación Plantae (Administradores de reserva privada, Región de Los Ríos)
8. FORECOS (Administrador de reservas para la conservación, Región de Los Ríos)
9. The Nature Conservancy, TNC (ONG internacional, Administración de Reserva Privada en Región de Los Ríos)
10. Filantropía Cortes Solari (Administradora de áreas de conservación, Región Metropolitana)
11. Fundación Meri (Administradora reserva privada, Región Aysén)
12. Programa Austral Patagonia (Programa de Manejo de Áreas Protegidas en Patagonia de la Universidad Austral de Chile).
13. Así Conserva Chile (Asociación Gremial de Iniciativas de Conservación Privada, nivel nacional)
14. FSC Chile (Asociación Gremial de empresas forestales certificadas FSC nivel nacional)

Empresas privadas representadas en el evento:

15. Forestal Arauco (Empresa forestal, Región del Maule a Región de Los Lagos)
16. Cabo Blanco C&T (Empresa gastronómica con interés en rescate cultural, Región de Los Ríos)
17. Riparia Ltda. (Empresa de servicios forestales, Región de Los Ríos)
18. Racolab (Consultora Parque Alerce Costero)
19. Fundación para la Superación de la Pobreza (Región Metropolitana)
20. Soil Association Certification LTD. (Empresa certificadora de diversos sellos)

Representación de la Universidad Austral de Chile:

21. Instituto de Turismo, Universidad Austral de Chile
22. Instituto de Conservación, Biodiversidad y Territorio, Universidad Austral de Chile

Representación de entidades del Estado:

23. CONAF
24. Corporación de Desarrollo Productivo Región de Los Ríos
25. Ministerio del Medio Ambiente, SEREMIA Valdivia

La asistencia aproximada entre ambas actividades (Seminario y Paneles) fue de 100 personas y se logró un alcance de 185 personas en la plataforma en la transmisión en vivo de Facebook, vea links a los videos en sección 16 de este informe.

14. Señale si existieron diferencias respecto al programa inicial del evento y las razones.

Uno de los cambios respecto del programa inicial, fue el cambio de relatora que anunció la Fundación FairWild. En un inicio vendría la Sra. Bryony Morgan, quien tuvo un problema familiar y se excusó, proponiendo que en su lugar, viniera la auditora líder con la que trabaja el sistema de certificación FairWild, la Sra. Teresa Blanco, desde Bolivia. Auditora altamente calificada con una vasta experiencia en campo. La carta de excusas de FairWild y los documentos de la nueva relatora del seminario fueron enviados oportunamente y aprobados por FIA.

El otro cambio fue la locación. Se tuvo que cambiar desde el Hotel Puertas del Sur hacia la Sala Deloitte de la Universidad Austral y a 3 salas de la misma Universidad, debido a que hubo que hacer cambios con el presupuesto. Esto debido a que los pasajes aéreos de las participantes, subieron de valor entre la postulación y la aprobación del presupuesto. La Cooperativa Calahuala tuvo que conseguir este nuevo espacio para rebajar ese costo. Toda la documentación pertinente a este cambio, fue enviada oportunamente a FIA y no causó problemas, ya que la difusión del evento, se realizó una vez confirmado el cambio de locación.

15. Describa y adjunte el material de apoyo y presentaciones entregados en el evento (Adjunte el material entregado en el anexo 2 y las presentaciones en anexo 3).

Para iniciar el Evento, se contextualizó el momento que viven los recursos naturales en el mundo y la relevancia que toman las reservas naturales y el manejo efectivo para la conservación de ellos. En este bloque, la Cooperativa Calahuala mostró los principales datos a nivel mundial y estrategias para la conservación que están sucediendo a nivel internacional. Esta presentación se encuentra adjunta en el anexo 3.

Luego, para los 3 temas, el material de apoyo y presentaciones se describen aquí y se adjuntan en el anexo 2 y 3, según corresponde:

Sistema de Certificación Lista Verde: como material de apoyo se entregó el estándar “Lista Verde” que explica los Principios y Criterios que deben cumplir a nivel de áreas protegidas para un efectivo manejo de los recursos naturales definidos como objetos para la conservación. La presentación realizada por la charlista Stephanie Arellano detalló, además del estándar, todo el funcionamiento del sistema de certificación Lista Verde, de manera tal de comprender las condiciones en las que propietarios, administradores de reservas privadas y grupos de expertos en Chile, deben presentarse para iniciar un proceso de certificación.

Material del sistema de Certificación FSC de los Servicios del Ecosistema: como material de apoyo se entregó un tríptico del sistema de certificación FSC y un resumen del procedimiento para la certificación de los servicios ecosistémicos dentro de un área certificada FSC. Este procedimiento evalúa la Teoría del Cambio utilizada por administradores o por propietarios de áreas certificadas, la que debe dar cuenta de que las acciones de manejo dentro de las áreas, efectivamente resultan en la mantención o mejora de los servicios ecosistémicos identificados en cada una de ellas. La charlista además en su presentación, indicó los detalles que se deben cumplir para poder declarar que efectivamente las acciones de conservación están causando un impacto positivo en el servicio ecosistémico, y mostró ejemplos que están siendo en otras partes del mundo y cómo se puede acceder a mercados de pago por la provisión de servicios del ecosistema.

Material del Sistema de Certificación FairWild: como material de apoyo se entregó flyer explicativo del sistema de certificación (tipo resumen) y el estándar de FairWild, que reúne los principios y criterios que deben cumplir los interesados en obtener este sello de certificación. La charlista en su presentación, contextualizó respecto de datos mundiales de manejo de plantas silvestres y medicinales, explicó en detalle los pasos de la evaluación de toda la cadena de producción de productos provenientes de

plantas silvestres, es decir, desde su recolección en el bosque o campo, el manejo, el pago a los productores y recolectores, hasta la aplicación de sistemas de gestión responsables en la comercialización.

Todo este material de apoyo es bastante extenso, por lo que se adjunta en formato digital, Anexo 2 y 3.

16. Concluya los resultados del evento y cómo éste aportó a generar y/o difundir nuevos conocimientos y experiencias en el sector.

Para todos los participantes, este Evento internacional fue un aporte importante ya que ha sido el primero en su tipo en Chile. El evento, gracias a su formato de Seminario y Panel, permitió un trabajo estrecho entre participante y charlista. A partir de las discusiones que se generaron en ambas actividades, se obtuvo 4 grandes resultados.

1. La primera conclusión se relaciona con la oportunidad y el alto interés de implementación de estos sistemas de certificación en Chile:

- No existen casos en Latinoamérica, ni de certificación Lista Verde, ni FairWild que apoyen la verificación del manejo de áreas protegidas (ni públicas ni privadas) y de recolección de productos forestales no madereros. Y solo existe en Chile, un caso de certificación de servicios del ecosistema de FSC, en un pequeño propietario de Ancud y otros candidatos a la certificación. Por lo anterior, los participantes destacan que para nuestro país es fundamental comenzar con un trabajo de difusión y transferencia de estos mecanismos de verificación de manejo efectivo. Se ha evaluado este punto como de alto interés.
- Desde el punto de vista de las iniciativas de conservación tanto públicas como privadas, los participantes pudieron conocer las principales fortalezas y debilidades de cada uno de los sistemas de certificación que el seminario trajo a Chile. De esta forma, pueden reconocer frente a su realidad, la potencial aplicabilidad que tienen cada uno de estos sellos en sus áreas o bien, ver los beneficios que su implementación traería a sus iniciativas de conservación.
- Además, las iniciativas de conservación pueden ahora reconocer las ventajas de estructurar sus sistemas de gestión y analizar cuán cerca están de poder implementar alguno de estos mecanismos de verificación del manejo de sus áreas.
- El seminario permitió además, resolver dudas fundamentales referidas a cómo asegurar la trazabilidad de los productos o servicios que se tratan en diferentes mercados. Es decir, cómo estos sellos aseguran la verificación del producto desde su origen, hasta el punto final de venta, evitando con esto problemas como por ejemplo, el “greenwashing”. Todo este complejo sistema, fue abordado por las charlistas tanto en sus presentaciones, como en la discusión.
- De las intervenciones realizadas por representantes de instituciones públicas durante las discusiones, se reconoce que hay una necesidad por adoptar estos mecanismos de verificación de manejo efectivo, debido al creciente interés de la población por el consumo responsable de recursos naturales y por los casos conocidos de recolección y de manejo en áreas protegidas, que actualmente utilizan bajos criterios de sostenibilidad. Se concluye que éstas son herramientas que justamente fomentan el buen manejo y que el Estado podría trabajar en fomentar la adopción de estos sistemas en Chile.

2. La segunda conclusión tiene que ver con el desafío que significa la aplicación de estos mecanismos de verificación de manejo efectivo, en las áreas protegidas en Chile:

- Al ser mecanismos poco conocidos en nuestro país, aún existen dudas fundamentales acerca de su aplicabilidad considerando la realidad que viven recolectores y administradores o propietarios de áreas protegidas, sobre todo los que representan escalas pequeñas. Se hace necesario seguir generando espacios que permitan capacitar a todas las partes de la cadena, adaptar, si es necesario, los estándares a nivel local, educar en el lenguaje y generar casos piloto para la correcta aplicación de estos sistemas de certificación.

- Se entendió que uno de los desafíos de la certificación para productores o administradores y todas las partes de la cadena, no solo se traduce en el pago de la verificación a un tercero. Esto pues son mecanismos que obligan a los candidatos a la certificación, a ordenar sus procesos, documentarlos, compartir sus resultados (sean positivos o negativos), realizar mejoras a sus sistemas periódicamente a través de herramientas de planificación como planes de manejo. También, les obliga a hacer cambios basales en cuanto a las condiciones de seguridad, higiene y remuneraciones de trabajadores, además de evitar el trabajo infantil y respetar los derechos fundamentales de pueblos originarios y trabajadores. Y finalmente, para el caso del sello FairWild incluso los obliga a trabajar sobre la mantención de la equidad en la distribución de los beneficios. Todos estos elementos, requieren muchas veces de esfuerzos en recursos de tiempo y humanos para los que organizaciones de pequeña escala no están preparados.
- Aún existen muchas dudas acerca de los verdaderos impactos que causa la aplicación de estos estándares en los territorios tanto en la cultura y costumbres territoriales, como en el uso de los recursos naturales. Los participantes aún necesitan profundizar sobre otros mecanismos dentro de los mismos sistemas de certificación fuera de los Principios y Criterios. Entiéndase por ello como el cumplimiento con políticas y/o criterios éticos, procedimientos de quejas, procedimientos de consulta pública, procedimientos de consentimiento previo, libre e informado en caso de pueblos originarios y compromisos con convenciones y otros que estos sellos asumen y obligan a cumplir a los sostenedores de certificados. Todos estos mecanismos dentro de los sistemas de certificación existen, pero son de alta complejidad y se requiere más horas de trabajo para abordarlos, entenderlos e implementarlos.

3. La importancia de la demanda para el funcionamiento de los sellos de certificación:

Finalmente, un gran tema abordado y concluido, es que la educación tanto a las organizaciones candidatas a la certificación, como a la población en general e incluso a la institucionalidad pública, es fundamental, y representa un gran desafío a nivel mundial. Esto pues se requiere que la demanda sea activa, presione al mercado por consumir productos o servicios con estándares de manejo responsable con el medioambiente y las personas. Si esto no ocurre, difícilmente los sellos de certificación podrán tener éxito en nuestro país ya que justamente, nacieron como una herramienta de mercado. Actualmente, los sellos de certificación se encuentran funcionando principalmente en Europa, en donde la población exige sellos que le aseguren que el producto es de origen conocido, que no se violan los derechos fundamentales de las personas y trabajadores y que son de producción limpia.

4. Avanzar hacia la adopción de estos sistemas en Chile:

Como otro gran resultado es que el seminario generó el primer nexo concreto entre la institución pública, programas del gobierno, consultoras e iniciativas de conservación pública y privada que serán pioneras en la generación o adaptación de estándares a nivel nacional. Esto se concretó a través de reuniones que sostendrán, en el mediano plazo, UICN con el programa Austral Patagonia y la Cooperativa Calahuala. Además, FairWild ha confirmado que tiene entera disponibilidad para colaborar en Chile en el desarrollo de estándares que permitan a recolectores y productores o administradores de áreas protegidas, diferenciarse en el mercado y además, regular sus condiciones de trabajo y las condiciones ambientales.

En el siguiente link, como medio de verificación y resultado de este evento, se puede revisar el seminario internacional completo:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLFqu4eMrFy6MgZxyJOj-66djmjMyiETZ9>

Los paneles de trabajo no fueron grabados, sin embargo puede revisar las fotografías que se encuentran en el Anexo 5 en formato digital.

LISTADO DE ANEXOS

- ANEXO 1:** Listados de asistencia y/o participación (formato impreso y digital en pendrive)
- ANEXO 2:** Material entregado en el evento (formato digital en pendrive).
- ANEXO 3:** Presentaciones de los expositores del evento (formato digital).
- ANEXO 4:** Encuesta satisfacción (Resumen resultados abajo).
- ANEXO 5:** Fotografías (formato digital en pendrive).

Anexo 1: Listas de Asistencia (en papel y digital en pendrive)

Anexo 4: Encuesta de satisfacción de participantes de eventos técnicos para la innovación

A continuación, se resumen las respuestas obtenidas para cada una de las opiniones solicitadas a los asistentes del seminario y panel internacional.

Nombre de la Entidad Ejecutora:	Cooperativa Calahuala		
Dirección:			
Teléfono:		Mail:	
Coordinador (a):	Alberto Tacón		

Resumen Resultados Encuesta (vea abajo):

Puntuación por Participantes que Respondieron la Encuesta											
Respuestas Recibidas	Encuesta: [¿Se consiguió el objetivo del evento?]	Encuesta: [¿Consiguió el nivel de conocimientos deseado?]	Encuesta: [Los conocimientos adquiridos ¿son aplicables a su quehacer?]	Encuesta: [Estoy satisfecho(a) con la realización de este evento]	Encuesta: [Las expositoras fueron claras en los contenidos de las presentaciones]	Encuesta: [Las expositoras fueron receptivas frente a consultas de las(los) participantes]	Encuesta: [Los contenidos de las presentaciones fueron adecuados en relación al objetivo propuesto]	Encuesta: [El material entregado fue suficiente]	Encuesta: [¿El lugar de realización del evento fue adecuado (Sonido, climatización, iluminación, otros)?]	Encuesta: [¿Cómo calificaría la organización global del evento?]	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	5
6	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5

Más abajo puede ver la gráfica de los niveles de satisfacción para cada nivel de puntuación:

