

INFORME TECNICO DE CONSULTORES

**FIA
COMITÉ DE PALTAS**



CONTENIDO DEL INFORME TÉCNICO CONSULTORES CALIFICADOS

1. Antecedentes de la Propuesta

Título "PROYECTO DE DESARROLLO DE MANEJOS DE PRE Y POST COSECHA
PARA LA PALTA CHILENA."

Código FIA-CO-V-2003-1-A-02

Entidad Responsable FEDEFRUTA F.G.

Coordinador RICARDO WAISSBLUTH

Nombre y Especialidad del Consultor PETER HOFMAN; ALLAN BRIAN WOOLF;
GABRIEL JACOBUS EKSTEEN; MARY LU
ARPAIA

Lugar de Origen del Consultor (País, Región, Ciudad, Localidad) AUSTRALIA
(QUEENSLAND);
NUEVA
ZELANDA
(AUCKLAND);
SUD
AFRICA
(STELLENBOSCH);
USA (CALIFORNIA).

Lugar (es) donde se desarrolló la Consultoría (Región, Ciudad, Localidad): V REGIÓN,
VALPARAISO,
QUILLOTA, Y
CABILDO.

Fecha de Ejecución: 24 AL 29 DE MARZO 2003.

Proponentes: presentación de acuerdo al siguiente cuadro:

Nombre	Institución/Empresa	Cargo/Actividad	Tipo Productor (si corresponde)
RICARDO WAISSBLUTH	FEDEFRUTA F.G.	GERENTE DE OPERACIONES, COMITÉ DE PALTAS	



Problema a Resolver: detallar brevemente el problema que se pretendía resolver con la ejecución de la propuesta, a nivel local, regional y/o nacional.

El problema que pretende resolver la venida de estos cuatro expertos internacionales es el diagnóstico y evaluación de las características de la palta chilena, en sus distintas zonas, que afectan su vida y condición de post cosecha.

La condición de post cosecha varía dependiendo de distintos factores a considerar. Evidentemente las condiciones climáticas son importantes y variables, lo que se puede relacionar con las diferencias en la fruta entre temporadas distintas.

Es el caso de las paltas, en la temporada 2001/2002 en comparación con la 2002/2003. Esta última temporada la fruta chilena ha presentado una menor consistencia, menor capacidad de guarda y algunos problemas fisiológicos (pulpa oscura, maduración dispareja entre frutos y dentro de un fruto, etc.) que claramente afectaron la imagen de nuestra fruta. Esto es muy diferente a lo observado durante la temporada 2001/2002 en que la calidad y condición de la fruta chilena fueron excelentes, reconocidas por importadores y clientes, presentando además una capacidad y calidad de guarda en destino muy buenas. Entre estas dos temporadas los manejos de post cosecha no variaron sustancialmente y la diferencia se puede relacionar con condiciones climáticas diferentes. Además, las condiciones de cultivo tienen una fuerte influencia en la post cosecha y calidad de la fruta. Entre los manejos de pre cosecha que afectan las características de la fruta se pueden mencionar, la edad de los árboles, su vigor, niveles nutricionales y de fertilización, la poda, manejos de riego y fertigación, el uso de reguladores del crecimiento y las características de suelo y agua. También el tamaño de los huertos, en que gran parte de la fruta proviene de huertos pequeños a medianos, influye sobre la consistencia del producto.

Uno de los factores más sorprendente son las diferencias de precio que se observa entre la fruta californiana y chilena, siendo una de las causas más evidentes la diferencia de la imagen de la fruta chilena y el hecho de arribar al mercado al menos dos semanas después de cosechada, en comparación con la fruta californiana, con la consecuencia para el comprador de un mayor riesgo por tratarse de fruta más antigua y las experiencias con este tipo de frutas las hacen menos consistentes y seguras.

Es así que, con manejos adecuados tanto en pre como post cosecha se puede disminuir este riesgo y se puede entregar un producto más consistente y confiable, de modo de mejorar el consumo y reducir las diferencias de precio ya mencionadas.

Debido a todo lo anterior se hace atractivo el enfrentar como industria el manejo de la fruta a nivel de post cosecha para poder servir mejor a nuestros clientes, ofrecer un producto más confiable y consistente y poder explorar mercados más distantes con un producto más competitivo, siendo el Comité de Palta, responsable en gran medida del éxito de avanzar en las mejoras técnicas y en el conocimiento de estos procesos en otros países tan importantes en el área frutícola como lo es Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Estados Unidos, contando con cuatro expertos de esta categoría, los cuales han sido partícipes del desarrollo de esta especie en su país y , a través de sus diversas publicaciones técnicas, han tenido una importante influencia en el desarrollo de esta especie en otras zonas productoras.



Objetivos de la Propuesta

Chile es el tercer productor y el primer exportador de paltas hass del mundo, con más de 7,5 millones de cajas exportadas la temporada 2002-2003 y con un fuerte crecimiento esperable en el corto plazo. Más del 97 % de la fruta exportada se envía a los Estados Unidos en que se aprovecha una ventana en el mercado debido a la menor oferta californiana, lo que hace que, en cierto grado, la industria chilena sea complementaria con la de California. Esto se ve reflejado en que más del 85 % de la fruta que llega a este mercado es importado por empresas tradicionales comercializadoras casi únicamente de paltas, fuertemente relacionadas a la producción de California y que buscan una presencia con volúmenes constantes a lo largo de todo el año, lo que se reconoce como uno de los factores más importantes para mantener y aumentar el consumo de esta fruta.

Hasta ahora la fruta chilena ha enfrentado un mercado que es capaz de mover a buenos precios los volúmenes enviados, produciéndose en los últimos años y sólo durante algunas semanas excesos de oferta que hacen que bajen los precios (todavía a niveles aceptables) y que se tenga que guardar una cierta cantidad de fruta durante un período más largo del ideal. Los crecientes volúmenes producidos por Chile, más la oferta de otras zonas productoras como la propia California, México, Nueva Zelanda y República Dominicana (en general todas en aumento) harán que esta situación de altas ofertas sean más comunes afectando los precios y haciendo de los factores de condición de guarda y calidad de fruta elementos de la mayor importancia para tener una mejor posición competitiva.

Adicionalmente, Chile, junto con Nueva Zelanda, tienen la desventaja al compararse con los otros países competidores de necesitar un tiempo de transporte largo, de entre tres a cuatro semanas a Europa, lo que hace del manejo de post cosecha un factor de la mayor importancia, y más aún si se piensa que los mayores volúmenes chilenos harán necesario el desarrollar otros mercados más lejanos y muy competitivos, tales como Europa y Japón.

Por otro lado, Chile y California tienen condiciones de producción mediterráneas, con bajos niveles de lluvias y períodos de cosecha secos, lo que tiene un importante efecto sobre la buena calidad de la fruta y su buena condición de guarda, con una baja incidencia de problemas fungosos, que si son comunes en México, Nueva Zelanda y República Dominicana, y, por lo tanto, son una ventaja comparativa importante para Chile. Esto ha hecho también que la preocupación respecto al manejo de post cosecha sea relativamente bajo en nuestra industria, siendo hasta ahora el factor considerado más importante en el manejo técnico de post cosecha (y de calidad) el contenido de aceite, que siendo importante, no debiera ser el único.

En general, las características de la fruta que afectan su vida y condición de post cosecha varían dependiendo de distintos factores a considerar, por lo que se pretende, que las visitas de estos cuatro expertos internacionales, poder enfocar el manejo de pre y post cosecha de la fruta chilena, considerando todos los factores que influyen en este proceso, de modo que permita aprovechar y mejorar las ventajas comparativas y competitivas de la palta chilena.



Objetivos Específicos

Económica

- Conocer el desarrollo de pre y post cosecha de palta en otros países como Nueva Zelanda, Sudáfrica, Australia y Estados Unidos (países en que estos consultores han desarrollado una experiencia técnica reconocida), de modo de proyectar el impacto en el mercado de exportación de esta industria.
- Evaluar los costos productivos y las ventajas competitivas de Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica, con respecto a nuestros procesos de pre y post cosecha.

Técnico:

- Conocer el desarrollo de las investigaciones realizadas en pre y post cosecha de palta en otros países como Nueva Zelanda, Sudáfrica, Australia y Estados Unidos, en cuanto a condiciones de guarda y problemas fisiológicos que afectan la calidad y condición de la fruta.
- Conocer los estudios en profundidad del manejo y el uso de técnicas modernas en pre y post cosecha, aplicables a huertos de paltos de las zonas características de este cultivo en nuestro país.
- Analizar el proceso productivo en nuestro país, a través de las visitas en terreno, y sus implicancias en la calidad de la fruta enviada a packing.



2. Antecedentes Generales: describir aspectos de interés y cifras relevantes del país o región de origen del consultor, con énfasis en la situación agrícola y la situación del rubro que aborda la propuesta en particular (no más de 2 páginas).

Los antecedentes Generales se detallan en el CD adjunto.

En carpeta powerpoint presentations, en los siguientes archivos:

1. Introduction- Arpaia

1. Introduction -Arpaia HO.

3. Itinerario desarrollado por el Consultor: presentación de acuerdo al siguiente cuadro:

Fecha	Ciudad y/o Localidad	Institución/Empresa	Actividad Programada	Actividad Realizada
24/03/2003	Valparaíso Quillota	Puerto Valparaíso Packing PROPAL	Visita al Puerto de Vpo. Charla sobre industria de palta a nivel mundial. /1	Visita al Puerto de Vpo. Visita a Packing e instalaciones, y huertos de Quillota, PROPAL
25/03/2003	Quillota Llay Llay	Universidad Católica de Vpo. Predio Desarrollo Agrario	Visita huertos antiguos Quillota. Visita huertos nuevos Llay- Llay	Charla de la palta chilena. Mesa redonda. Visita huertos nuevos Llay Llay
26/03/2003	Quillota. Hijuelas Cabildo- La Ligua	Pedro Tomas Allende. Cabilfrut- Huerto Osvaldo Guinemann	Vista Valle de la Ligua y Packing	Visita Huertos Quillota- Hijuelas. Visita Cabildo huerto, instalaciones y parking.
27/03/2003	Quillota	Walter Riegel	Visita a zona de Mallarauco.	Visita a zona de Quillota / San Pedro. 2/
28/03/2003	Quillota	Universidad Católica de Vpo.	Charla, reunión y análisis.	Charla, reunión y análisis.
29/03/2003	Quillota	Hotel	Reunión de discusión y análisis.	Reunión de discusión y análisis

Señalar las razones por las cuales algunas de las visitas o actividades programadas no se realizaron o se modificaron.

1/ El primer día se cambio la charla de la palta por la visita a Propal para enriquecer la discusión del siguiente día.

2/ Cambio de visitas en donde se observaron huertos de la misma edad antes programada. Además por tema de tiempo, se estimó de mayor importancia la preparación, por parte de los consultores del trabajo y mesa redonda de la presentación del viernes en la Universidad Católica de Valparaíso.



4. Resultados Obtenidos: descripción detallada de las tecnologías conocidas (rubro, especie, tecnología, manejo, infraestructura, maquinaria, aspectos organizacionales, comerciales, etc.) y de la tendencia o perspectiva de dichas tecnologías en su lugar de origen. Explicar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, de acuerdo a los resultados obtenidos. Incorporar en este punto fotografías relevantes que contribuyan a describir las tecnologías.

Los Resultados obtenidos se detallan en el Cd adjunto.

- En carpeta powerpoint presentations, en los siguientes archivos:

2. Preharvest issues –Woolf & Hofman

3. Coolchain -Eksteen.

3. Coolchain- Eksteen HO.

- En carpeta avo chile march 2003.

5. Aplicabilidad: explicar la situación actual del rubro en Chile (región), compararla con la tendencias y perspectivas de su lugar de origen y explicar la posible incorporación de las tecnologías capturadas, en el corto, mediano o largo plazo, los procesos de adaptación necesarios, las zonas potenciales y los apoyos tanto técnicos como financieros necesarios para hacer posible su incorporación en nuestro país (región).

La aplicabilidad se detallan en el Cd adjunto.

- En carpeta powerpoint presentations, en los siguientes archivos:

4. US market and overall. Recommendations

4. US market and overall. Recommendations. HO.

6. Contactos Establecidos: presentación de acuerdo al siguiente cuadro:

Institución/Empresa	Persona de Contacto	Cargo /Actividad	Fono/Fax	Dirección	E-mail
PROPAL	Max Schmidt	Gerente de operaciones	33-272704	Casilla 4, Hijuelas	max@entelchile.net
UNIVERSIDAD CATOLICA DE VPO.	Francisco Gardiazabal	Profesor	33-310524	Casilla 476, Quillota	fgardiazabal@gama.cl
HUERTOS QUILLOTA-HIJUELAS	Pedro Tomas Allende	Dueño	33-312119	Casilla 526, Quillota	ptad@entelchile.net
HUERTOS QUILLOTA	Walter Riegel	Dueño	33-310703	Casilla 14D, Quillota	w.riegel@entelchile.net
CABILFRUT	Juan Pablo Cerda	Gerente	2181954	Américo Vespucio Norte 2229	jpcerda@cabilfrut.cl



7. Detección de nuevas oportunidades y aspectos que quedan por abordar: señalar aquellas iniciativas detectadas durante la consultoría, que significan un aporte para el rubro en el marco de los objetivos de la propuesta, como por ejemplo la posibilidad de realizar nuevas consultorías, giras o cursos, participar en ferias y establecer posibles contactos o convenios. Indicar además, en función de los resultados obtenidos, los aspectos y vacíos tecnológicos que aún quedan por abordar para la modernización del rubro.

En los días que los expertos permanecieron en Chile, a través de las visitas realizadas más los encuentros con técnicos y productores locales, éstos se formaron una cabal idea de los manejos de huertos de paltos en los diferentes aspectos de pre y post cosecha del palto en Chile. Lo anterior les permitió al final del período emitir un pre informe acerca de sus conclusiones de lo visto tanto en los aspectos positivos como negativos. Posteriormente nos enviaron un informe definitivo con sus conclusiones y preferencias acerca de aquellos puntos donde creían necesario insistir.

En general, quedaron gratamente impresionados de la magnitud de nuestra industria paltícola y de los métodos de manejo empleados, con lo cual abre un espacio de trabajo participativo y una instancia para la discusión y análisis internacional. En este sentido, es que se invitará a Mary Lu A. al día de la Palta.

Por último, cabe mencionar la redacción de un informativo para todos los productores asociados al Comité de Palta con la visita de estos expertos.

8. Resultados adicionales: capacidades adquiridas por el grupo o entidad responsable, como por ejemplo, formación de una organización, incorporación (compra) de alguna maquinaria, desarrollo de un proyecto, firma de un convenio, etc.

Quedó clara la necesidad de hacer un seguimiento, por parte de alguno de ellos, probablemente Mary Lu Arpaia (California), de las recomendaciones que emitieron y observar y estudiar en terreno si su aplicación fuese dando los resultados esperados.

Probablemente el Comité de Productores de Paltas, traiga a esta consultora haciendo coincidir su venida con la celebración del Día de la Palta (10 de julio), pretendiendo que allí exponga a los productores el estado de avance del trabajo y los resultados de lo obtenido.



9. Material Recopilado: junto con el informe técnico se debe entregar un set de todo el material recopilado durante la consultoría (escrito y audiovisual) ordenado de acuerdo al cuadro que se presenta a continuación (deben señalarse aquí las fotografías incorporadas en el punto 4):

Tipo de Material	Nº Correlativo (si es necesario)	Caracterización (título)
CD	CARPETA Avo chile march 2003.	FOTOS HUERTO P.TOMAS ALLENDE CABILFRUT HUERTO. DESS. AGRARIO S.A FUNDO LAS CRUZADAS FUNDO LOS GRANEROS GENERAL SHOTS HUERTO CA NURSERY LA SERENA ELQUI VALLEY LAURITZEN COOL PROPAL PACKINGHOUSE ZONA SAN FELIPE UCV DSCN415.
CD	CARPETA Powerpoint presentations	ARCHIVO DE PRESENTACIONES 1. INTRODUCTIONS 2. PREHARVEST 3. COOLCHAIN
CD	ARCHIVO WORD	CONSULTING TEAM REPORT



10. Aspectos Administrativos

10.1. Organización antes de la llegada del consultor

a. Conformación del grupo proponente

___ muy difícil ___ sin problemas ___ algunas dificultades

(Indicar los motivos en caso de dificultades)

b. Apoyo de la Entidad Responsable

___ bueno ___ regular ___ malo

(Justificar)

c. Trámites de viaje del consultor (visa, pasajes, otros)

___ bueno ___ regular ___ malo

d. Recomendaciones (señalar aquellas recomendaciones que puedan aportar a mejorar los aspectos administrativos antes indicados)

Siempre es bueno contar con una instancia que colabore en las visitas, en nuestro caso, el Comité de Paltas es esta instancia que facilita la coordinación y posibilita la entrega de información a los productores asociados en forma gratuita.

10.2. Organización durante la consultoría (indicar con cruces)

Ítem	Bueno	Regular	Malo
Recepción del consultor en el país o región			
Transporte aeropuerto/hotel y viceversa			
Reserva en hoteles			
Cumplimiento del programa y horarios			
Atención en lugares visitados			
Intérpretes			

En caso de existir un ítem Malo o Regular, señalar los problemas enfrentados durante el desarrollo de la consultoría, la forma como fueron abordados y las sugerencias que puedan aportar a mejorar los aspectos organizacionales de otras consultorías.



11. Evaluación del consultor: la contraparte nacional (grupo proponente) debe realizar una evaluación del consultor en términos de si constituyó un real aporte al conocimiento del rubro o tema de la propuesta en Chile (región). Evaluar su calidad profesional y técnica y su capacidad de interacción con los agentes del sector.

La evaluación de los consultores es excelente, constituyó un verdadero aporte a la industria y a través de su experiencia y discusión con expertos nacionales se pudo observar líneas de trabajo similares y los avances efectuados en sus realidades. En el Cd se adjunta detalle de sus propuestas.

12. Informe del Consultor: anexar un informe realizado por el consultor, con las apreciaciones del rubro en Chile (región), sus perspectivas y recomendaciones concretas para la modernización o mejoramiento de éste en el país y/o a nivel local.

Se adjunta en el Cd informe efectuado por los consultores.
Archivo Word: Consulting Team Report.

13. Conclusiones Finales

- Amplio intercambio de experiencias tanto con los expertos invitados como entre los técnicos locales que asistieron.
- Entrega de informe técnico que será de gran utilidad en la adaptación y/o introducción de nuevas alternativas técnicas de manejo.
- Contacto directo con los técnicos más relevantes en la materia lo que nos permite mantenernos completamente al día y establecer un contacto directo con cada uno de ellos.
- Realizar un seguimiento de las recomendaciones realizadas.

Fecha: 2 de mayo 2003.

Nombre y Firma coordinador de la ejecución:

AÑO 2003



**FUNDACIÓN PARA LA INNOVACIÓN AGRARIA
MINISTERIO DE AGRICULTURA**

ASISTENCIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO

Thomson

Empresa

Telefono.

Juan Hansen

Propal

Marco Schmidt

Propal.

Juan Enriquez

Sta. Cruz

PABLO DÍAZ P.

STA. CRUZ

761307

JUAN PABLO MATTE

Soc. AGRICOLA VISTA HERMOSA

2-8323172

Gerardo Botani

Sta Cruz

09 4389524

Liliana Canelio

SAFEX

09-5465871.

ALEJANDRO Pérez C

STA. CRUZ

08/9985210

Ilusko Morales Bobadilla

Sta Cruz

09-9985211

MARKO BERGER

PRODUC.

92363204

CHRISTIAN FULLER

SAFEX

09-5466967

Josana Romero

Propal.

09 3590991

ALFREDO LABANCENS

Comité de PACES

09-8732325

Jimenez Gamdo P

SAFEX

9/1056835

Gerardo Meléndez V.

PROFEX

9/3590983

Javier Acevedo

Santa Cruz

09/8274826

Rodrigo Díaz

AGRICOM

09/3458837
09/8171537.

Felimonando Varela

SAFEX

09 44184187

33-273102

FRANCISCO VERGARA ROSALES

Soc. AG. ROSALES

09-8877701

CRISTIAN SALAS

SANTA CRUZ

51-241511

JORGE ANDRÉS MARIN

SAFEX

09 8274859

Igacio Cifuentes

SAFEX

09-3356710 / 09-5465275

9-546-7894

Cabildo, 24 de marzo del 2003

De : Cabilfrut S.A.
Para : Ricardo Waissbluth
Ref. : Confirmación

**Confirma la asistencia para el día Martes 25 en la mañana y el día
Viernes 28 todo el día de los siguientes agrónomos:**

- **Sr. Eduardo Pizzagalli**
- **Sr. Ramón Escobar**

Cabilfrut S.A.



Departamento de Producción
Cruz de Rozas 385 of. 11 y 12
Teléf.: (33)714808 / (33)714809
Fax: (33)714808 / (33)714809
e mail: la_ligua@agricom.cl
La Ligua

De : Agricom Ltda.
Para : Sr. Ricardo Weissbluth L.
Ref. : Confirmación
Fecha : 24 de marzo de 2003

Estimado(s) Señor(es)

A través de la presente le confirmo participación de Agricom Ltda., al Seminario de Post-Cosecha organizado por el Comité de Palras de Chile.

A continuación le indico participación:

<u>Martes 25 de Marzo del 2003</u>	<u>Participación</u>
Horario 08.30 a 13.00 horas	Sr. Erwin Grune L.
Horario 15.00 a 18.00 horas	Visita Huerto de Desarrollo Agrario Sr. Carlos Charlin R. Sr. Sebastián Vallejos M.

<u>Jueves 27 de Marzo del 2003</u>	<u>Participación</u>
Horario 08.30 a 11.30 horas	Visita Huerto Sr. Walter Riegel V. Sr. Sebastián Vallejos M. Sr. Erwin Grune L.

Con respecto a la visita al Huerto de Mallarauco S.A., esta no se podrá realizar debido a la ausencia del propietario.

Atentamente,
Agricom Ltda.
Departamento de Producción