



PLAN OPERATIVO F UPP 73 01 MODIFICACIÓN N° 1

NOMBRE INICIATIVA:	Aumento de la competitividad del sector citrícola chileno mediante la optimización de la producción, calidad y uso de mano de obra a través de la aplicación de distintos sistemas de poda.
EJECUTOR:	Pontificia Universidad Católica de Chile
CODIGO:	PYT-2011-0059
FECHA:	20 de diciembre de 2011

FUNDACIÓN PARA LA INNOVACIÓN AGRARIA

EJECUTOR O COORDINADOR PRINCIPAL

Se deja constancia que durante la supervisión continua del proyecto se podrá detectar la necesidad de ajustes y/o modificaciones al Plan Operativo y Plan de Trabajo en sus diferentes secciones, en especial, fechas de cumplimiento de resultados, metas e hitos, con las consecuentes modificaciones en actividades, método y presupuesto si fuesen necesarios.

SANTIAGO - CHILE

OFICINA DE PARTES 2 FIA RECEPCIONADO
Fecha 17 ENE 2012
Hora
Nº Ingreso 281

CONTENIDO

I. PLAN DE TRABAJO TÉCNICO	3
A. Antecedentes Generales.....	3
B. Plan de Trabajo.....	6
C. Costos y Dedicación	13
D. Fichas Curriculares	18
E. Indicadores Minagri.....	19

I. PLAN DE TRABAJO TÉCNICO

A. Antecedentes Generales

1. Nombre Ejecutor (Entidad Responsable)

Nombre	Giro / actividad	RUT	Representante(s) Legal(es)
Pontificia Universidad Católica de Chile	Universidades		Juan Larraín Correa

2. Identificación de Agentes Asociados

Nombre	Giro / actividad	RUT	Representante(s) Legal(es)
Agrícola M. L. Baldrich	Agrícola		María Luz Baldrich
Agrícola Los Paltos	Agrícola		Gabriel Correa
Crescente Molina	Agrícola		Crescente Molina

3. Coordinadores Principal y Alterno

Nombre	Formación / grado académico	Empleador	Función dentro del proyecto
Johanna Mártiz	Ingeniero Agrónomo, Doctor en Ciencias de la agricultura y Máster en citricultura	PUC	Coordinador Principal
Claudia Bonomelli	Ingeniero Agrónomo, Doctor en Ciencias de la agricultura.	PUC	Coordinador Alterno

4. Duración y ubicación del Proyecto

Duración		Período de ejecución	
Meses	36	Fecha de inicio	1 Junio 2011
		Fecha de término	31 Mayo 2014
Territorio			
Región (es)		Comuna (as)	
Metropolitana		María Pinto – Mallarauco	

5. Estructura de financiamiento		Valor	%
FIA			
Contraparte	Pecuniario		
	No Pecuniario		
	Total contraparte		
TOTAL			

6. Resumen ejecutivo (máximo 400 palabras)

La industria citrícola ha presentado un desarrollo sostenido en la última década, especialmente después de la apertura del mercado americano a las mandarinas (2005) y naranjas (2009), aumentando las exportaciones en un 20% y 38% para estas especies respectivamente, comparado el año 2009 y 2010. En el caso del limón, las exportaciones presentaron un aumento del 21% para mismo período. El aumento en la productividad debe ir acompañado de una mejor calidad de fruta, especialmente en el caso del limón, que tiene que competir fuertemente con la fruta de Sudáfrica, USA, España y Argentina. Sumado a esto, se tiene el bajo precio del dólar, lo que obliga a que el productor reduzca sus costos de producción para hacer más rentable su huerto.

Como los cítricos se caracterizan por un desarrollo foliar abundante con varias ramas principales que sostienen las ramas de producción, la optimización de la distribución de la luz al interior de la copa del árbol se reduce considerablemente, dando lugar a zonas sombreadas por inhibición de la brotación, pérdida de superficie productiva, dificultad para cosechar y controlar plagas y pérdida de fruta por daño de ramas. Es así que la poda se convierte en una herramienta de manejo fundamental para el productor, quien lo hace bajo las instrucciones de un asesor o por lo que hace otro productor, sin cuantificar si el tipo de poda que realiza es la adecuada a su huerto, ya que en Chile se habla de al menos 3 sistemas distintos: copa, épsilon y puerta. Trabajos previos en Chile han demostrado que existen diferencias entre estos sistemas, principalmente en el control de plagas y reducción en el uso de mano de obra (menos JHo en cosecha, poda y desbrota), además de mejorar la calidad del trabajo de los obreros.

En este proyecto se propone evaluar y determinar el mejor sistema de poda de producción para cada especie citrícola, con el fin de aumentar la competitividad del sector citrícola chileno mediante el aumento del rendimiento exportable y rentabilidad del huerto, en base a una mejora en la calidad, productividad, reducción en el uso de mano de obra y mejora en el control de plagas cuarentenarias (falsa araña de la vid (*Brevipalpus chiensis*) y chanchito blanco).

7. Propiedad Intelectual

¿Existe interés por resguardar la propiedad intelectual?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>
Nombre institución que la protegerá	% de participación			

B. Plan de Trabajo

8. Objetivos

Objetivo general	
Aumentar la competitividad del sector citrícola chileno a través de la aplicación de distintos sistemas de poda evaluados en la zona central de Chile	
Nº	Objetivos específicos (OE)
1	Evaluar la influencia de 3 sistemas de poda (tradicional, épsilon, puerta) sobre la calidad de la fruta, incidencia de desórdenes fisiológicos (creasing, peteca y granulación) y producción en distintas especies de cítricos
2	Cuantificar el uso de mano de obra en 3 sistemas de poda (tradicional, épsilon, puerta) en distintas especies de cítricos
3	Determinar qué sistema de poda permite optimizar las aplicaciones de pesticidas para el control de chanchito blanco y falsa araña de la vid en distintas especies de cítricos
4	Difundir la información generada a través de distintos canales de transferencia tecnológica.

9. Resultados esperados (RE)

N° OE	N° RE	Resultado Esperado (RE)	Indicadores de RE			Fecha de Cumplimiento
			Indicador de cumplimiento	Línea base (valor actual)	Meta proyecto (valor deseado)	
1	1	Aumento de la producción y calidad en distintas especies cítricas	<p>Porcentaje de fruta exportable</p> <p>° Brix (azúcar), Acidez y la relación SS/Acidez</p> <p>Porcentaje de incidencia desórdenes fisiológicos (promedio ponderado)</p>	<p>60% mandarinas 35% limones 35% naranjo</p> <p>10 brix 1,1% acidez</p> <p>40 %</p>	<p>70% mandarinas 50% limones 50% naranjo</p> <p>Aumento de 0,5 brix Reducción de 0,1% acidez</p> <p>25%</p>	Mayo 2014
2	2	Aumento eficiencia uso mano de obra en labores de poda	JHo / Ha	6 JHo/Ha	5 JHo/Ha	Mayo 2014
3	3	Reducción de la incidencia de plagas cuarentenarias mediante mejora en eficiencia de aplicaciones debido al sistema de poda	N° individuos vivos	<p>5 individuos en superficie de fruto.</p> <p>3 individuos en roseta</p>	<p>0 en superficie</p> <p>0 en roseta</p>	Mayo 2014
4	4	Paquete tecnológico con recomendaciones y resultados del proyecto	<p>Fichas técnicas publicadas en web</p> <p>Seminario de difusión</p> <p>Día de campo</p>	<p>0</p> <p>0</p> <p>0</p>	<p>3</p> <p>1</p> <p>1</p>	Marzo 2014

10. Actividades

Nº OE	Nº RE	Actividades	Fecha de inicio	Fecha de término
1	1	Evaluación en terreno de kilos producidos. Determinación de curva de calibres. Evaluación de calidad en laboratorio. Evaluación incidencia luz en árboles según tipo de poda.	Junio 2012	Mayo 2014
2	2	Determinación del tiempo utilizado en cada uno de los sistemas de poda, desbroses y cosecha asociados.	Agosto 2011	Marzo 2014
3	3	Muestreo de fruta para análisis de plagas	Junio 2012	Mayo 2014
4	4	Realizar fichas técnicas descriptivas con resultados relevantes del proyecto Seminario para presentar los resultados del proyecto Realizar día de campo para mostrar en terreno los tipos de poda y su influencia en producción y calidad de fruta.	Octubre 2013	Marzo 2014

11. Hitos Críticos

Nº RE	Hitos críticos	Fecha Cumplimiento
1	Establecimiento de ensayos e infraestructura de medición de luz	Agosto 2011
	Cosecha y evaluación de fruta	Mayo – Agosto 2012
	Cosecha y evaluación de fruta	Mayo – Agosto 2013
	Cosecha y evaluación de fruta	Mayo – Agosto 2014
2	Momento y cuantificación pesos y tiempo de poda	Mayo – Agosto 2012
	Momento y cuantificación pesos y tiempo de poda	Mayo – Agosto 2013
	Momento y cuantificación pesos y tiempo de poda	Mayo – Agosto 2014
3	Aplicación de pesticidas	Enero – Marzo 2012
	Aplicación de pesticidas	Enero – Marzo 2013
	Aplicación de pesticidas	Enero – Marzo 2014
4	Día de campo	Mayo 2014
	Generación información y publicación	Junio 2014

12. Método

Objetivo N° 1	Evaluar la influencia de 3 sistemas de poda (tradicional, épsilon, puerta) sobre la calidad de la fruta, incidencia de desórdenes fisiológicos (<i>creasing</i> , peteca y granulación) y producción en distintas especies de cítricos
<p>Se establecerán los 3 sistemas de poda en distintos huertos (tradicional, épsilon y puerta) a inicios de primavera del 2011, fecha tradicional de poda en cítricos (término del período de heladas y de cosecha).</p> <p>Productividad: La cosecha se realiza según instrucciones dadas en el campo por madurez (°Brix y color) y calibre, por lo que se realizan 2 a 3 pasadas en cítricos dulces y 5 a 6 pasadas en limones (color). En cada vez la fruta cosechada se pesa, se separa por calibres y se determina la cantidad de fruta exportable en campo siguiendo criterios de exportación. Al final del período de cosecha se dejan los árboles sin fruta. Las cosechas se hacen diferenciadas por árboles y tipos de poda.</p> <p>Calidad: Se sacan muestras de fruta en cada cosecha por cada tipo de poda y se hace análisis de calidad completo, incluyendo análisis mineral para determinar y correlacionar con desórdenes fisiológicos. Se utiliza protocolo de evaluación del laboratorio de calidad CITRUS UC.</p> <p>Luz: mediante sensores de radiación se determinará la incidencia de luz pre y post poda para determinar efectivamente cuanta luz recibe (luz PAR) el interior de la copa y si esta luz influye en la producción y calidad de la fruta</p>	

Objetivo N° 2	Cuantificar el uso de mano de obra en 3 sistemas de poda (tradicional, épsilon, puerta) en distintas especies de cítricos
<p>Tiempo de poda: se mide con cronómetro el tiempo que demora un podador en realizar cada uno de los tipos de poda en cada especie (poda de primavera y cada desbrote). Se determina el tiempo por cada árbol y se saca un promedio, diferenciando el tipo de poda.</p> <p>Tiempo de cosecha: se mide el tiempo que demora un cosechero en cada árbol de cada especie, bajo los diferentes sistemas de poda.</p>	

Objetivo N° 3	Determinar qué sistema de poda permite optimizar las aplicaciones de pesticidas para el control de chanchito blanco y falsa araña de la vid en distintas especies de cítricos
<p>Incidencia de plagas: para <i>Brevipalpus chilensis</i> se hace un pre muestreo de 100 frutos y se envía a laboratorio certificado para su evaluación previo a la cosecha comercial y luego un muestreo al momento de iniciar la cosecha siguiendo el protocolo del “system approach” (diagnóstico de falsa araña de la vid previo a cosecha, en los frutos de color anaranjado) para mandarinos y naranjos. Se determina presencia sobre fruto y en roseta.</p> <p>Chanchito blanco se evalúa en laboratorio de entomología de la facultad de Agronomía de la UC, se evalúa presencia en roseta. Las muestras se toman a comienzos de otoño, previo al inicio de cosecha comercial.</p>	

Objetivo N° 4	Difundir la información generada a través de distintos canales de transferencia tecnológica
<p>Elaboración de fichas técnicas al término del proyecto con los resultados obtenidos por tipo de poda y por especie. Se publicarán en la página web del CITRUS UC y se distribuirán a productores en el seminario de difusión.</p> <p>Realización de un seminario de difusión al final del proyecto, invitando a productores y profesionales del área y técnicos de exportadoras.</p> <p>Realización de Día de campo donde se muestra en terreno el trabajo realizado. Esta es una de las vías que más impacto tiene en quienes reciben los resultados.</p> <p>Elaboración de un escrito y presentación oral con resultados preliminares para darlos a conocer en el Congreso Mundial de citricultura año 2012. Al final del proyecto se elaborará una publicación en revista científica y/o de extensión.</p>	

13. Carta Gantt (Trimestral)

Nº OE	Nº RE	Actividad/Hito Crítico	Año 1				Año 2				Año 3			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		Implementación del ensayo	X											
1-2	1-2	Poda Principal	X	X			X	X			X	X		
1-2	1	Medición Radiación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1-2	1-2	Desbrote 1		X	X			X	X			X	X	
1-2	1-2	Desbrote 2			X	X			X	X			X	X
1-2	1-2	Desbrote 3				X				X				X
1	1	Cosecha		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3	3	Análisis <i>Brevipalpus</i> y chanchito blanco				X				X				X
4	4	Seminario												X
4	4	Día de Campo												X

14. Función y responsabilidad del ejecutor(es) y asociado(s) en el desarrollo del proyecto

Ejecutor(es) / Asociado(s)	Función y responsabilidad
Ejecutor	Realiza todas las evaluaciones asociadas al proyecto, tanto en terreno como en laboratorio a través de su equipo técnico
Asociados	Realiza poda, desbrotes, cosechas y manejos asociados al campo, manteniendo el ensayo en iguales condiciones que el resto del huerto comercial donde se inserta el ensayo

15. Actividades de Difusión Programadas

Fecha	Lugar	Tipo de Actividad	Nº participantes	Perfil de los participantes	Medio de Invitación
Junio 2014	FAIF	Seminario	80	Productores, técnicos y profesionales del área citrícola	Web de la facultad y Citrus UC, además Revista del Campo
Agosto 2013	Mallarauco – María Pinto (Campo de las empresas asociadas)	Día de Campo	40	Productores y profesionales del área citrícola	Invitaciones personalizadas
Septiembre 2012	España	Congreso Mundial	300	Productores, técnicos y profesionales del área citrícola	

C. Costos y Dedicación

16. Cuadro de costos totales consolidado

Ítem	Sub Ítem	Total	Aporte FIA	Aporte contraparte		Total
				Pecuniario	No pecuniario	

17. Fuentes de financiamiento de contraparte

Agente Participante	Monto en \$		Total
	Pecuniario	No Pecuniario	

18. Aportes de contraparte

Ítem	Sub Ítem	Ejecutor	Asociado 1	Asociado 2	Asociado 3	Total
------	----------	----------	------------	------------	------------	-------

19. Tiempos de dedicación del equipo técnico*.

Nombre	Rut	Cargo dentro del proyecto	Nº de resultado sobre el que tiene responsabilidad	Nº de Meses de dedicación	Período dd/mm/aa - dd/mm/aa	Horas/Mes
Johanna Mártiz		Coordinador	1, 2, 3 y 4	36	01/06/2011 – 31/06/2014	44
Claudia Bonomelli		Coordinador Alterno	1, 2, 3 y 4	36	01/06/2011 – 31/06/2014	36
Andrea Galaz		Investigador técnico	1, 2, 3 y 4	36	01/06/2011 – 31/06/2014	88
Julio Cornejo		Asesor	1, 2, 3 y 4	36	01/06/2011 – 31/06/2014	8
Lorena Gómez		Técnico de apoyo	1, 2, 3 y 4	36	01/06/2011 – 31/06/2014	88

*Equipo Técnico: Todo el recurso humano definido como parte del equipo de trabajo del proyecto. **No incluye RRHH de servicios de terceros.**

D. Fichas curriculares

21. Ficha del Ejecutor (entidad responsable)

Nombre o razón social	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE			
Giro / Actividad	EDUCACION			
RUT				
Tipo de entidad (1)	UNIVERSIDAD NACIONAL			
Ventas totales (nacionales y exportaciones) de la empresa durante el año pasado, indique monto en UF en el rango que corresponda	Micro empresa	Pequeña	Mediana	Grande
	menos de 2400 UF/ año	2.401 a 25.000 UF / año	25.001 a 100.000 UF / año	más de 100.001 UF / año
Exportaciones, año 2010 (US\$)				
Número total de trabajadores				
Usuario INDAP (sí / no)				
Dirección (calle y número)				
Ciudad o Comuna				
Región	METROPOLITANA			
País	CHILE			
Teléfono fijo				
Fax				
Teléfono celular				
Email				
Dirección Web	www.uc.cl			

(1) Tipo de entidad

Empresas productivas y/o de procesamiento
Personas Naturales
Universidades Nacionales
Universidades Extranjeras
Instituciones o entidades Privadas
Instituciones o entidades Públicas
Instituciones o entidades Extranjeras
Institutos de investigación
Organización o Asociación de Productores
Otras (especificar)

22. Ficha representante(s) Legal(es) del Ejecutor (entidad responsable)

Nombre	Juan
Apellido paterno	Larraín
Apellido materno	Correa
RUT	
Cargo en la organización	Vicerrector adjunto de Investigación y Doctorado UC
Género	Masculino
Etnia (2)(clasificación al final del documento)	
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Profesional
Firma del representante legal	

23. Ficha del Asociado N°1. (Repetir esta información por cada asociado)

Nombre o razón social	Agrícola M.L. Baldrich Ltda.			
Giro / Actividad	Agrícola			
RUT				
Tipo de entidad (1)	Empresa productiva			
Ventas totales (nacionales y exportaciones) de la empresa durante el año pasado, indique monto en UF en el rango que corresponda	Micro empresa (menos de 2400 UF/año)	Pequeña (2.401 a 25.000 UF / año)	Mediana (25.001 a 100.000 UF / año)	Grande (más de 100.001 UF / año)
Exportaciones, año 2010 (US\$)				
Número total de trabajadores				
Usuario INDAP (sí / no)				
Dirección (calle y número)				
Ciudad o Comuna				
Región	Metropolitana			
País	Chile			
Teléfono fijo				
Fax				
Teléfono celular				
Email				
Dirección Web	www.alfalfasbaldrich.cl			

Nombre o razón social	Crescente Molina Sánchez			
Giro / Actividad	Agrícola			
RUT				
Tipo de entidad (1)	Empresa productiva			
Ventas totales (nacionales y exportaciones) de la empresa durante el año pasado, indique monto en UF en el rango que corresponda	Micro empresa (menos de 2400 UF/año)	Pequeña (2.401 a 25.000 UF / año)	Mediana (25.001 a 100.000 UF / año)	Grande (más de 100.001 UF / año)
Exportaciones, año 2010 (US\$)				
Número total de trabajadores				
Usuario INDAP (sí / no)				
Dirección (calle y número)				
Ciudad o Comuna				
Región	Metropolitana			
País	Chile			
Teléfono fijo				
Fax				
Teléfono celular				
Email				
Dirección Web				

Nombre o razón social	Agrícola Los Paltos			
Giro / Actividad	Agrícola			
RUT				
Tipo de entidad (1)	Empresa productiva			
Ventas totales (nacionales y exportaciones) de la empresa durante el año pasado, indique monto en UF en el rango que corresponda	Micro empresa (menos de 2400 UF/año)	Pequeña (2.401 a 25.000 UF/año)	Mediana (25.001 a 100.000 UF/año)	Grande (más de 100.001 UF/año)
		5.580		
Exportaciones, año 2010 (US\$)				
Número total de trabajadores				
Usuario INDAP (sí / no)				
Dirección (calle y número)				
Ciudad o Comuna				
Región	Metropolitana			
País	Chile			
Teléfono fijo				
Fax				
Teléfono celular				
Email				
Dirección Web				

24. Ficha representante(s) Legal(es) de Asociado(s) N°1. Repetir esta información por cada asociado

Nombre	María Luz
Apellido paterno	Baldrich
Apellido materno	Matheits
RUT	
Cargo en la organización	Gerente General
Género	Femenino
Etnia (2) (clasificación al final del documento)	
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Productor individual pequeño
Firma del representante legal	

Nombre	Crescente
Apellido paterno	Molina
Apellido materno	Sánchez
RUT	
Cargo en la organización	Dueño
Género	Masculino
Etnia (2) (clasificación al final del documento)	
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Productor individual mediano
Firma del representante legal	

Nombre	Gabriel
Apellido paterno	Correa
Apellido materno	
RUT	
Cargo en la organización	Administrador General
Género	Masculino
Etnia (2) (clasificación al final del documento)	
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Productor individual pequeño
Firma del representante legal	

25. Fichas de los Coordinadores

Nombres	Johanna Paola	
Apellido paterno	Mártiz	
Apellido materno	Mártiz	
RUT		
Profesión	Ingeniero Agrónomo	
Empresa/organización donde trabaja	Pontificia Universidad Católica de Chile	
RUT de la empresa/organización		
Cargo o actividad que desarrolla en ella	Docente e Investigadora	
Si es investigador responda	Horas totales dedicadas al proyecto	Valor total de las horas dedicadas al proyecto (\$)
Dirección laboral (calle y número)		
Ciudad o Comuna		
Región	Metropolitana	
País	Chile	
Teléfono fijo		
Fax		
Teléfono celular		
Email		
Género	Femenino	
Etnia (2) (clasificación al final del documento)		
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Profesional	
Firma		

Nombres	Claudia	
Apellido paterno	Bonomelli	
Apellido materno	De Pinaga	
RUT		
Profesión	Ingeniero Agrónomo	
Empresa/organización donde trabaja	Pontificia Universidad Católica de Chile	
RUT de la empresa/organización		
Cargo o actividad que desarrolla en ella	Docente e Investigadora	
Si es investigador responda	Horas totales dedicadas al proyecto	Valor total de las horas dedicadas al proyecto (\$)
Dirección laboral (calle y número)		
Ciudad o Comuna		
Región	Metropolitana	
País	Chile	
Teléfono fijo		
Fax		
Teléfono celular		
Email		
Género	Femenino	
Etnia (2) (clasificación al final del documento)		
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Profesional	
Firma		

26. Ficha Equipo Técnico. Se deberá repetir esta información por cada profesional del equipo técnico

Nombres	Andrea Paz	
Apellido paterno	Galaz	
Apellido materno	Seguel	
RUT		
Profesión	Ingeniero Agrónomo	
Empresa/organización donde trabaja	Pontificia Universidad Católica de Chile	
RUT de la empresa/organización		
Cargo o actividad que desarrolla en ella	Investigador	
Si es investigador responde	Horas totales dedicadas al proyecto	Valor total de las horas dedicadas al proyecto (\$)
Dirección laboral (calle y número)		
Ciudad o Comuna		
Región	Metropolitana	
País	Chile	
Teléfono fijo		
Fax		
Teléfono celular		
Email		
Género	Femenino	
Etnia (2) (clasificación al final del documento)		
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Profesional	
Firma		

Nombres	Lorena Soledad	
Apellido paterno	Gómez	
Apellido materno	Cuevas	
RUT		
Profesión	Técnico Agrícola	
Empresa/organización donde trabaja	Pontificia Universidad Católica de Chile	
RUT de la empresa/organización		
Cargo o actividad que desarrolla en ella	Ayudante de Investigación	
Si es investigador responda	Horas totales dedicadas al proyecto	Valor total de las horas dedicadas al proyecto (\$)
Dirección laboral (calle y número)		
Ciudad o Comuna		
Región	Metropolitana	
País	Chile	
Teléfono fijo		
Fax		
Teléfono celular		
Email		
Género	Femenino	
Etnia (2) (clasificación al final del documento)		
Tipo (3) (clasificación al final del documento)	Técnico	
Firma		

27. Cuantificación e identificación de Beneficiarios directos de la iniciativa

Género	Masculino		Femenino		Subtotal
	Pueblo Originario	Sin Clasificar	Pueblo Originario	Sin Clasificar	
Agricultor micro-pequeño					
Agricultor mediano-grande		30		2	32
Subtotal	30		2		
Total	30		2		32

¿Su proyecto tiene que ver con la venta de algún producto o servicio?				Si	<input type="checkbox"/>	No	<input checked="" type="checkbox"/>
Si su respuesta es sí , refiérase a los siguientes indicadores relacionados con el proyecto:							
Indicador	Línea base (valor actual)	Meta proyecto (valor deseado)	Fecha de Cumplimiento				
Nivel de Ventas (\$)*							
Costos (\$)							
Mano de Obra							

E. Indicadores Solicitados por el Ministerio de Agricultura

28. Indicadores Minagri

*Nivel de ventas, costos y mano de obra deben estar enfocados exclusivamente al alcance del proyecto propuesto.

(2) Etnia

Mapuche
Aimará
Rapa Nui o Pascuense
Atacameña
Quechua
Collas del Norte
Kawashkar o Alacalufe
Yagán
Sin clasificar

(3) Tipo

Productor individual pequeño
Productor individual mediano-grande
Técnico
Profesional
Sin clasificar