

GIT-2011-0087_IF

OFICINA DE PARTES - FIA	
RECEPCIONADO	
Fecha	27 FEB. 2012
HORA	12:50
Nº Ingreso	855

“Convocatoria FIA de Instrumentos Complementarios 2010-2011”

Informe Técnico Gira Técnica

Nombre Iniciativa: BUENAS PRACTICAS DE CONSORCIOS Y OTRAS ENTIDADES DE APOYO AL SECTOR LACTEO AUSTRALIANO APLICABLES AL CONSORCIO TECNOLOGICO DE LA LECHE (CHILE)
Código FIA: GIT-2011-087
Fecha Realización Gira: 03-13 de noviembre
Ejecutor: Consorcio Tecnológico de la Leche
Coordinador: Sebastián Ganderats
Firma Coordinador:

Instrucciones:

- La información presentada en el informe técnico debe estar directamente vinculada a la información presentada en el informe financiero, y ser totalmente consistente con ella.
- El informe debe incluir en los Anexo los cuadros, gráficos, fotografías y diapositivas, publicaciones, material de difusión, material audiovisual y otros materiales que apoyen o complementen la información y análisis presentados en el texto central.
- Todas las secciones del informe deben ser contestadas.
- Utilice caracteres tipo Arial, tamaño 11, y utilice los espacios asignados para ello.
- Los informes deben ser presentados en versión digital y en papel (dos copias), en la fecha indicada como plazo de entrega en el contrato firmado con el postulante y/o Entidad Responsable.
- FIA se preocupa por el medio ambiente, si le es posible, por favor imprima a doble cara.

1. ANTECEDENTES GENERALES DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN AGRARIA EN EL MARCO DEL CUAL SE PRESENTÓ LA PROPUESTA

A. Nombre del Proyecto de Innovación Agraria

Consortio Tecnológico de la Leche

B. Fuente de Financiamiento

Programa de Consorcios Tecnológicos de FIA

C. Duración Proyecto Innovación (en meses) y Fecha de Término

66 meses

D. Resumen Ejecutivo Proyecto (máx. 400 palabras)

Por iniciativa del Estado de Chile se puso a disposición la herramienta de los Consorcios Tecnológicos Ciencia- Empresa, que para el caso de la cadena láctea permitió la asociación en este proyecto innovador a productores de leche (Fedeleche, Acoleche), la industria láctea nacional (Nestlé, Colun, Soprole, Watt's, Surlat y Aproqueso) , empresas de servicio vinculadas al sector (Bioleche, Ceagro, Todoagro, Cooprinsem, Insecabio y Cer Los Lagos) y dos entidades tecnológicas de reconocida trayectoria en el sector (Inia y Uach).

La metodología de trabajo considera los múltiples factores que se congregan en el sector lácteo nacional y sobre su análisis se definen la misión, visión y objetivos del proyecto CLN. Con estos elementos se establece el marco estratégico del Consorcios y seis plataformas de acción desde las cuales se generan los proyectos para satisfacer los requerimientos priorizados de respuestas tecnológicas desde el ámbito de la investigación.

2. RESUMEN DE LA INICIATIVA Resumir la justificación, resultados e impactos alcanzados con la propuesta. (máx. 400 palabras)

El Consorcio Lechero organizó, con el apoyo de FIA, una gira institucional a Australia con el propósito de identificar buenas prácticas de consorcios y otras entidades de apoyo al sector lácteo australiano. Este documento pone a disposición del sector un informe con los resultados y conclusiones generadas por la comitiva institucional que participó en esta actividad.

En ella se comprobó la existencia de una serie de factores que favorecen procesos de innovación lechera consistentes y pertinentes a las necesidades del sector, como son: 1) organizaciones representativas de los productores de leche y de las industrias procesadoras que definen nacionalmente la prioridades en I+D (Dairy Australia y Dairy Innovation); 2) un sistema de financiamiento permanente para el ámbito técnico, a través de un descuento legal al pago de la leche (leavy=0,315 centavos de dólar por litro de leche) administrado por Dairy Australia; 3) una política pública sostenida de financiamiento, promoción y evaluación de los consorcios tecnológicos, independiente de la orientación política del gobierno, y orientada según el interés del sector productivo; 4) y la existencia de Programas de Desarrollo Territorial representativos y permanentes, por cuenca lechera, financiado por la cadena láctea a través de Dairy Australia y recursos de los gobiernos locales, que recuerdan a lo que se ha tratado de hacer a través de los

cluster lácteos regionales.

Los consorcios tecnológicos (CRC, Cooperative Research Centre en Australia) son proyectos de 7 años, y de evaluación de impacto durante 15, que son financiados por el Departamento de Innovación, Industria, Ciencia y Tecnología del Gobierno Australiano, junto al aporte pecuniario del sector privado y las capacidades e instalaciones de centros tecnológicos y universidades. Las temáticas son definidas desde las organizaciones que la cadena láctea cuenta para los temas tecnológicos (Dairy Australia y Dairy Innovation), e incluye las prioridades impulsadas por el gobierno. Una estrecha relación entre sector privado e institutos tecnológicos se observa en casi todas las instituciones visitadas. En todas las instancias ejecutoras de proyectos de I+D se observó la existencia de programas de post-grados que buscan atraer las mejores competencias profesionales al sector lechero.

Se comprobó que el tema de la sustentabilidad de la cadena láctea está en la agenda de todas las instituciones visitadas, sean privadas o de gobierno. Esto no sólo considera aspectos ambientales y medio ambiente, sino también, la capacidad de adaptación de los productores ha un entorno económico, climático y de mercado muy competitivo. Las organizaciones que se relacionan más estrechamente con el trabajo con el productor, han acuñado el término "Fatiga del productor" para referirse a este aspecto.

3. PROGRAMA

3.1 Itinerario Gira Técnica (indicando país, lugar y fecha visita)

03/11/2011	Aeropuerto de Santiago	Salida desde Chile	Tomar vuelo aéreo Santiago a Melbourne
05/11/2011	Aeropuerto de Melbourne	Llegada a Australia	Arribar a Melbourne
06/11/2011	Hotel en Melbourne	Reunión de inicio	Tomar acuerdos de forma sobre la organización del viaje, revisar en conjunto el itinerario de viajes (traslados y visitas) y preparar las reuniones de cada una de las entidades a visitar.
07/11/2011	Dairy Futures CRC (Cooperative Research Centre)	Reunión con el CEO de esta entidad (que a su vez fue CEO del consorcio lácteo anterior)	Conocer la experiencia del actual Consorcio Lácteo australiano y de su antecesor, y explorar formas de colaboración.
08/11/2011	Dairy Australia	Reunión con el CEO de esta entidad	Conocer la experiencia de esta entidad que agrupa a los productores lecheros de Australia en cuanto a su labor de apoyo a la cadena de la industria y explorar formas de colaboración.
08/11/2011	Dairy Innovation Australia	Reunión con la CEO de esta entidad	Conocer la experiencia de esta empresa del sector lácteo, que es un centro de innovación para la investigación y el desarrollo de la industria láctea y está formada por empresas lácteas australianas, y explorar formas de colaboración.
09/11/2011	Murray Dairy (Regional Development Programs, RDP)	Reunión con la ejecutiva a cargo de esta entidad	Conocer la experiencia de esta entidad en cuanto a su labor de investigación y difusión hacia el sector lácteo, y explorar formas de colaboración.
09/11/2011	National Centre for Dairy Education Australia, NCDEA (Fryers Street Campus)	Reunión con Commercial Manager	Conocer la experiencia de esta entidad en cuanto a su labor de educación y capacitación hacia el sector lácteo, y explorar formas de colaboración.
10/11/2011	Dairy Extension	Reunión con la Gerente del Programa Lácteo de la Entidad	Conocer la experiencia de esta entidad en cuanto a sus servicios de extensión hacia el sector lácteo, y explorar formas de colaboración.
10/11/2011		Viaje de Echuca a Canberra	Trasladarse a Canberra para las reuniones del día viernes.
10/11/2011	Hotel en Canberra	Reunión de medio término	Analizar en conjunto las visitas y preparar las dos reuniones finales.
11/11/2011	CRC (Cooperative Research Centres) Association	Reunión con el CEO de esta entidad	Conocer la experiencia de los Consorcios Australianos desde el punto de vista de la asociación que los agrupa y el

3.2 Programa actividades de difusión (indicando: Lugar, fecha, hora, nombre exposición y expositor)

1. **Publicación de informe de gestión institucional:** documentos que entrega los resultados y conclusiones de la actividad, el cual fue distribuido electrónicamente a más de 500 personas, y disponible en el Portal Web institucional www.consorcirolechero.cl

2. **Charla presencial:** presentación oral y escrita de los resultados y conclusiones de la gira a un grupo de representantes y stakeholders del sector lácteo nacional, en reunión realizada en Osorno con 15 personas provenientes de entre las regiones metropolitanas y de los lagos.

3. **Charla presencial:** se programó una reunión dirigida a representantes del gobierno y otros consorcio tecnológico, en la ciudad de Santiago. Sin embargo, esta actividad debió ser suspendida por falta de asistencia.

3.3 Indicar modificaciones con respecto a lo programado. Justificando. (Máx. 200 palabras)

Problemas de agenda impidió a los directores Sres. Dieter Konow (Fedeleche) y Claudio Sarah (Nestlé) participar personalmente de la gira. El primero no fue reemplazado. En representación del segundo participó el Jefe del Departamento Agropecuario de Nestlé, Sr. Mario Vásquez.

4. ALCANCES Y LOGROS DE LA PROPUESTA

4.1 Problema a resolver planteado inicialmente en la propuesta

El Consorcio Lechero se creó en 2005, con recursos provistos por FIA en el marco de la convocatoria del Gobierno de Chile para la puesta en marcha de estas entidades, en una experiencia entonces pionera en el país. En 2006, se creó la sociedad anónima Consorcio Lechero, que hoy integra al conjunto de entidades de la cadena láctea nacional, productores lecheros, industria láctea y sector de la investigación, con una alta representatividad en cada uno de los eslabones. Hoy, el Consorcio se encuentra ante un punto de inflexión, por cuanto está próxima a concluir una primera etapa de financiamiento con recursos públicos. En este escenario, es del mayor interés para el Consorcio poder profundizar la reflexión que ya ha venido desarrollando sobre su futura sustentabilidad, sobre la base de sus fortalezas y de su experiencia.

Por su parte, Australia cuenta con una interesante experiencia de desarrollo de consorcios con el modelo de Centros de Investigación Cooperativa (Cooperative Research Centres, CRC) en diversos sectores productivos. En el sector lácteo, está en desarrollo el CRC Dairy Futures, que integra la participación de 16 entidades de la industria láctea, la educación, la investigación y el Gobierno, y anteriormente se ejecutó el consorcio CRC for Innovative Dairy Products. El país cuenta además en el sector lácteo con un conjunto de entidades con roles complementarios, que trabajan en las áreas de organización de los productores y apoyo a la industria (Dairy Australia), innovación para la investigación y desarrollo (Dairy Innovation Australia), investigación y difusión hacia el sector a nivel regional (Murray Dairy – Regional Development Program), educación y capacitación hacia el sector lácteo (National Centre for Dairy Education Australia) y extensión dirigida al sector (Dairy Extension), principalmente.

En este escenario, la gira propuesta ofrecería al Consorcio Lechero de Chile la posibilidad de contar con la visión de una experiencia internacional exitosa, en la cual poder identificar modelos de trabajo y formas de colaboración que alimenten la reflexión interna del consorcio sobre las orientaciones futuras de su trabajo. En concreto, la gira se propone conocer el modelo

australiano de consorcios, particularmente en el sector lácteo, y sus formas de vinculación y trabajo con el conjunto de entidades de apoyo al sector, y tomar contacto con estas entidades para fines de una futura colaboración.

4.2 Objetivos planteados inicialmente

Conocer la experiencia australiana de consorcios tecnológicos en cuanto a su modelo y forma de trabajo y gobernabilidad, y mecanismos de sustentabilidad; saber cómo han funcionado hasta ahora, qué dificultades han enfrentado y cómo han podido superarlas; así como tomar contacto con las entidades integrantes del consorcio existente en el sector lácteo de Australia y también con otras entidades de ese país que apoyan el desarrollo de este sector, todo lo cual permitirá al Consorcio Tecnológico de la Leche de Chile identificar aquellas buenas prácticas del modelo australiano de consorcios aplicables a su realidad, con miras a fortalecer su desarrollo en los próximos 10 años y establecer vínculos de cooperación con las entidades visitadas.

4.3 Objetivo Alcanzado tras la realización de la propuesta

1. Conocer la experiencia australiana de consorcios tecnológicos en cuanto a su modelo, forma de trabajo y gobernabilidad, y los mecanismos de sustentabilidad.
2. Tomar contacto con las entidades integrantes del consorcio existente en el sector lácteo de Australia.
3. Entrevistarse con otras entidades de ese país que apoyan la innovación y el desarrollo de este sector.

4.3.1 Resultados esperados inicialmente en la propuesta

Identificar las buenas prácticas australianas de consorcios y otros organismos orientados al desarrollo de la innovación y desarrollo en el sector lácteo de dicho país, los cuales sirvan para orientar el desarrollo de este ámbito en la realidad nacional y sectorial.

4.4 Resultados obtenidos tras la realización de la propuesta (Adjuntar en Anexos Listado de material publicitario y técnico generado u obtenido y copias de dicho material, indicando autor del documento.

Como resultado de la gira se comprobó la existencia de una serie de factores que favorecen procesos de innovación lechera consistentes y pertinentes a las necesidades del sector: 1) organizaciones representativas de los productores de leche y de las industrias procesadoras que definen nacionalmente la prioridades en I+D (Dairy Australia y Dairy Innovation); 2) un sistema de financiamiento permanente para el ámbito técnico, a través de un descuento legal al pago de la leche (leavy=0,315 centavos de dólar por litro de leche) administrado por Dairy Australia; 3) una política pública sostenida de financiamiento, promoción y evaluación de los consorcios tecnológicos, independiente de la orientación política del gobierno, y orientada según el interés del sector productivo; 4) y la existencia de Programas de Desarrollo Territorial representativos y permanentes, por cuenca lechera, financiado por la cadena láctea a través de Dairy Australia y recursos de los gobiernos locales, que recuerdan a lo que se ha tratado de hacer a través de los cluster lácteos regionales.

4.5 Explicar la diferencia entre resultados esperados y resultados obtenidos.

Los factores identificados son de característica sistémica, es decir, no solo depende del correcto funcionamiento de un instrumento en particular, sino que se sostiene de políticas de largo plazo y el compromiso de instituciones privadas maduras, en permanente evaluación y con el

financiamiento basal asegurado.

4.6 Detección de nuevas oportunidades y aspectos que quedan por abordar

Los resultados alcanzados en la presente gira superan con creces las expectativas del Consorcio Lechero. Sin embargo, la mirada sistémica realizada al modelo de innovación australiano, deja en claro que su desarrollo requiere un trabajo coordinado entre los diferentes actores públicos y privados relacionados, y no es resorte directo del esfuerzo de una institución en particular.

En una mirada más sectorial, los resultados de la gira establecen claras metas organizacionales y administrativas a los organismos orientados a la innovación y al mejoramiento de la competitividad dentro del sector lechero, como es el caso del Consorcio Lechero. En esa línea, los resultados de Australia permitirán orientar los procesos de modernización institucional y de vinculación con los demás actores del sector.

De aquellos en proceso de implementación, y que derivan de esta gira, se pueden destacar:

1. El establecimiento de una política institucional de autofinanciamiento.
2. La modificación de la personería jurídica hacia una sin fines de lucro.
3. La redefinición del marco de acción institucional orientado a la articulación del mejoramiento de la competitividad de la cadena láctea nacional.

5. IDENTIFICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES A LA GIRA

5.1 Nombre y Apellido	RUT o Pasaporte	Entidad donde trabaja	País	Profesión, especialización	Correo Electrónico
1	Guillermo Jiménez	Productor	Chile	Agrónomo	
2	Francisco Salazar	INIA	Chile	Agrónomo	
3	Dieter Uslar	Colun	Chile	Agrónomo	
	Mario Vásquez	Nestlé	Chile	Agrónomo	
	Rodrigo Francois	Aproleche	Chile	Dirigente	
4	Sebastián Ganderats	Consorcio	Chile	Agrónomo	

5.2 Indicar modificaciones con respecto a lo programado. Justificando. (Máx. 200 palabras)

Problemas de agenda impidió a los directores Sres. Dieter Konow (Fedeleche) y Claudio Sarah (Nestlé) participar personalmente de la gira. En representación de este último participó el Jefe del Departamento Agropecuario de Nestlé, Sr. Mario Vásquez.

6. ASISTENTES AL EVENTO DE DIFUSIÓN

6.1 Total Asistentes. Adjuntar en anexos lista de participantes indicando nombre, rut, ocupación, empresa, mail perfil de asistentes (Estudiantes productores, investigador, etc.)

1. Distribución de informe de gestión vía mail a la base de datos del consorcio lechero compuesta por más de 500 nombres de productores y demás profesionales relacionados al sector lácteo y de innovación nacional.

2. Reunión en Osorno, con la participación de las siguientes personas:

- Germán Stolzenbach, médico veterinario, productor de leche y socio de Agrollanquihue, Región de los Lagos.
- Tomas Gehlen, médico veterinario, socio de Integra, Región de los Ríos.
- Luis Araneda, ingeniero agrónomo, consultor independientes, Región de la Araucanía.
- Dieter Konow, académico de la Universidad de los Lagos, productor de leche, Presidente Aproveche Osorno, Región de Los Lagos
- Roberto Dünner, médico veterinario, Gerente Todoagro, Región de los Ríos.
- Mario Casas, médico veterinario, Bionutrición, Región del Bio-Bio.
- Oscar Balocchi, ingeniero agrónomo, académico de la Universidad Austral, Región de Los Ríos.
- Carlos Arancibia, ingeniero agrónomo, Gerente de Fedeleche, Región Metropolitana.
- Claudio Sarah, Ingeniero Comercial, Gerente Políticas Lácteas de Nestlé, Región metropolitana.

6.2 Indicar modificaciones con respecto a lo programado. Justificando. (Máx. 200 palabras)

No se realizó la actividad en Valdivia, la cual quedó reprogramada para el mes de marzo del año 2012. No se pudo concretar la solicitud realiza por FIA, al momento de aprobar la iniciativa, en cuanto a sostener un encuentro con representantes de FIA, del gobierno y consorcio tecnológico.

7. CONCLUSIONES. Nuevas oportunidades detectadas, problemas en la ejecución, propuestas de mejora para futuros eventos y para gestión de FIA, entre otros.

Los consorcios tecnológicos o Cooperative Research Centre (CRC) forman parte central de la política de innovación y desarrollo colaborativa del gobierno australiano. Para ello, crearon una organización privada (CRC Association) encargada de promover las acciones en I+D, así como la interacción y promoción de los CRC en Australia. Los CRC son programas de 7 años, cuyo impacto se evalúa hasta el año número 15. El año 2010 se inició el CRC Dairy Futures (Consortio tecnológico lechero de Australia) con el co-financiamiento de Dairy Australia. El presupuesto general para los 44 CRC es de AUD 200 millones.

A partir del año 1970 existe un impuesto (levy lechero) que recauda recursos que forman parte del presupuesto anual de Dairy Australia. Son 0,325 centavos de dólar (0,00315 dólares) por litro de leche recepcionada, y es pagado por todos los productores de leche del país. Representa un aporte entre los AUD 15-20 millones anuales para la institución.

Las industrias procesadores cuentan con una organización especializada en el desarrollo tecnológico dentro de la industria (Dairy Innovation) la que es gobernada y financiada por ellos. Esta institución mantiene estrecha relación y coordinación con Dairy Australia.

Existen Programas de Desarrollo Regional (Murrey Dairy) que logran un profundo conocimiento y manejo de información dentro de la cuenca lechera. Estas instancias, junto a la estrecha relación que existe entre sector productivo-ciencia-gobierno ha permitido tener la capacidad de responder oportunamente a las diversas crisis sufridas por el país (sequía, plagas). Luego de eventos complejos sucesivos, se ha incorporado el concepto de Fatiga del Productor, dentro de la evaluación del entorno para el desarrollo. Este refleja el efecto que han tenido dichas crisis sobre la disposición del productor de leche frente su negocio, el sector y la innovación.

En el gobierno australiano existe una política de fomento a la capacitación y la generación de competencias específicamente para el sector lechero (Dairy Education). Para ello, se cuenta con una organización privada que representa y orienta técnicamente los intereses del sector lechero (Dairy Australia). Han declarado como prioritario el mejoramiento de las capacidades y competencias de los profesionales vinculados a la extensión (Dairy extensión). La estrategia de extensión debe considerar trabajo en grupos pequeños, permanente y en temas focalizados. A diferencia de Chile, los procesos de aprendizaje son continuos.

Las cooperativas lecheras, entre otros roles, son responsables de los controles lecheros nacionales, y ponen a disposición de la institucionalidad láctea la información generada. Ella se destina al Programa Nacional de Evaluación Genética ejecutado por el CRC, Dairy Future y el benchmarking realizado por los Programas de Desarrollo Regional (Murray Dairy).

ANEXOS

- 1) Informe de Gestión: buenas prácticas de consorcios y otras entidades de apoyo al sector lácteo australiano aplicables al Consorcio Tecnológico de la Leche
- 2) Portadas documentación recibida

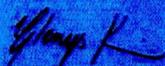
Welcome



This edition focuses on the role of dairy foods in relation to weight loss and healthy weight maintenance.

We consider some worrying data on the misunderstandings that commonly lead people to restrict the amount of dairy in their diet, particularly when trying to lose weight. We review the evidence on whether either dairy or calcium provide a specific benefit in relation to weight, and if so how this might happen. We ask a world leading expert for his opinion, and talk to an Australian researcher involved in trials that encouraged people to adopt the DASH diet. Finally we have a dietary management plan for energy restriction that includes 3 serves of dairy.

Best wishes,



The Editor
Glenys Kerrins
150, SA, AU, APO
T: +61 3 9084 3842
E: gkerrins@dairyaustralia.com.au

Inside this ISSUE

Dairy and weight management	1
What is the evidence?	2
What is the mechanism?	3
Dairy intake - needs attention	3
Interview with Wim Sarris	4
Achieving 3 dairy serves in an energy restricted diet	5
Comment by Caryl Nowson	6

Dairy and weight management

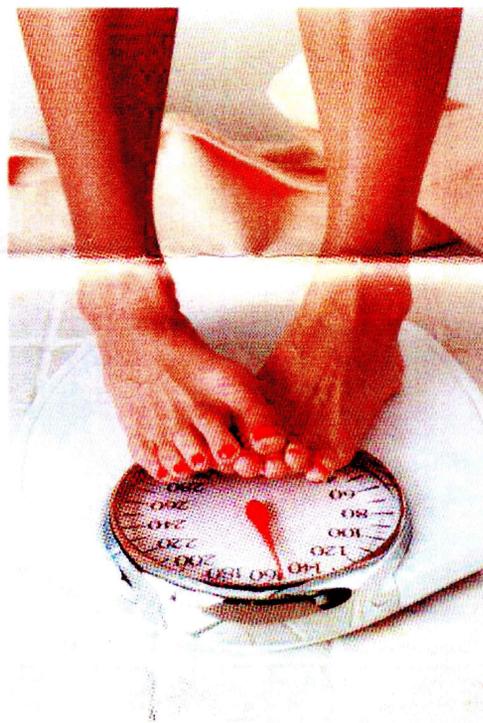
Weight management is an issue for a large proportion of the Australian adult population. But when it comes to understanding the role of dairy foods in weight control, misunderstanding is rife.

Extrapolating from a recent survey conducted on behalf of Dairy Australia¹, in a 12 month period around 8 million adults aged 14 yrs and over actively try to lose weight. More than a third (35%) of them express concern that dairy foods could increase their weight. More worrying, around 20% deliberately restrict their dairy intake, with the main reasons given for avoiding or limiting dairy being:

- Concern about weight (40%)
- Dairy is fattening (31%)

Interestingly there is no gender skew, but the 50-69 years old age group emerged as most likely to believe dairy foods can negatively impact weight. It is also important to note that this group is not necessarily people who are overweight or obese - 50% of the consumers who are concerned that dairy foods could increase their weight are of 'acceptable weight'.

This concern might be associated with misconceptions about the actual fat content



of dairy foods. In general, consumers tend to overestimate the level of fat in dairy. Only 4% of adults aged 14+ believe that regular (or whole) milk contains 0-4% fat, 22% say it contains more than 20% fat. Similar misconceptions surround yogurt.

¹Dairy Australia, *Weight and Health: Survey of Weight Management in the Australian Population*. Ken Morgan, 2009.

In summary

- Avoidance of dairy is common in people who are watching their weight, and is often due to misconceptions about its fat content and role in a weight loss diet.
- The deliberate avoidance of nutrient-rich dairy foods may adversely affect the status of a number of key nutrients, particularly calcium.
- Inclusion of 3 serves of dairy in a calorie controlled diet will not interfere with weight or fat mass loss, and may well enhance it.
- There are plausible mechanisms supported by some evidence to suggest that dairy food has a small beneficial effect on weight loss.
- The benefit of dairy for weight management is mainly seen for people on energy restricted dietary intake and for those whose usual calcium intake is low



Women who drink 500ml of skim milk after training gain more muscle and lose more fat compared to women who drink sugar-based drinks.



Milk. Nature knows best.

Your body knows what's good for it

- Milk is Nature's wonder drink.
- It puts back what your exercise takes out.
- Easily absorbed and without added sugars, plain milk is Nature's original sports food.
- Just one large glass of skim milk contains 10g of protein and nothing artificial.
- When refuelling is also important, flavoured milk provides additional carbohydrate.
- Drink your post workout milk chilled, or try a milkshake, or iced coffee.
- Milk or yogurt smoothies also deliver a great nutrient package, as does a tub of plain or flavoured yogurt.
- If your body could talk, this is what it would ask for.

Dairy Australia Ltd ABN 69 1206227

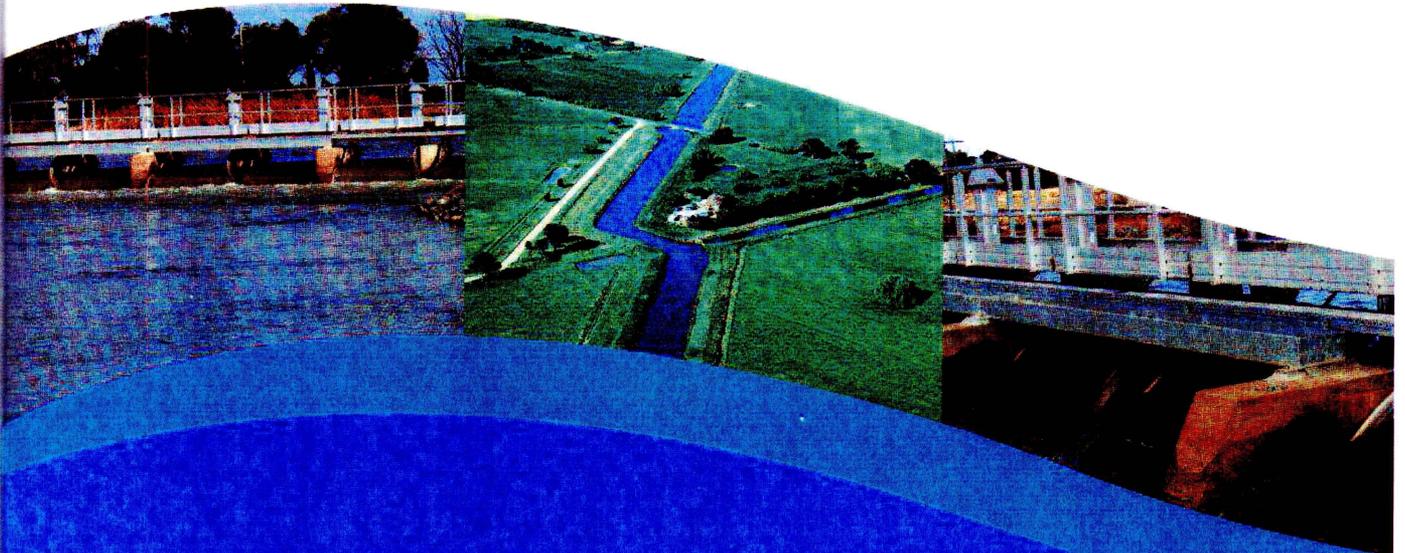
www.dairyaustralia.com.au



ONE

drink delivers MORE TONE





Water Trading Tool Kit



Australian Government
Department of Agriculture, Fisheries and Forestry



DEALING WITH TODAY
Planning for Tomorrow

Funded by
Dairy Australia
and your
dairy service
levy



Murray
DAIRY

www.murraydairy.com.au



Financial Records Guide for Dairy Farms

Set up your accounts to produce useful and
efficient financial and management information

Take better control of your finances today

This program is funded through the Victorian Government's 2009 drought assistance package

Murray Dairy acknowledges the assistance of Ian Gibb Farmanco with this revised edition



Dairy Industry Farm Monitor Project

Annual Report
2010/11



DEPARTMENT OF
PRIMARY INDUSTRIES

farm
services



Australian Government
Department of Agriculture,
Fisheries and Forestry

Grant Applications Open CARBON FARMING FUTURES FILLING THE RESEARCH GAP PROGRAM

The Department of Agriculture, Fisheries and Forestry is seeking round one applications for project funding under the **\$201 million Filling the Research Gap Program**, as part of the Australian Government's **Carbon Farming Futures** program.

These grants will support essential research into emerging greenhouse gas abatement technologies and strategies, as well as innovative management practices that improve carbon sequestration in the land sector and enhance sustainable agricultural practices.

Building on the successful outcomes of the Climate Change Research Program, the Australian Government will provide funding of up to \$48 million for the first round of funding.

Eligible applicants include: Australian research and development corporations, primary industry organisations, tertiary institutions, and other research centres, agencies and organisations. Applicants must have a current Australian Business Number and operate their core business within Australia.

Applications for *Filling the Research Gap* funding round one program grants close on Friday 03 February 2012.

For further information and to obtain a copy of the application form and program guidelines, please visit www.daff.gov.au/carbonfarmingfutures/ftfg, email ftfg@daff.gov.au or phone 1800 108 760.

AG55670

THE BEST CAREERS ADVICE

TheAustralian.com.au/careers

THE AUSTRALIAN

MURRAY DAIRY FOCUS FARMS

Naring via Cobram

NOVEMBER 4

Milking Area: 129 ha



PRODUCTION

Cow numbers.....	260
Kg milk solids/cow/day	1.74
Litres/cow/day.....	24.2
Fat %	3.9
Protein %	3.3

GRAZING AND SUPPLEMENT FEEDING (kg DM per cow)

Wheat @ 23 cents/kg DM (\$210/t)	4.5
Pasture (kg DM) approx	12.4
Area in rotation (ha).....	.75
Rotation length days.....	.28
Grazing area (ha per 24 hours).....	2.6

DAILY INCOME OVER SUPPLEMENTARY FEED COSTS (IOSFC)

November milk price (\$/kg milk solids).....	\$4.55
Income/cow	\$7.92
Supplementary feed cost/cow	\$1.04
IOSFC/cow	\$6.88
IOSFC/ha.....	\$13.87

Cost of pasture has not been included. This will range from 10c – 20c per kg DM during the year

Milk price is current announced total package and inclusive of productivity and quality

COMMENTS

Cell count down to 139 000. Fat test percentage is increasing. This is good as joining started on November 1. Kamars are used for heat detection. AI for three weeks then vet check non cyclers, AI for one more week then bulls are put with the herd. All paddocks have been topped to a residual height of 4-6cm to increase quality of the pasture during the reproductive stages. Eighteen hectares of millet will be direct drilled into shaftal and tetilla ryegrass paddocks in the coming weeks. The farm has been a labour unit short since mid-August which has been tiring, but will be resolved when labour unit arrives next week. 300 Ml of temporary water have been purchased, enough to get through the summer.