

FORMULARIO DE POSTULACIÓN REALIZACIÓN DE EVENTOS DE INNOVACION CONVOCATORIA 2014

CÓDIGO
(uso interno)

--

SECCIÓN I: ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA

1. NOMBRE DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

Simposio “Medición de la Eficiencia y Productividad: Análisis estático y dinámico”
(Symposium Efficiency and Productivity Measurement: Static and Dynamic Analysis)

2. NOMBRE DE LA ENTIDAD POSTULANTE

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

3. TIPO DE EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

(marque con una x)

Seminario		
Congreso		
Simposio	X	
Feria Tecnológica		

3. LUGAR Y UBICACIÓN DE REALIZACIÓN DEL EVENTO

Lugar:	Santiago
Dirección:	
Comuna:	Santiago
Provincia:	Santiago
Región:	Metropolitana

4. AREA O SECTOR DONDE SE EMARCA EL EVENTO

(marque con una x)

Agrícola		
Pecuario		
Forestal		
Dulceacuícola		
Gestión	X	
Alimentos		
Otros		

5. FECHAS DE INICIO Y TERMINO DEL EVENTO

INICIO Y TÉRMINO DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES

(Incluye la preparación y organización del evento)

Inicio:	1 de diciembre de 2014	Término:	30 de enero de 2015
----------------	-------------------------------	-----------------	----------------------------

INICIO Y TÉRMINO DEL EVENTO

Inicio:	16 de enero de 2015	Término:	16 de enero de 2015
----------------	----------------------------	-----------------	----------------------------

6. COSTO TOTAL DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

Los valores del cuadro deben corresponder a los valores establecidos en el cuadro 1 del archivo Excel "Memoria de cálculo eventos técnico de innovación 2014" (Extraer de la planilla Excel e insertar aquí).

Ítem	Aporte FIA	Aporte contraparte	Costo Total
1. TRANSPORTE AÉREO, VIÁTICOS Y MOVILIZACIÓN TERRESTRE			
2. SERVICIOS DE TERCEROS			
3. DIFUSION			
4. GASTOS GENERALES (sólo contraparte)	-		
TOTAL			
PORCENTAJE			

SECCIÓN II: ANTECEDENTES DE LA ENTIDAD POSTULANTE Y ASOCIADOS DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

7. ENTIDAD POSTULANTE

Se debe adjuntar:

- Antecedentes curriculares de la entidad en Anexo 2
- Carta de compromiso de la entidad postulante en Anexo 3
- Personería jurídica e informes comerciales en Anexo 8 y 9 respectivamente

7.1 ANTECEDENTES GENERALES

Nombre: Universidad Santo Tomás

RUT:

Identificación cuenta bancaria (tipo de cuenta, banco y número):

Dirección comercial:

Ciudad: Santiago

Región: Metropolitana

Fono:

Fax:

Correo electrónico:

Clasificación (público o privada): Privada

Giro: Universidad

7.2 REPRESENTANTE LEGAL DE LA ENTIDAD POSTULANTE (también se incluyen los datos de Enrique Gomez Bradford, Vicerrector de Administración y Recursos Humanos)

Nombre completo: Jaime Vatter Gutiérrez

Cargo del representante legal: Rector

RUT:

Fecha de nacimiento: 29 de diciembre de 1962

Nacionalidad: Chilena

Dirección:

Ciudad: Santiago

Comuna: Santiago

Región: Metropolitana

Fono:

Fax:

Celular:

Correo electrónico:

Profesión: Ingeniero Comercial

Género (Masculino o Femenino): Masculino

Etnia (indicar si pertenece a alguna etnia):

Si corresponde contestar lo siguiente:

Tipo de productor (pequeño, mediano, grande):

Rubros a los que se dedica:

Firma

7.3 BREVE RESEÑA DE LA ENTIDAD POSTULANTE

La Universidad Santo Tomás, institución autónoma y acreditada, cuenta con 14 sedes entre Arica y Puerto Montt con una matrícula total 29.097 alumnos. A nivel internacional y desde 1995, forma parte de IC-USTA, red de universidades presentes en los cinco continentes que permite el intercambio académico de la cual también es fundadora.

La Universidad Santo Tomás ha adquirido un importante compromiso con el desarrollo de la investigación de alto nivel, consciente de que es uno de los pilares fundamentales de la Educación Superior y un aporte clave para el desarrollo económico, social y cultural del país. Por este motivo, en los últimos años se ha implementado una serie de iniciativas para potenciar el área científica. Estas medidas han tenido exitosos resultados que han quedado de manifiesto en la calidad de las investigaciones que realiza el cuerpo académico de la universidad y que los ha llevado a lograr importantes reconocimientos, tanto a nivel nacional como internacional.

Ejemplo de ello son los proyectos aprobados en concursos de financiamiento externo para investigación básica. Asimismo, la Universidad ha comenzado en los últimos años a realizar aportes significativos en investigación aplicada y desarrollo productivo (en las áreas de la agricultura, medio ambiente, cambio climático, acidificación marina, educación, etc.), a través de la ejecución de proyectos FONDEF, CORFO-INNOVA, FIC, entre otros. Los proyectos más significativos en esta área se encuentran en los anexos.

Es importante destacar, que la Universidad Santo Tomás tiene una estrecha relación con el sector agrícola chileno, motivo por el cual ha puesto énfasis en la formación de profesionales del agro desde sus inicios como universidad y la generación de información para el sector agrícola.

En esta dirección es donde se orienta la organización de este simposio, el que permitirá la difusión de metodologías de medición de la productividad en los principales subsectores agrícolas. Este contribuirá no solo a la formación profesional de los futuros agrónomos y técnicos de la Corporación Santo Tomás, sino que también a un importante número de profesionales, que asistirán al simposio.

7.4 ENTIDAD ASOCIADA (si corresponde se debe repetir ficha para cada uno de los asociados)

Se debe adjuntar:

- Antecedentes curriculares de la entidad asociada en Anexo 2
- Carta de compromiso de la entidad asociada en Anexo 6

Nombre:

RUT:

Identificación cuenta bancaria (tipo de cuenta, banco y número):

Dirección comercial:

Ciudad:

Región:

Fono:

Fax:

Correo electrónico:

Clasificación (público o privada):

Giro:

8. COORDINADOR DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

- Se debe completar la ficha de antecedentes en Anexo 1

Nombre completo:

Alvaro Edgardo Reyes Duarte

Cargo: Director de la Escuela de Agronomía

RUT:

Dirección:

Ciudad: Santiago

Región: Metropolitana

Comuna: Santiago

Fono:

Fax:

Celular:

Correo electrónico:

Firma

SECCIÓN III: DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

9. OBJETIVO DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

Indique claramente el objetivo general del evento técnico de innovación.

Difundir la metodología de análisis envolvente de datos (DEA), y el análisis de frontera de producción estocástica (SPF), entre empresas y organismos de investigación públicos y privados con el objetivo de mejorar las metodologías de análisis comparativo de eficiencia y productividad entre empresas de un mismo rubro y así aumentar la productividad mediante la implementación de medidas que reduzcan las brechas de eficiencia entre empresas, especialmente para pequeñas y medianas empresas agrícolas.

10. RESUMEN Y JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

El mercado agrícola mundial está operando bajo un sistema de crecimiento constante, un buen ejemplo de lo anterior es el mercado de fruta fresca primaria que registró un crecimiento de 34,6% en su valor en el período 2005-2009, incrementándose desde US \$51.686 millones a US \$ 69.562 millones. Este crecimiento se refuerza aún más con el crecimiento de economías como China e India que demandan cada vez más alimentos y de mejor calidad.

Chile posee ventajas naturales para hacer frente a esta demanda y exportar productos de buena calidad a precios competitivos. Sin embargo, el sector agrícola chileno debe enfrentar problemáticas que hacen disminuir este potencial exportador. Algunos de estos problemas son el tipo de cambio real inestable, más competencia internacional (Perú, Argentina, y países africanos), mano de obra escasa, altos precios de energía, entre otros.

Una de las formas para hacer frente a estos problemas es realizar un estudio acabado de la productividad comparativa por rubros. De esta forma cada empresa tendrá la posibilidad de efectuar análisis comparativos de productividad con empresas equivalentes, del mismo rubro y con una dotación de recurso similares. Esto permitirá que cada empresa conozca con orden de prioridad cuales son los insumos que presentan bajo rendimiento y, de esta forma, planificar un plan de acción que disminuya estas brechas tecnológicas.

Sin embargo, en la actualidad el sector agrícola chileno no cuenta con organismos que en forma sistemática recojan información, que permitan realizar un análisis de productividad y que se actualice año a año. Si bien existen experiencias aisladas, estas no tienen una periodicidad apropiada, o la información no está disponible para los centros de investigación, universidades y organismos de gobierno.

Es por ello que este simposio constituirá un espacio de análisis y discusión de distintas herramientas que sirven para comparar el proceso productivo (Benchmarking) entre las empresas de un mismo rubro utilizando modelos econométricos avanzados tales como el análisis envolvente de datos (DEA), y el análisis de frontera de producción estocástica (SPF) (Kumbhakar and Lovell, 2000; Fried et al., 2008). Este análisis de comparación productiva tiene especial impacto en pequeñas y medianas empresas.

Este simposio reunirá a cuatro expertos de nivel mundial en el análisis de la eficiencia y de la productividad, que entregarán ejemplos prácticos para realizar comparaciones del proceso productivo (Benchmarking) entre las empresas agrícolas en Chile, y a su vez compararlas con las empresas de otros países. Esta iniciativa permitirá incorporar innovaciones en procesos productivos y de gestión, que tengan impacto en la pequeña y mediana agricultura.

11. IMPORTANCIA DEL CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA A DIFUNDIR EN EL EVENTO

Con esta iniciativa se pretende dar difusión a herramientas de análisis que sirven para comparar el proceso productivo (Benchmarking) entre las empresas de un mismo rubro y que son posibles de implementar en los distintos centros de investigación y empresas de Chile. De esta forma se procura mejorar el acceso a metodologías que permitan elaborar rankings de productividad por empresas y rubro, con indicadores específicos de las posibles brechas que existen entre la empresa analizada y la(s) empresa(s) más eficiente(s) en el uso de los recursos (insumos, mano de obra, capital, maquinaria). Con este informe, la empresa podrá implementar una lista de medidas, en forma priorizada y asociada con el impacto en reducción de costos que puede obtenerse. Por ser un análisis comparativo, este análisis es especialmente útil para pequeñas y medianas empresas que tienden a presentar mayor dispersión en la productividad. Además, al contar con la capacidad técnica para analizar la información relevante de las empresas es posible focalizar instrumentos públicos que permitan evitar pérdidas de competitividad o mejorar la competitividad en casos exitosos.

Brevemente, esta metodología de análisis de la productividad utiliza como medida de productividad el concepto de eficiencia técnica productiva. Por eficiencia técnica productiva se entiende el grado de éxito que los productores agrícolas pueden alcanzar al usar eficientemente los insumos y obtener con éstos la máxima producción posible. Para ello es importante definir el objetivo que se persigue en el proceso productivo, que puede incluir desde una máxima producción, máxima calidad a una máxima producción asociada a una calidad dada.

La estructura de la producción tecnológica es descrita inicialmente en términos del set de insumos y productos máximos alcanzables, y su eficiencia es medida a través de funciones de distancia a la frontera de posibilidades de producción. Esta frontera de posibilidades de producción es el máximo posible de alcanzar por al menos una empresa, dado el mínimo nivel de insumos. Por otro lado, también es posible medir la eficiencia económica. Para este caso es necesario determinar el límite máximo de posibilidades económicas (costo, utilidad o rentabilidad) con todas las empresas analizadas. La eficiencia económica será definida entonces, en términos de la distancia a una frontera económica.

Para obtener tanto la eficiencia técnica como la económica, en la literatura se han desarrollado modelos paramétricos y no paramétricos. La diferencia entre los dos modelos está en los supuestos asociados en la estimación de las fronteras. Para el caso de Data Envelopment Analysis (DEA) se ha utilizado programación lineal, en tanto que para el Stochastic Frontier Analysis (SFA) se han utilizados modelos econométricos.

1.- Modelos No paramétricos: Data Envelopment Analysis (DEA)

Puesto que en el proceso de producción están involucrados múltiples insumos y productos se han desarrollado numerosos índices en la literatura para medir diferencias en la productividad. Sin embargo uno de los más usados es el índice de Malmquist (Fulginiti and Perrin, 1997; Tauer and Lordkipanidze, 2000). Este índice se construye dentro del marco de Data Envelopment Analysis (DEA) y se utiliza para medir diferencias técnicas y de eficiencias entre distintas empresas, y para elaborar rankings de eficiencia. Esta técnica ha sido utilizada para medir productividad en distintos países (Färe et al., 1994), empresas eléctricas (Price and Weyman-Jones, 1996) y empresas agrícolas (Fulginiti and Perrin, 1997; Fletschner et al., 2010). Esta técnica muestra mayor flexibilidad que los modelos paramétricos y permite modelar la productividad de las empresas en forma dinámica.

2.- Modelos paramétricos: Stochastic Frontier Analysis (SFA)

Los modelos paramétricos consideran la existencia de factores que condicionan que los productores no maximicen las utilidades o no minimicen los costos. No todos los productores son exitosos en resolver su problema de optimización, ya sea por utilizar el mínimo nivel de insumos requeridos para producir un determinado nivel de producción, o bien por maximizar sus utilidades de las distintas actividades que realizan.

A la luz de esta evidente falla de los productores en optimizar sus niveles de producción, es necesario considerar otros modelos de estimación, que van más allá de la típica regresión de una función determinada (por ejemplo Cob-Douglas, logarítmica, etc.). Para ello una frontera de producción modela el conjunto de insumos requeridos para producir un conjunto de productos, dada una tecnología. La implicancia econométrica en esta estimación es que un error simétricamente distribuido con media cero, ya nos es válido. El término de error asociado con esta estimación es el término de error compuesto, formado por un error tradicional (normalmente distribuido con media cero) y un nuevo término de error asociado a la ineficiencia técnica o económica. La inclusión de este nuevo error en la estimación es lo que se ha llamado Stochastic Frontier Analysis (SFA) (LANSINK et al., 2001; Latruffea et al., 2004).

Esta técnica es estadísticamente más robusta, pero tiene el inconveniente que las funciones de producción deben ajustarse a alguna función determinada del tipo Cob-Douglas o Logarítmica.

Literatura citada:

- Färe, R., S. Grosskopf and C. A. K. Lovell (1994) *Production frontier* (Cambridge Cambridge University Press).
- Fletschner, D., C. Guirkinger and S. Boucher (2010) Risk, credit constraints and financial efficiency in Peruvian agriculture. *Journal of Development Studies*, 46(6), pp. 981-1002.
- Fried, H. O., C. A. Knox Lovell and S. S. Schmidt (2008) *The Measurement of Productive Efficiency and Productivity Change* (Oxford University Press).
- Fulginiti, L. E. and R. K. Perrin (1997) LDC Agriculture: Nonparametric Malmquist Productivity Indexes. *Journal of Development Economics*, 53 pp. 373–390.
- Kumbhakar, S. and C. A. K. Lovell (2000) *Stochastic Frontier Analysis* (Cambridge: Cambridge University Press).
- LANSINK, A. O., E. SILVA and S. STEFANOU (2001) Inter-Firm and Intra-Firm Efficiency Measures. *Journal of Productivity Analysis*, 15, 185–199, 2001, 15 pp. 185–199.
- Latruffea, L., K. Balcombe, S. Davidovab and K. Zawalinskac (2004) Determinants of technical efficiency of crop and livestock farms in Poland. *Applied Economics*, 36 pp. 1255–1263.
- Price, C. W. and T. Weyman-Jones (1996) Malmquist Indices of Productivity Change in the UK Gas Industry before and after Privatization. *Applied Economics*, 28 pp. 29–39.
- Tauer, L. W. and N. Lordkipanidze (2000) Farmer Efficiency and Technology Use with Age. *Agricultural and Resource Economics Review* 29(1), pp. 24–31.

12. EQUIPO ORGANIZADOR DEL EVENTO

Se debe:

- Adjuntar carta de compromiso en Anexo 4.

12.1 DESCRIBA LA CAPACIDAD DEL EQUIPO PARA ORGANIZAR, CONVOCAR Y DAR FACILIDADES A LOS PARTICIPANTES PARA ASISTIR AL EVENTO.

El equipo directamente involucrado en la organización del simposio está conformado por tres académicos. El coordinador será el Dr. Alvaro Reyes Duarte. El Dr. Reyes cuenta con experiencia en la organización de eventos, tanto en su trabajo previo en Fedefruta, como en actividades realizadas en la Universidad Santo Tomás. Algunos de los eventos organizados por el Sr. Reyes son:

- Convención Nacional de Productores de Frutas 2001-2002
- Nodo de difusión y transferencia tecnológica Hortofrutícola en la IV y VI regiones, 2007-2009
- Consultoría Especializada de Expertos Asiáticos para el Desarrollo del Sector Hortofrutícola Chileno, 2007.
- Talleres de Comercialización en encuentros regionales de Fedefruta 2014 en Buin, Ovalle, Los Andes, Quillota, Curicó y Rancagua.

Además el Dr. Reyes ha realizado estudios de doctorado y pasantías en el extranjero donde ha profundizado sus conocimientos y contactos en técnicas de medición de eficiencia y productividad.

Por otro lado, el equipo también está integrado por Luis Chancí Arango. El profesor Chancí es Magíster en Economía de la Universidad de Chile e Ingeniero Ambiental de la Universidad de Medellín (Colombia). Se desempeña como Coordinador de Título y Grado de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UST, y es docente del área de Econometría y Macroeconomía. Investigador en temas de crecimiento económico y comercio internacional. Ha sido profesor del área de Macroeconomía en la Universidad Diego Portales.

Por último el equipo organizador será integrado por Angela Coloma. Angela cuenta con experiencia en la organización de cursos internacionales dentro de la Facultad de Recursos Naturales y Medicina Veterinaria de la Universidad Santo Tomás.

12.2 DESCRIPCIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO ORGANIZADOR DEL EVENTO

Considerar en la lista a todos los integrantes del equipo organizador, incluido el coordinador.

	Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Cargo o actividad principal que realiza
1	Alvaro Reyes Duarte		Chile	Universidad Santo Tomás	Director de Escuela de Agronomía UST
2	Luis David Chancí Arango		Chile	Universidad Santo Tomás	Coordinador de Título y Grado de la Escuela de Ingeniería Comercial de la UST
3	Maria Angela Coloma Poblete		Chile	Universidad Santo Tomás	Coordinadora de Postgrados, Facultad de Recursos Naturales UST

13. EXPOSITORES DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

Se debe:

- Adjuntar currículum, carta de compromiso y fotocopia del documento de identidad de cada expositor en Anexo 5.

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
1	Subal C. Kumbhakar	Estados Unidos	State University of New York	Economista	Más de 200 publicaciones en el tema de Eficiencia
2	Christopher F. Parmeter	Estados Unidos	University of Miami, UA	Economista	Más de 50 publicaciones en el tema de Eficiencia
3	Spiro E. Stefanou	Estados Unidos	Pennsylvania State University	Economista	Más de 150 publicaciones en el tema de Eficiencia
4	Alfons Oude Lansink	Holanda	Wageningen University	Economista	Más de 150 publicaciones en el tema de Eficiencia

14. DESTINATARIOS DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

Se debe describir claramente el tipo de destinatario, características y cantidad de éstos que espera en el evento.

El público objetivo son profesionales y consultores del área privada relacionados con el tema del simposio, así como a grupos de académicos e investigadores de universidades, empresas y agencias del estado que tengan conocimiento en economía aplicada de los países latinoamericanos. Aunque esta metodología es utilizada en distintos rubros (electricidad, banca, educación, etc.), el simposio está orientado a profesionales, consultores e investigadores de agencias públicas y privadas que se relacionen con empresas agrícolas, especialmente, universidades como U. de Talca, U. de Chile, U. de Concepción, U. del Bio Bio, P. U. Católica de Chile, entre otras. También se espera la participación de organismos públicos como ODEPA, Subsecretaría de Agricultura, Ministerio de Economía, Banco Central, entre otros. Se espera que en el simposio participen 100 personas.

15. PROGRAMA DEL EVENTO TÉCNICO DE INNOVACIÓN

El programa deberá contener al menos:

- Horario detallado según actividad
- Descripción de la actividad
- Objetivos de la actividad.

9:00-9:05	<i>Palabras de Bienvenida</i> Jorge Crossley , Decano de la Facultad de Recursos Naturales y Medicina Veterinaria. Universidad Santo Tomás.
9:05-9:10	<i>Palabras de Apertura</i> Alvaro Reyes, Ph.D. Director, Escuela de Agronomía. Universidad Santo Tomás. <i>Expositores invitados</i>
9:10-10:00	“Productivity Measurement using Parametric and Semi-parametric Models” . Subal C. Kumbhakar . <i>Professor of Economics Binghamton University, USA.</i> En esta actividad el Prof. Kumbhakar realizará una exposición comparando los modelos paramétricos y semi-paramétricos en la medición de eficiencia. Además explicará los avances en la estimación de estos modelos utilizando paquetes estadísticos.
10:00-10:40	“Orthogonality conditions for identification of joint production technologies” . Chris Parmeter <i>Assistant Professor of Economics University of Miami, USA.</i> En esta actividad el Prof. Parmeter expondrá de la forma de estimar funciones de producción en forma conjunta evitando problemas de identificación de las funciones. Esta técnica es pertinente para poder estimar funciones de producción relacionadas, como por ejemplo en el caso agrícola donde puede haber producción de rubros muy similares.
10:40-11:20	“Advances in Stochastic Frontier Analysis” . Alfons Oude Lansink , <i>Professor of Business Economics, Wageningen University, NL</i> En esta presentación el Prof. Oude Lansink expondrá de las diferencias entre modelos paramétricos y no paramétricos en la estimación de funciones de producción estáticas y dinámicas.
11:20-12:00	“Dynamic Perspectives on Production Decision Making and the Measurement of Productivity and Efficiency” . Spiro Stefanou <i>Professor of Agricultural Economics Pennsylvania State University, USA and Business Economics, Wageningen University</i> Finalmente el Prof. Stefanou expondrá de la forma para estimar eficiencia técnica y económica usando modelos dinámicos. En esta presentación se dará énfasis a entregar herramientas cuando se dispone de datos ordenados, como datos de panel.
12:00-13:30	Mesa redonda: Sesión de preguntas y respuestas. En esta actividad se expondrá un caso de un trabajo con datos de empresas chilenas elaborado por el Prof. Alvaro Reyes. Además se realizará una ronda de consultas de los asistentes.
13:30	Coctel

16. MÉTODOS Y TÉCNICAS A UTILIZAR

Se debe describir claramente la metodología, técnicas, infraestructura, equipamiento y material de apoyo a utilizar.

La metodología a utilizar será clases expositivas de los 4 expertos internacionales que se traerán para el simposio. Estas exposiciones tendrán traducción simultánea.

Además se realizará una mesa redonda donde 2 expertos nacionales expondrán sus trabajos realizados en Chile, teniendo la oportunidad de recibir retroalimentación de los expertos y la audiencia. El simposio se realizará en las dependencias de la UST Santiago, que cuenta con las facilidades necesarias para realizar este evento.

17. COSTOS DE INSCRIPCIÓN Y BECAS PARA PARTICIPANTES

17.1 CARACTERÍSTICAS DE LA INSCRIPCIÓN

Se debe detallar el costo de inscripción, modalidad de pago, beneficios y materiales que éste incluye.

El evento será gratuito, previa inscripción.

17.2 BECAS

Indicar si se entregarán becas, en qué consistirán, su número total y los criterios con que se asignarán.

El evento es gratuito.

18. PROCEDENCIA DE APORTES DE CONTRAPARTE

Los valores del cuadro deben corresponder a los valores establecidos en el cuadro 2 del archivo Excel “Memoria de cálculo eventos técnico de innovación 2014” (Extraer de la planilla Excel e insertar aquí).

Se debe:

- Completar con valores enteros en pesos.
- Adjuntar cartas de compromiso de los aportes de contraparte en Anexos 3 y 4 del formulario de postulación. En caso que corresponda agregar carta de compromiso Anexo 11

Ítem	Aporte ejecutor y/o asociados	Aporte de otra procedencia	Total Aporte Contraparte
1. TRANSPORTE AÉREO, VIÁTICOS Y MOVILIZACIÓN TERRESTRE	-	-	-
2. SERVICIOS DE TERCEROS		-	
3. DIFUSION		-	
4. GASTOS GENERALES	-	-	-
TOTAL		-	
PORCENTAJE			

ANEXOS

ANEXO 1: FICHA DE ANTECEDENTES

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	Alvaro Edgardo Reyes Duarte
RUT	
Fecha de Nacimiento	29/10/1970
Nacionalidad	Chile
Dirección particular	
Comuna	Peñalolén
Región	Metropolitana
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Ingeniero Agrónomo
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	Universidad Santo Tomás
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	Jaime Vatter Gutiérrez
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Director de la Escuela de Agronomía
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	No
E-mail	
Clasificación de público o privado	Privado

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	LUIS DAVID CHANCÍ ARANGO
RUT	
Fecha de Nacimiento	27-10-1981
Nacionalidad	Colombia
Dirección particular	
Comuna	Providencia-Santiago
Región	Metropolitana
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Ingeniero Ambiental
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	Universidad Santo Tomas
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	Jaime Vatter Gutiérrez
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Director Centro de Investigación Chile-China Profesor Economía, Facultad Economía y Negocios, Universidad Santo Tomás
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	No
E-mail	
Clasificación de público o privado	Privado

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	MARIA ANGELA COLOMA POBLETE
RUT	
Fecha de Nacimiento	18 Junio de 1982
Nacionalidad	Chi/Brasil
Dirección particular	
Comuna	Santiago
Región	Metropolitana
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Médico Veterinario
Género (Masculino o femenino)	Femenino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	Universidad Santo Tomás
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	Jaime Vatter Gutiérrez
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Coordinadora Post Grado y Post Título de la Facultad de Recursos Naturales y Medicina Veterinaria
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	No
E-mail	
Clasificación de público o privado	Privado

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	Alfons G.J.M Oude Lansink
RUT (pasaporte)	
Fecha de Nacimiento	22/08/1967
Nacionalidad	Holanda
Dirección particular	
Comuna	
Región	
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Economista
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	Wageningen University
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Professor and chair of Business Economics
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	
E-mail	
Clasificación de público o privado	Público

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	Christopher Frank Parmeter
RUT (pasaporte)	
Fecha de Nacimiento	06/11/1978
Nacionalidad	Estados Unidos
Dirección particular	
Comuna	
Región	
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Economista
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	University of Miami, USA
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Profesor Asociado Universidad de Miami.
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	
E-mail	
Clasificación de público o privado	Público

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	Spiro E. Stefano
RUT (pasaporte)	
Fecha de Nacimiento	03/04/1955
Nacionalidad	Estados Unidos
Dirección particular	
Comuna	
Región	
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Economista
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	Pennsylvania State University
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	Professor of Agricultural Economics
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	
E-mail	
Clasificación de público o privado	Público

ANTECEDENTES PERSONALES	
Nombre completo	SUBAL CHANDRA KUMBHAKAR
RUT (pasaporte)	
Fecha de Nacimiento	02/04/1954
Nacionalidad	Estados Unidos
Dirección particular	
Comuna	
Región	
Fono particular	
Celular	
E-mail	
Profesión	Economista
Género (Masculino o femenino)	Masculino
Indicar si pertenece a alguna etnia (mapuche, aymará, rapa nui, atacameño, quechua, collas, alacalufe, yagán, huilliche, pehuenche)	NO
Actividades desarrolladas durante los últimos 5 años	Académicas y consultoría

ACTIVIDAD PROFESIONAL Y/O COMERCIAL	
Nombre de la Institución o Empresa a la que pertenece	State University Of New York at Binghamton
Rut de la Institución o Empresa	
Nombre y Rut del Representante Legal de la Institución o Empresa	
Cargo del Participante en la Institución o Empresa	University Distinguished Professor of Economics, State University Of New York at Binghamton
Dirección comercial (Indicar comuna y región)	
Fono	
Fax Comercial	
E-mail	
Clasificación de público o privado	Público