

## **Análisis y conclusiones del Proyecto.**

***“Estrategia para el incremento de la rentabilidad del rubro ovino de carne, en miras de la inserción de los pequeños agricultores a la exportación, en explotaciones de la precordillera de Ñuble.”***

### **Objetivo General**

**Desarrollar una estrategia para el incremento de la rentabilidad del rubro ovino de carne a través de la adopción de un paquete tecnológico, orientado a ofertar un producto de calidad, en miras de de la inserción de pequeños agricultores a la exportación.**

### **Objetivos Específicos**

1. Diseñar y establecer un modelo productivo semi intensivo, económicamente viable y que incorpore Buenas prácticas ganaderas y que de cómo resultado un producto de alta calidad y estándar.
2. Mejorar las capacidades de gestión predial y comercial de los productores ovinos de carne del territorio Laja Diguillín.
3. Difundir y transferir los resultados del proyecto a otros productores, profesionales, industria, instituciones del estado entre otros.

### **RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO:**

El objetivo del proyecto fue ddesarrollar una estrategia para el incremento de la rentabilidad del rubro ovino de carne a través de la adopción de un paquete tecnológico, orientado a ofertar un producto de calidad, en miras de de la inserción de pequeños agricultores a la exportación. En este aspecto se diseñó y estableció un modelo productivo semi intensivo, económicamente viable y que incorporó Buenas prácticas ganaderas y que de cómo resultado un producto de alta calidad y estándar. Así como también, el proyecto traspasó los conocimientos y métodos directamente a los productores asociados con la finalidad de mejorar las capacidades de gestión predial y comercial de los productores ovinos de carne del territorio Laja Diguillín. Y finalmente el proyecto tuvo como meta el difundir y transferir los resultados del proyecto a otros productores, profesionales, industria, instituciones del estado entre otros.

El proyecto concentra dos grandes tipos de resultados: los de carácter técnico y los del orden económico.

En lo referente al los aspectos técnico productivo se logró demostrar que a través de un paquete tecnológico que transfiere en forma priorizada los conocimientos suficientes para ejecutar labores técnicas con los ovinos es viables. Que el paquete tecnológico implementado en estos predios permitió mejorar los índices productivos y económicos de las explotaciones. Lo hace altamente replicable porque los productores de AFC del proyecto crecieron significativamente con apoyo dado por INDAP a través de sus programas regulares en donde los reproductores

concurieron año a año. Adicionalmente los productores comenzaron a diseñar e implementar una redirección de sus sistemas productivos hacia la producción de reproductores, incorporaron herramientas tecnológicas como la inseminación artificial vía laparoscópica y el diagnóstico ecográfico de preñez, manejo de lotes de alimentación, manejo de lotes o grupos de reproducción, entre otros. La difusión del proyecto planteada inicialmente como una transferencia directa desde productor a productor tuvo claros efectos positivos en la adopción y también permitió interesantes contactos de con clientes (compradores) que concretaban su compra posterior a la visita a los predios.

Los objetivos del proyecto se lograron, tanto en los aspectos de mejoramiento de las capacidades productivas prediales como en el incremento de los parámetros económicos a través de la intensificación o aumento de carga por hectárea.

En relación al incremento de la carga por hectárea, se obtuvo un crecimiento de 5,7 eo., 6 eo y 3,9 eo, en el predio 1, 2 y 3 respectivamente; lo que se traduce en un crecimiento de 290%, 295% y 237%. Es importante señalar que algunos parámetros se vieron negativamente afectados durante el año 2008 dado las condiciones de sequía vivida desde noviembre de 2007 a junio 2008.

En relación a los hitos se lograron:

- aumento de carga /ha,
- aumento del % ventas formales
- incorporación de manejo de doble encaste
- facturación de venta año 1 a comprador vinculado a través del proyecto
- incremento rentabilidad del rubro (situación con y sin proyecto)
- modelo semi intensivo operando sustentablemente

En relación a la rentabilidad del sistema, se observó un crecimiento del margen bruto generado por el rubro del orden del 255% en el año peak en el predio 1, del 482% en el predio 2 y del 338% en el año peak del predio 3. Esto se ve reflejado en un mayor retorno del negocio expresado en \$1.472.342 de margen bruto y \$92.600 margen bruto/ha en el predio 1; en \$924.146 de margen bruto y \$85.411 margen bruto/ha en el predio 2 y \$1.670.174 de margen bruto y \$111.345 margen bruto/ha en el predio 3.

Se destacan el gran número de productores y profesionales irradiados durante la ejecución, la incorporación de técnicas reproductivas de vanguardia, los parámetros técnicos y económicos positivos a pesar de haber pasado un año de sequía, el incremento de masa y la diferenciación de sus productos por calidad, la profesionalización de los productores tanto en el manejo técnico comercial.

### **Conclusiones en relación de los resultados alcanzados:**

El proyecto se desarrollo en el contexto de los programas de apoyo y fomento disponibles para la agricultura familiar campesina (AFC) como es el caso de los programas de INDAP y crédito además de los servicios financieros de Banco Estado.

Se considera determinante la relación de los productores con una Empresa Asociativa dado que se establecen una serie de relaciones comerciales y de apoyo en distintos ámbitos como contactos comerciales, prestación de servicios de maquinarias, provisión de insumos, acceso a tecnologías, acceso información, entre otros.

Por otra parte se ha considerado gravitante la existencia y acceso a programas de incentivos como es el caso del Sistema de Incentivo a la Recuperación de Suelos Degradados, Proyectos de Desarrollo de Inversiones y el acceso al financiamiento tanto de INDAP como de Banco Estado, los que fueron un aporte significativo para lograr los resultados del Proyecto, así como la existencia del programa "servicio de Asesoría Técnica SAT Predial" de INDAP para asegurar la continuidad y consolidación del rubro.

Se considera que la replicabilidad de la iniciativa debe estar en función de los factores y consideraciones mencionadas.

A continuación se presenta un cuadro con resultados que representan un incremento significativo en los parámetros relevantes de la producción Ovina producto del desarrollo del Proyecto.

**Resultados esperados y los resultados obtenidos como promedios durante los años de intervención.**

| <b>Aplicación paquete tecnológico semi intensivo</b>          | <b>Meta Final</b>       | <b>Predio 1</b> | <b>Predio 2</b> | <b>Predio 3</b> | <b>Promedio</b>                          |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------------------|
| Informe productores                                           | 1 informe por productor |                 |                 |                 |                                          |
| Porcentaje preñez (%)                                         | 95                      |                 |                 |                 | Se evaluó % fertilidad                   |
| Tasa de parición                                              | 122                     | 138,3           | 117,0           | 128,0           | 128,0                                    |
| Prolificidad                                                  | 1,28 promedio rebaño    | 1,42            | 1,30            | 1,30            | 1,34                                     |
| Tasa fertilidad                                               | 0,95                    | 102,6           | 105,0           | 93,3            | 100,3                                    |
| % partos múltiples                                            | 0,3                     | 42,0            | 30,3            | 36,8            | 36,37                                    |
| Tasa mortalidad de madres                                     | 0,05                    | 0,03            | 0,02            | 0,02            | 0,02                                     |
| Tasa destete                                                  | 116                     | 133             | 105             | 114             | 117                                      |
| Examen clínico reproductivo machos                            | 3                       |                 |                 |                 | 3 exámenes anuales por predio por 3 años |
| Concentración de encaste                                      | 40                      |                 |                 |                 | En doble encaste 30 días macho, encaste  |
| Borregas con madurez zootécnica antes del encaste (%)         | 95                      |                 |                 |                 | 95                                       |
| Actividades del paquete tecnológico implementadas (%)         | 85                      |                 |                 |                 | 97                                       |
| Condición corporal hembras preparto (%) Según Carga animal/ha | 80                      |                 |                 |                 | 3.1 Promedio rebaño 3                    |
| Unidad 1                                                      | 5,5                     |                 | 5,7             |                 | 5,7                                      |
| Unidad 2                                                      | 5,3                     |                 | 3,9             |                 | 3,9                                      |
| Unidad 3                                                      | 6,6                     |                 | 6,0             |                 | 6,0                                      |
| Aumento de carga (%)                                          |                         |                 |                 |                 |                                          |
| Unidad 1                                                      | 344                     |                 |                 |                 | 290                                      |
| Unidad 2                                                      | 256                     |                 |                 |                 | 237                                      |
| Unidad 3                                                      | 230                     |                 |                 |                 | 295                                      |
| Kg carne /ha                                                  |                         |                 |                 |                 |                                          |
| Unidad 1                                                      | 275                     |                 |                 |                 | 207                                      |
| Unidad 2                                                      | 265                     |                 |                 |                 | 152                                      |
| Unidad 3                                                      | 330                     |                 |                 |                 | 295                                      |
| Kg de carne /oveja parida                                     | 42                      | 49,7            | 45,6            | 47,9            | 47,73                                    |
| Peso nacimiento (Kg)                                          | 3                       | 4,7             | 4,08            | 4,13            | 4,3                                      |
| Peso destete (Kg a los 100 días)                              | 23                      | 23,6            | 34,27           | 29,0            | 28,96                                    |
| GPD (Gramos)                                                  | 200                     | 189             | 302             | 249             | 246,67                                   |
| Tasa de mortalidad crías                                      | 0,05                    | 0,03            | 0,08            | 0,09            | 0,07                                     |
| Praderas establecidas (%) en relación al predio               | 70                      | 75              | 80              | 65              | 73,3                                     |
| Animales adultos identificados y registrados (%)              | 70                      | 100             | 100             | 100             | 100                                      |
| Normas BPG implementadas (%)                                  | 50                      | 80              | 80              | 80              | 80                                       |
| Nº predios PABCO OVINO                                        | 3                       | 3               | 3               | 3               | 3                                        |
| Uso de registros (%)                                          | 70                      | 70              | 70              | 70              | 70                                       |
| Nº de ventas / compras asociativas                            | 1                       | 2               | 2               | 2               | 2                                        |
| Nº de vínculos comerciales formales                           | 3                       |                 |                 |                 | 10                                       |
| Toma de decisiones del productor (%)                          | 70                      | 80              | 80              | 80              | 80                                       |
| Nº de productores que acceden a información del proyecto      | 95                      |                 |                 |                 | 500                                      |

Otro aspecto concluyente, aparte de los resultados productivos alcanzados en el Proyecto, ha sido la incorporación del modelo en el esquema de intervención para los programas SAT Predial que SOCODER desarrolla con productores ovinos.

Un aspecto no evaluado es el grado de incorporación de estas tecnologías en los grupos de productores que visitaron la experiencia.

Finalmente podemos indicar que la replicabilidad de las acciones del Proyecto no presenta mayores dificultades en la adopción de las prácticas y tecnologías sino que está en función del entorno de apoyo y la posibilidad de tener acceso a los instrumentos dispuestos para el desarrollo de la actividad.

JGV/jgv.

