



Chile
en marcha



REALIZACIÓN DE EVENTOS DE INNOVACIÓN

INFORME TÉCNICO FINAL

2019

1. Código propuesta:

EVR-2019-0733

2. Nombre del evento:

Valorización de los Atributos de la Miel en Chile. En la búsqueda del Factor Diferenciador

3. Entidad postulante:

Nombre: COOPERATIVA AGRÍCOLA APICULTORES DEL SUR

RUT:

4. Entidad asociada:

Nombre:

RUT:

5. Coordinador del evento:

Nombre completo: HÉCTOR IVÁN ESCOBAR CANDIA

Cargo en la entidad postulante: COORDINADOR

6. Tipo de evento (marque con una x):

Seminario	<input checked="" type="checkbox"/>
Congreso	<input type="checkbox"/>
Simposio	<input type="checkbox"/>
Feria Tecnológica	<input type="checkbox"/>

7. Lugar y ubicación de realización del evento:

Lugar	FRUTILLAR
Dirección	
Comuna	FRUTILLAR
Provincia	LLANQUIHUE

8. Área o sector donde se enmarcó el evento (marque con una x):

Agrícola	
Pecuario	
Forestal	
Dulceacuícola	
Gestión	
Alimentos	X
Otros	

9. Fecha de inicio y término del evento:

Fecha inicio:	14.11.2019	Fecha término:	14.11.2019
---------------	------------	----------------	------------

10. Costos totales del evento:

	\$	%
Costo total		
Aporte FIA		
Aporte Contraparte		

11. Indique si el evento cumplió con los objetivos planteados inicialmente. Fundamente.

El principal objetivo del seminario, era poner en discusión la importancia que significa para el sector productivo, envasador y comercializador de miel, así como a las entidades de apoyo del sector estatal, la necesidad de trabajar como sector en una visión consensuada respecto de la caracterización de atributos de la miel, que puedan significar un valor agregado para su comercialización. La presencia de los expositores nacionales e internacionales, la pluralidad en el tipo de asistentes, donde estaban representados todos los sectores y las conclusiones obtenidas (punto 16), demuestran que este objetivo (y otros que se fueron generando ya por el sólo hecho de poder reunirse a discutir) se cumplió con creces.

12. Detalle los expositores del evento. Indique si existieron diferencias respecto a lo programado y las razones.

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
1 Gilles Ratia		Francesa	APISERVICES	Ingeniero agrícola, Licenciado en Ciencias	Actualmente Presidente de APISERVICES - Grupo de Investigación y de Asistencia

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
				Económicas Consultor apícola	<p>en la Cooperación Apícola. Fue presidente de de APIMONDIA - Federación Internacional de Asociaciones de Apicultura desde el año 2009 hasta 2015</p> <p>Fundador de EDAPI - Documentación Europea e Información Apícola para la Prensa. Profesor del sector apícola en: selección y cría de reinas; Gestión de la colmena; implantación de unidades de producción de jalea real y polen.</p> <p>Perito experto peritaciones, seguimientos, evaluaciones, gestión integral de planes de desarrollo apícolas; integración de la apicultura en los proyectos de desarrollo rurales pluridisciplinarios; selección de equipamientos de extracción y alimentación; Inspector en producción apícola orgánica.</p>
2 Barry Foster		Neo Zelandés	Independiente	Consultor apícola	<p>Trabajo en banco, horticultura, viticultura luego construyo su propia empresa para la producción y el procesamiento de miel, exportador bio-orgánico y además exportador de bebidas alcoholicas con miel, vino de Ambrosía</p> <p>Fue uno de los primeros apicultores en producir miel manuka de grado médico en 2004 y desarrollo los estandares en conjunto con otros colaboradores</p> <p>Varios cargos en NZ, entre estos Presidente de la Asociación Nacional de Apicultores de NZ, Preside el Grupo de Ciencia e Investigación y el grupo de enfoque técnico de Apicultura Nueva Zelanda y el Técnico</p> <p>En 2013, vendió parte de su empresa y disminuyo sus colmenas, el 2014 ya estuvo en Chile y desde ahí que nos está ayudando</p>

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
3	Gloria Montenegro	Chilena	Pontificia U.C de Chile	Investigadora	<p>Titulada en Biología y Ciencias Naturales, Universidad Católica de Chile. Profesor Titular de la Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal, Pontificia Universidad Católica de Chile</p> <p>Es miembro de distintas fundaciones relacionadas con la innovación e investigación en Botánica y Recursos Naturales donde destaca</p> <ul style="list-style-type: none"> -Jurado Internacional de L'OREAL-UNESCO -Red Latinoamericana de Botánica -Corporación Jardín Botánico Chagual, Chile, -Comité Nacional de Clasificación de Especies de CONAMA -Directorio del Centro del Desierto de Atacama <p>PREMIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> -Premio de Excelencia Académica, PUC -Premio a la Innovación en Investigación Científica. PUC -Reconocimiento como "Las Primeras Mujeres que abrieron el camino en Chile". -Premio Nacional al patentamiento 2018 entregado por Instituto Nacional de Protección Intelectual del Gobierno de Chile (INAPI). -Profesora emérito Pontificia Universidad Católica de Chile
4	Daniel Barrera	Chilena	ODEPA	<p>Ing. Forestal M.Sc. Econ. Agraria</p> <p>Analista en apicultura</p>	<p>Se desempeña hace trece años como funcionario público de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, Odepa, del Ministerio de Agricultura de Chile, desarrollando labores de analista en Apicultura, Sector Forestal y Energía. Actualmente es el secretario técnico de la Comisión Nacional de Apicultura.</p>
5	Enrique Mejías Barrios	Chilena	Abeille Consultores	<p>Consultoría y asesoría integral en temas científico técnicos asociados a la apicultura nacional</p>	<p>Bioquímico – Doctor en Ciencias de la Agricultura</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sus estudios de doctorado y post doctorado los realizo investigando mieles chilenas con potenciales indicadores de contaminación ambiental y

Nombre y apellidos	RUT o N° Pasaporte	Nacionalidad	Entidad donde trabaja	Profesión y especialización	Conocimientos o competencias en el tema a exponer.
					contaminantes y propiedades antioxidantes en polen. -Director de Abeille Consultores, empresa dirigida a la asesoría integral en temas científico técnicos asociados a la apicultura nacional -Docencia y de Coordinación de Proyectos de I+D+i en instituciones de educación superior. -En los últimos 12 años, ha liderado una línea de investigación sobre la detección de residuos no deseados en productos de la colmena y caracterización biológica de mieles y pólenes -Investigador de la CCHEN

Si bien se podría decir, que existió una diferencia en cuanto a los expositores, esto es relativo, ya que la presentación original con la cual se realizó la propuesta el quinto expositor estaba por confirmar. Cuando se nos solicitó explicitarlo, comunicamos el nombre del Sr. Mauricio Rondanelli R, investigador de la Universidad de Concepción, con quien estábamos en conversaciones y sabíamos de sus investigaciones en caracterización de flora melífera y se suponía en otros trabajos en caracterización de miel. Sin embargo, el resto de sus investigaciones seguían la misma línea de caracterización de polen. En ese contexto, y dado que también habíamos conversado con el Sr. Enrique Mejías, finalmente nos decidimos por este último dado sus investigaciones para contaminantes y su relación química con factores que están siendo definidos como de calidad. Esta línea de investigación y los resultados obtenidos, desde el punto de vista técnico aportaban mucho más a la discusión que pretendíamos generar, y así fue.

13. Indique el número y características de los asistentes al evento (Adjuntar listados de participación y/o asistentes, en caso que corresponda, Anexo 1).

Un total de 61 participantes, de las siguientes categorías:

- Miembros de la Cooperativa: 8
- Apicultores: 17
- Empresarios apícolas: 4
- Exportadores: 5
- Investigadores: 4 (más 2 Relatores)
- Funcionarios públicos: 12 (SEREMIA Agricultura Los Lagos, ODEPA, FIA, ProChile, SAG, INIA, más 1 relator)
- Dirigentes Organizaciones Gremiales: 5 (más 1 relator)
- Relatores: 6

Lista de Asistencia en Anexo 1.

14. Señale si existieron diferencias respecto al programa inicial del evento y las razones.

En general no existieron modificaciones a la estructura del programa presentado a FIA, salvo unas pequeñas modificaciones que paso a detallar:

- Se modificó la hora de inicio de las 08:30 a las 09:30 hrs, exclusivamente considerando que había gente que llegaba de Santiago en los primeros vuelos del día 14 y además, porque los apicultores de la zona demorarían mas en llegar.

15. Describa y adjunte el material de apoyo y presentaciones entregados en el evento (Adjunte el material entregado en el anexo 2 y las presentaciones en anexo 3).

El material de apoyo entregado consistió en el programa del Seminario, hojas de carta blanca para tomar apuntes, un lápiz y una carpeta. Las presentaciones de los distintos expositores fueron compartidas in situ y se enviarán junto con las conclusiones a cada uno de los correos electrónicos de los distritos asistentes.

16. Concluya los resultados del evento y cómo éste aportó a generar y/o difundir nuevos conocimientos y experiencias en el sector.

Las conclusiones serán tratadas como ultimo punto, por lo que responderemos inicialmente, lo referido a como éste evento, aportó a generar y/o a difundir nuevos conocimientos y experiencias en el sector.

1.- Lo primero que se debe mencionar es el alto nivel técnico y práctico de los expositores, tanto el Sr. Ratia, como el Sr. Foster, han dedicado la mayor parte de su vida a la Apicultura. Gilles Ratia es reconocido a nivel mundial por su experiencia y conocimiento en esta materia, lo mismo el Sr. Foster, además de ser este ultimo, uno de los gestores de la diferenciación de la cual hoy goza el producto miel de Manuka en Nueva Zelanda.

No obstante, el conocimiento por si sólo, no es valioso si no es compartido, y es, y ha sido esta una de las principales características de ambos expositores: ambos han tenido la deferencia de no sólo compartir en forma gratuita sus conocimientos durante el seminario, sino que además compartieron más de una semana con distintas organizaciones de apicultores y apicultoras a nivel nacional.

2.- Lo mismo podemos decir del valor de los expositores nacionales, la profesora Montenegro no sólo es reconocida en nuestro país, sino que a nivel mundial por sus investigaciones y avances logrados para la valorización de nuestra miel. Enrique Mejías que fue alumno de Doctorado de la profesora, ya por más de 12 años ha trabajado en el rubro y comparte (si bien en otra línea investigativa) el interés y la pasión de su maestra en el sector apícola. Ambos compartieron no solo su conocimiento en sus presentaciones, sino que durante todo el proceso de organización del seminario. Finalmente, en la persona de Daniel Barrera se representa el apoyo y compromiso del sector estatal. Daniel apoyó desde el inició esta iniciativa y gracias a él, se sumaron otros interesados.

Este nivel de compromiso permitió que cuando se generan este tipo de actividades, podamos afirmar que no sólo se genera y comparte conocimiento cuando se realiza el evento y las exposiciones. En el proceso para aunar los esfuerzos y congregarse bajo un objetivo común a los distintos componentes públicos y privados de la cadena de producción y comercialización de la miel, se logra generar conocimiento y discusión de distintos temas. En este caso, ha sido la importancia de trabajar para generar mayor valor agregado a las mieles chilenas.

Hoy la valorización de la miel está en el consciente de los distintos actores de la cadena, y es tarea de todos generar líneas de trabajo concretas para dar continuidad a la discusión del tema, que se inició con el seminario, y que se podrá dar continuidad, gracias a las conclusiones.

3.- Se logró otra forma de aportar a generar conocimiento, durante cada una de las presentaciones, donde se pudo discutir, aclarar dudas y por sobre todo escuchar atentamente los requerimientos y necesidades de los distintos eslabones de la cadena de producción y comercialización.

Para poder señalar las principales conclusiones del evento, es necesario mencionar los temas que se trabajaron en cada grupo después de las exposiciones, cuales fueron sus principales comentarios y la conclusión general que se formuló y que será enviada por la Cooperativa Agrícola Apicultores del Sur a la directiva de la Red Apícola Nacional como insumo para ser presentada en la Comisión Nacional de Apicultura.

Los grupos de trabajo fueron conformados en forma dirigida, de manera que en cada uno de ellos estuvieran representantes de los distintos componentes de la cadena productiva y de las instituciones de apoyo estatales y privadas.

Los temas desarrollados y las conclusiones de los distintos grupos fueron:

Grupo 1: Factor/es de diferenciación nacional para el producto miel, requerimientos productivos, comerciales y legales. Visión y factibilidad para la generación de una marca país.

- Factible una Marca Chile, sin embargo, es importante realizar en forma paralela lo siguiente:
 - Impulsar asociatividad, alianzas y articulación
 - Hay que establecer gestión productiva y profesionalismo en el sector
 - Educar a la ciudadanía a los apicultores
 - Conocer y difundir los distintos atributos de la miel chilena por territorio, aprovechando y valorizando lo que ningún otro país tiene, que es la diversidad de territorios.

Grupo 2: Factibilidad de coordinación e integración de las instituciones de investigación y de las publicaciones generadas a la fecha, de manera de establecer una línea base actualizada, que permita identificar los estudios faltantes, necesarios de realizar (en forma coordinada), para la identificación del o los factores diferenciadores, de la miel nacional.

- Relevante establecer las bases para un proceso de transferencia efectiva de la investigación de manera de poder apreciar de mejor manera esta.
- La coordinación e integración de las instituciones de investigación es factible si o solo si, existen objetivos y prioridades claras, consensuadas y priorizadas, y lo lógico es que estas provengan del sector productivo y comercial. Esto evidencia la necesidad de contar en forma URGENTE con una Estrategia Apícola II
- Hay que acercar la institucionalidad de apoyo del estado a la apicultura, los procesos de algunas se encuentran muy aejados a la realidad del sector
- La relación del investigador y el apicultor no puede ser solo hacia un lado, el investigador debe también preocuparse de dar a conocer en forma simple y aplicada los resultados de su investigación y para la cual los productores aportan desde sus productos hasta su tiempo.
- Los avances en investigación aplicada para el sector, no sólo pueden depender de la existencia o no de recursos del estado, esto debe ser responsabilidad de cada uno de los integrantes de la cadena productiva y de comercialización.

Grupo 3: Rol del estado, asociaciones gremiales, productores, comercializadores, instituciones académicas, de investigación y exportadores, en el desarrollo de una política nacional de valorización del producto miel nacional. Desafíos y rol actual y futuro, de cada uno de los actores.

- Definir objetivo, que es lo que se quiere vender, esto es un rol de la cadena (Estrategia apícola II)
- En el exterior el mensaje debe ser más específico que Miel de Chile
- ProChile ofrece organizar difusión de su instrumento Marca Chile
- Necesidad de focalizar los mercados
- Agregar valor tiene un costo adicional y eso hay que tenerlo muy claro

- Releva la diversidad del territorio nacional, no copiar
- Marca país es necesaria, pero requiere unión de la cadena y consenso sobre el mensaje a transmitir al exterior sobre las mieles de Chile
- Las iniciativas individuales también son un camino, la estrategia puede ser incorporarse
- Dar continuidad a la discusión, enviando resultados seminario a mesas regionales, incitando la discusión.

Conclusiones generales

- 1.- Existe consenso en los actores de la cadena de producción y comercialización de miel, sobre la necesidad de reconocer un atributo o diferenciación de las mieles nacionales.
- 2.- Este elemento diferenciador, pudiese ser general, de manera de dar cabida a uno o más atributos diferenciadores debido a la diversidad y variabilidad de territorios y ecosistemas únicos (esto como gran atributo) de nuestro país.
- 3.- Cualquier característica o atributo que se le pueda dar a la miel nacional debe incorporar el aporte a la sustentabilidad del planeta que como ningún otro sector, realiza el sector apícola.
- 4.- Se requiere entonces poder acordar y generar un mensaje, relato u objetivo común que de cuenta de esta diferencia y variabilidad.
- 5.- Las instituciones de investigación cuentan con el interés y conocimiento, para poder apoyar y respaldar en forma técnica y científica el mensaje, relato u objetivo que se defina.
- 6.- Con un objetivo consensuado y respaldado técnicamente, el paso lógico siguiente sería trabajar en una Marca país.
- 7.- Todo este proceso, se reconoce puede ser llevado a cabo, sin embargo, se requiere generar las instancias de discusión y acuerdo de manera de poder consensuar esta y otras posiciones. Esto demanda y obliga a que se desarrolle a la brevedad una segunda "Estrategia Apícola para el sector" en el seno de la Comisión Nacional de Apicultura. Esto último, requiere, por lo tanto, un compromiso real y efectivo, del estado como coordinador.

LISTADO DE ANEXOS

ANEXO 1: Listados de asistencia y/o participación

ANEXO 2: Material entregado en el evento.

ANEXO 3: Presentaciones de los expositores del evento (formato digital).

ANEXO 1: Listados de asistencia y/o participación

ANEXO 2: Material entregado en el evento.

PROGRAMA SEMINARIO INTERNACIONAL

Valorización de los Atributos de la Miel en Chile. En la Búsqueda del Factor Diferenciador

Horario	Actividad	Descripción	Expositor
09:00 - 09:30	Inscripción	Inscripción	
09:30 – 10:05	Apertura	Saludo autoridades sector público y privado	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativa Mieles del Sur, Harriet Eeles - Alcalde de Frutillar, Sr. Claus Lindemann - Presidenta, Red Apícola Nacional F.G., Carol Acevedo - Representante FIA región de Los Lagos, Emilio Rojas - SEREMI Agricultura región de Los Lagos, Juan Vicente Barrientos
10:05 – 10:20	Exposición	Chile sede de APIMONDIA 2023	Misael Cuevas , Presidente Comisión Organizadora nacional
10:20 – 10:55	Exposición	Situación de la apicultura a nivel mundial, proyección productiva y tendencias comerciales.	Gilles Ratia Ingeniero agrícola, Lic. en Cs. Económicas Presidente de APISERVICIOS - Grupo de Investigación y de Asistencia en la Cooperación Apícola
10:55 – 11:15	Exposición	Situación apicultura nacional, proyección productiva y tendencias comerciales	Daniel Barrera , ODEPA, MINAGRI Ingeniero Forestal M.Sc. en Economía Agraria. Pontificia Universidad Católica de Chile.
11:15 -11:45	Café		
11:45 – 12:50	Exposición	El caso Manuka. Proceso para la determinación del Factor Único Manuka (UMF), su validación y certificación a nivel mundial	Barry Foster Consultor Senior en apicultura. Tutor de Agribusiness Training Ltd en Apicultura.
12:50 – 13:30	Exposición	Experiencia en el desarrollo de metodologías y procedimientos, para la definición de “Factores diferenciadores” de la miel nacional. Visión actual y futura	Gloria Montenegro Profesora de Biología y Ciencias Naturales. Profesor Titular de la Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal, Pontificia Universidad Católica de Chile
13:30 – 14:30	Almuerzo		

Horario	Actividad	Descripción	Expositor
14:30 – 15:10	Exposición	“Valor Agregado” para el producto miel nacional, visión y conceptualización. Experiencia profesional y práctica.	Enrique Mejías, Doctor en Ciencias de la Agricultura PUC. Director General Abeille Consultores. Investigador CChEN.
15:10 – 16:20	Mesas de Trabajo:		Moderadores Mesas:
	1. Fac Factor/es de diferenciación nacional para el producto miel, requerimientos productivos, comerciales y legales. Visión y factibilidad para la generación de una marca país.		1. Misael Cuevas – Claudio Soto
	2. Fac Factibilidad de coordinación e integración de las instituciones de investigación y de los publicaciones generadas a la fecha, de manera de establecer una línea base actualizada, que permita identificar los estudios faltantes, necesarios de realizar (en forma coordinada), para la identificación del o los factores diferenciadores, de la miel nacional.		2. Héctor Escobar – Alvaro Figueroa
	3. Rol Rol del estado, asociaciones gremiales, productores, comercializadores, instituciones académicas, de investigación y exportadores, en el desarrollo de una política nacional de valorización del producto miel nacional. Desafíos y rol actual y futuro, de cada uno de los actores.		3. Daniel Barrera – Harriet Eeles
	Café servido en las mesas		
16:20 – 17:20	Presentación y discusión de resultados Mesas.		Moderadores Mesas
17:20 – 18:00	Resumen de resultados. Conclusiones y despedida		Coop. Mieles del Sur

Anexo 3: Encuesta de satisfacción de participantes de eventos técnicos para la innovación

RESUMEN RESPUESTAS

Nombre de la Entidad Ejecutora:	COOPERATIVA AGRÍCOLA APICULTORES DEL SUR		
Dirección:			
Teléfono:		Mail:	
Coordinador (a):	Héctor Escobar C.		

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

	1	2	3	4	5
Se ha conseguido el objetivo de la evento		2	1	6	16
Nivel de conocimientos adquiridos		1	1	11	10
Aplicación de estos conocimientos a su quehacer		1	1	11	12
Estoy satisfecho (a) con la realización de este evento		1	1	1	22
Los expositores (as) fueron claros en los contenidos de las presentaciones:			2	3	20
Los expositores (a) fueron receptivos frente a consultas de los participantes:			2	2	22
Los contenidos de las presentaciones fueron adecuados en relación al objetivo propuesto:		1	1	6	17
El material entregado fue suficiente:	1	1	6	8	7
El lugar de realización del evento es adecuado (Iluminación, climatización, etc.):		2	1	11	12
Organización global del evento		1	2	7	15

Comentarios adicionales: Ver página siguiente

Comentarios adicionales:

- Felicitaciones (2)
- Se solicita recibir PPTs a correos de los participantes
- Excelente nivel de información
- Repetir temáticas en otras instancias
- Muy buena actividad
- Excelente nivel expositores
- Muy bien organizado