



## INFORME TÉCNICO FINAL Eventos para la Innovación

<b>Nombre de la iniciativa</b>	Encuentro de Biotecnología Aplicada para la Compensación de la Biodiversidad de Especies Vegetales
<b>Código de la iniciativa</b>	EVR-2021-0011
<b>Nº de informe</b>	Informe Técnico Final
<b>Período informado</b> (considerar todo el periodo de ejecución)	desde el 29 de abril 2021 hasta el 04 de agosto 2021
<b>Fecha de entrega</b>	10 de agosto 2021
<b>Nombre Coordinador(a)</b>	Pablo Cancino Rojas
<b>Firma Coordinador(a)</b>	

## CONTENIDOS

1	ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA	4
2	RESUMEN EJECUTIVO	5
3	OBJETIVO GENERAL	6
4	PÚBLICO OBJETIVO DEL EVENTO	7
4.1	Indique el tipo de asistentes, sus características y el número que participaron el evento. Además, debe adjuntar el listado de asistentes en el Anexo 1.	7
4.2	Describa y justifique si existen discrepancias entre el público objetivo esperado, con los que finalmente asistieron al evento para la innovación, considerando el tipo de asistentes, sus características y el número de asistentes.	8
5	PROGRAMA DEL EVENTO	9
5.1	Indique la programación del evento que efectivamente se realizó, especificando fecha, horario, tema, descripción y expositor.	9
5.2	En caso de que corresponda, indique y justifique los cambios entre la programación inicial del evento, respecto a la programación que efectivamente se llevó a cabo.	10
5.3	Indique cómo se llevó a cabo el evento, con énfasis en el tipo de evento, técnicas, infraestructura, equipamiento, plataformas y material de apoyo que se utilizó para realizar cada actividad.	11
6	CARACTERÍSTICAS DE LA INSCRIPCIÓN	13
6.1	Indique la modalidad de inscripción, beneficios y material de apoyo que se consideró en el evento para la innovación.	13
6.2	Indique cuál fue el costo de la inscripción del evento y la modalidad de pago. En el caso que se entregaron becas, indique en qué consistieron, el número total y los criterios con que se asignaron.	13
7	ANTECEDENTES DEL EQUIPO TÉCNICO	14
7.1	Indicar los antecedentes del coordinador principal, expositores y todos los integrantes del equipo organizador (equipo técnico) que efectivamente realizaron y participaron en el evento para la innovación.	14
7.2	Indique y justifique los cambios realizados en el equipo técnico (coordinador, expositores, equipo técnico organizador) inicialmente definidos, respecto a los que efectivamente participaron durante la ejecución del evento.	16
8	RESULTADOS OBTENIDOS	17
8.1	Describa cuáles fueron los principales resultados obtenidos en la realización del evento para la innovación, según el objetivo general de la propuesta.	17

8.2 Indique si los resultados obtenidos permitieron alcanzar el objetivo general del evento para la innovación. En caso pertinente, justifique las discrepancias entre estos.

17

9	POTENCIAL DE IMPLEMENTACIÓN	18
9.1	Describa como la realización del evento para la innovación contribuyó a la difusión de la información y/o experiencias de innovación para habilitar y fortalecer procesos de innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).	18
9.2	Describa clara y detalladamente cuales son las <u>posibilidades reales</u> de que los participantes del evento puedan aplicar y/o utilizar de la información y/o experiencias de innovación conocidas en el evento para la innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).	18
10	CONCLUSIONES	20
10.1	Realizar un análisis global de las principales conclusiones obtenidas luego de la ejecución del evento para la innovación.	20
11	RECOMENDACIONES	21
11.1	Realizar un análisis global de las principales recomendaciones obtenidas luego de la ejecución del evento para la innovación.	21
12	ANEXOS	22
12.1	ANEXO 1: LISTADOS DE ASISTENCIA Y/O PARTICIPACIÓN	22
12.2	ANEXO 2: MATERIAL ENTREGADO EN EL EVENTO.	22
12.3	ANEXO 3: PRESENTACIONES DE LOS EXPOSITORES DEL EVENTO (FORMATO DIGITAL).	22
12.4	ANEXO 4: FORMATO ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	22
12.5	ANEXO 5: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	22

## 1 ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA

Indique los antecedentes generales de la iniciativa al momento de <b>terminar</b> la ejecución del evento para la innovación.		
<b>Tipo de evento</b>	Seleccione el tipo de evento. Eventos para la Innovación	
<b>Lugar donde se transmitió el evento<sup>1</sup></b>	<b>Región:</b>	Seleccione la región. Región del Maule
	<b>Comuna (s):</b>	San Javier
<b>Fecha de inicio y término (Incluye la preparación y realización del evento)</b>	<b>Fecha inicio<sup>2</sup>:</b>	29-04-2021
	<b>Fecha término<sup>3</sup>:</b>	04-08-2021
<b>Fecha de inicio y término del evento<sup>4</sup></b>	<b>Fecha inicio:</b>	19-07-2021
	<b>Fecha término:</b>	23-07-2021

<sup>1</sup> Considerando que esta versión es online, debe indicar el lugar principal desde donde se **transmitió** el evento.

<sup>2</sup> Corresponde a la fecha de emisión de la carta de aprobación de las modificaciones por parte de FIA.

<sup>3</sup> Corresponde a la fecha después de 15 días de la última actividad del evento.

<sup>4</sup> Este rango de fechas deberá incluir la duración en la cual **efectivamente se realizó el evento** según el programa del evento.

## 2 RESUMEN EJECUTIVO

Entregar de manera **resumida**<sup>5</sup> las principales actividades realizadas y resultados obtenidos durante todo el periodo de ejecución del evento para la innovación.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Logramos implementar un Encuentro que convocó a consultoras ambientales, especialistas universitarios, así como a Viveros y empresas biotecnológicas (en menor medida a autoridades) entorno a compartir y conocer técnicas y experiencias asociadas a la compensación de biodiversidad vegetal nativa, flora endémica, recalcitrante, de muy difícil reproducción. Logramos transmitir que se trata de una situación muy diferente a las especies comerciales habitualmente producidas por los viveros.

Por parte del proponente, SynergiaBio logró compartir conocimiento fruto de años de experiencia con flora endémica del norte y en la zona central-sur del país, experiencia que se busca compartir con la industria. El evento propuesto reunió a especialistas en la materia, nacionales e internacionales, así como a autoridades y la academia, a través de una plataforma virtual, en la que junto con las ponencias, se realizaron mesas redondas virtuales para compartir experiencias y esbozar proyectos colaborativos.

El evento mismo se estructuró como una serie de 5 días con actividades de 3 horas de duración, en un espacio de una semana (con el fin de no saturar a los participantes online con una sola sesión de larga duración) entre el lunes 19 y el viernes 23 de Julio . De esta manera, en total se realizaron 10 ponencias de expositores nacionales e internacionales y 5 instancias de conversación participativa entre los asistentes y los propios expositores. Se contó con una participación continuada de un promedio de aprox. 108 asistentes virtuales diarios (vía plataforma youtube) que se concentraron especialmente en los primeros 3 días del Encuentro.

El feedback de los participantes fue muy positivo, los resultados de la Encuesta de Satisfacción nos señalan que el 80% de las preguntas fue respondida muy positivamente (“muy de acuerdo”), mientras que el 20% restante fue de todas maneras positivo (“de acuerdo”). Se registran expresiones de satisfacción y agradecimiento por el Encuentro y solicitudes para repetirlo; junto con feedback que nos permiten mejorar futuras nuevas versiones.

Finalmente, posteriores al Encuentro se están gestando tres proyectos de cooperación e innovación inter-empresa, entorno a aplicación de Biotecnología en Biodiversidad, lo que brinda un corolario positivo al encuentro.

---

<sup>5</sup> Esta síntesis se debe citar las ideas más importantes, es decir, excluye datos irrelevantes y no brinda espacio a interpretaciones subjetivas.

### 3 OBJETIVO GENERAL

Indicar el objetivo del evento para la innovación según la propuesta definitiva aprobada por FIA.

(Máximo 250 caracteres sin espacio)

Compartir los hallazgos, técnicas y desafíos más relevantes para potenciar la conservación de la biodiversidad endémica nacional empleando biotecnología; y conectar los diversos actores que componen el ecosistema innovador entorno a compensación de biodiversidad; contribuyendo así al desarrollo y adopción de innovaciones que crean y expanden mercados altamente diferenciados, que utilizan atributos distintivos del sector silvoagropecuario.

#### 4 PÚBLICO OBJETIVO DEL EVENTO

4.1 Indique el tipo de asistentes, sus características y el número que participaron el evento. Además, debe adjuntar el listado de asistentes en el Anexo 1.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

De las 126 personas que se registraron para asistir, se contabilizan 40 asistentes, 7 de los cuales declararon haber visto las exposiciones después de la fecha del encuentro y los otros (33) declararon haberlo hecho durante los mismos días del Encuentro (19 a 23 de julio). (\*)

Tenemos la siguiente distribución de quienes respondieron la encuesta de asistencia:

<b>Sector</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Educación	9	23%
Consultora Ambiental Profesionales	9	23%
Independientes	4	10%
Vivero y Áreas verdes	4	10%
Biotechnológicas	3	8%
Minera	2	5%
Gobierno	2	5%
Agrícola	2	5%
Proyectos Civiles	1	3%
Energía	1	3%
Varios	3	8%
<b>Total=</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Por otro lado, a la fecha de la última revisión de métricas en youtube (9 de agosto), se contabiliza las siguiente estadística:

Ponencias 19 julio- 191 vistas(\*\*)

20 julio-109 vistas

21 julio- 110 vistas

22 julio- 77 vistas

23 julio- 55 vistas

Por otro lado, 6 personas encuestadas declaran no haber podido participar ni haber visto los videos de las ponencias. Lo que nos hace concluir que más personas asistieron que las que respondieron la encuesta de asistencia.

(\*) Es importante señalar que dado el carácter virtual y abierto (transmitido por youtube) del evento, el registro de asistencia se realizó con posterioridad al Encuentro.

(\*\*)una vista es la visualización de las ponencias por parte de una persona única.

**4.2 Describa y justifique si existen discrepancias entre el público objetivo esperado, con los que finalmente asistieron al evento para la innovación, considerando el tipo de asistentes, sus características y el número de asistentes.**

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

El público objetivo esperado era el siguiente:

-Responsables ambientales corporativos (de empresas mineras, energéticas, distribuidoras eléctricas, etc); los que representaron **16%** de los asistentes al Encuentro.

-Autoridades ambientales proponentes de políticas públicas y los implementadores de estas (MMA, SEA y SMA); representando el **5%** de los asistentes al Encuentro.

-Consultoras ambientales, encargadas de permisos ambientales, que representaron el **23%** de los asistentes.

-Empresas y viveros con capacidades de biotecnología vegetal , que representaron el **18%** de los asistentes.

-Universidades con capacidades en biotecnología vegetal, e

-Investigadores y estudiantes de carreras relacionadas con el medio ambiente y Biotecnología.

Estos dos últimos sectores representaron conjuntamente el **23%** de los asistentes.

Como comentario, la participación del sector de autoridades de gobierno (autoridades ambientales) podría haber sido más alta, representando solo el 5% de la audiencia. Sin embargo, a pesar de ello concluimos que los asistentes al Encuentro representaron efectivamente la variedad de público objetivo que esperábamos.

## 5 PROGRAMA DEL EVENTO

5.1 Indique la programación del evento que efectivamente se realizó, especificando fecha, horario, tema, descripción y expositor.

N°	Fecha y horario	Tema	Descripción	Expositor
1	19 de julio, 11.20am	"Experiencias con la Biodiversidad en proyectos de distribución eléctricos y minería"	Definiciones y experiencias que permiten entender los mecanismos de compensación de la biodiversidad en el sistema de evaluación de impacto ambiental chileno.	Juan Pablo Rubilar Donoso
2	19 de julio, 11.40am	"Desafíos biotecnológicos en la propagación de especies nativas"	En esta ponencia se señaló como la Biotecnología puede apoyar el tratamiento de las principales amenazas a la diversidad biológica, la situación en Chile, y los desafíos de la biotecnología en la conservación de la diversidad.	Naivy Perez Alonso
3	20 de julio, 9:40am	"Experiencias con la biodiversidad en proyectos mineros"	La ponencia trató respecto a los conceptos de biodiversidad, los mecanismos de compensación, cuándo se aplican, como se diseñan y los desafíos para su cumplimiento.	Juan Pablo Arroyo Lagos
4	20 de julio, 10:10am	"Técnicas biotecnológicas aplicadas a la propagación de plantas nativas y biodiversidad"	La ponencia revisa los mitos que hay en torno a la biotecnología y muestra la potencialidad de su uso como herramienta clave para rescatar la biodiversidad a través de la reproducción de especies vegetales. Se muestran las técnicas existentes en casos concretos.	Borys Chong Perez
5	21 de julio, 9:40 am	"Experiencias de sustentabilidad del Medio Biótico en proyectos mineros"	En esta Ponencia, Ulises repasa las posibilidades de compensar la biodiversidad, las etapas que tiene un proyecto de compensación, y muestra en detalle el Proyecto Delta de ENAMI, la Forestación de Guayacanes, de Rumpiatos, la forestación en relave de Espesados, así como los resultados	Ulises Romero Salinas

			obtenidos.	
6	21 de julio, 10:10am	"Aplicación de la biotecnología a la reproducción de cactáceas nativas en peligro."	En esta Ponencia, Efraín nos comparte sus amplios conocimientos en Cactáceas, los desafíos existentes en su preservación (en Chile el 50% de los cactus están en estado vulnerable) y cómo técnicas de propagación in vitro pueden ayudar a evitar su extinción.	Efraín Rodríguez Seijo
7	22 de julio, 9:40am	"Experiencias de I+D aplicado a la biodiversidad en proyectos mineros"	La ponencia mostró experiencias de I+D aplicado desde la perspectiva del análisis de la diversidad genética como una herramienta para la compensación de la biodiversidad.	Basilio Carrasco Galvez
8	22 de julio, 10:10am	"Propagación para la recuperación de biodiversidad: el caso del Toromiro"	A partir de una perspectiva histórica geográfica, el Dr. Espejo nos mostró alternativas y Consideraciones biotecnológicas para la conservación de Sophora toromiro, especie proveniente de Isla de Pascua.	Jaime Espejo Cardemil
9	23 de julio, 9:40am	"Biodiversidad animal con énfasis en la región del Maule: amenazas y oportunidades"	En esta ponencia, la Dra Fuentealba nos mostró e hizo un balance del estado actual de la biodiversidad animal en la región del Maule, las amenazas y oportunidades en torno a estas y su relación con la conservación de la flora. La región del Maule se considera un Hotspot de Biodiversidad.	Marta Fuentealba Cruz
10	23 de julio, 10:10am	"¿Por qué la biotecnología es clave para compensar la biodiversidad vegetal?"	En esta ponencia, se comparte un ejemplo de cómo es posible crear una organización dedicada a aplicar la biotecnología en la biodiversidad vegetal. Se muestra el caso de SynergiaBio-Biotecnos y sus resultados en el tiempo.	Rolando García Gonzalez

**5.2 En caso de que corresponda, indique y justifique los cambios entre la programación inicial del evento, respecto a la programación que efectivamente se llevó a cabo.**

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Inicialmente consideramos realizar las actividades del Encuentro, entre las 18 y las 20 horas, es decir a final de la tarde de cada día, pero lo reconsideramos y decidimos cambiarlo hacia la mañana de cada día puesto que se estimó que los asistentes estarían potencialmente muy cansados y agotados para participar en el Encuentro, por las obligaciones diarias y las condiciones de la pandemia de cada participante. Por lo anterior lo cambiamos hacia un horario de mañana (iniciando a las 9:30 am), excepto el primer día (19 de julio) o inauguración que, por corresponder a un día lunes, el Encuentro inició a las 11am. Este cambio fue adecuado puesto que tuvo buenos efectos también porque permite la participación de una mayor audiencia al evitar el “efecto desgaste” del horario de la tarde.

**5.3 Indique cómo se llevó a cabo el evento, con énfasis en el tipo de evento, técnicas, infraestructura, equipamiento, plataformas y material de apoyo que se utilizó para realizar cada actividad.**

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

La ejecución del evento se dividió en dos equipos de organizadores coordinados. Uno se hizo cargo de las ponencias transmitidas hacia Youtube®, para el que se empleó Stream Yard®, plataforma de broadcasting o transmisión en vivo, para el que cada ponente hizo un ensayo previo para facilitar una plena comunicación de los contenidos de parte del expositor a los participantes. El formato fue televisivo, con una conductora (Magdalena Cousiño de Noches Nerd® y La Casa de Goethe) que abría cada transmisión, recibía a cada expositor e invitados y cerraba el encuentro cada día.

El segundo equipo se hizo cargo de la actividad de las mesas redondas (5 días), la que implicaba un cambio de plataforma, pues esta se hizo desde Zoom, puesto que mientras las ponencias tienen un estilo expositivo unidireccional, la mesa redonda es de carácter participativo, interactivo. Las mesas redondas con una duración de una hora y media, se realizaron bajo la plataforma Zoom en sala plenario y 2 salas grupales, que se describen a continuación.

En cada mesa redonda se empleó metodología IUS Latam® “Lupi Method” consistente en un juego en formato digital, que permite recrear sobre un territorio ficticio (empleando la herramienta Mural®) las dinámicas, componentes y escenarios propios de desafíos de alta complejidad, estableciendo conversaciones y relaciones de colaboración, en torno a la compensación de la biodiversidad y en el cumplimiento de compromisos ambientales por parte de megaproyectos mineros, energéticos y de infraestructura.

Finalmente, el evento contó con invitados especiales. En la inauguración el día 19 de julio, se contó con las palabras de Robert Giovanetti, representante O’Higgins y Maule de la Fundación para la Innovación Agraria (FIA); mientras que en el cierre le 23 de

julio, contamos con Raphael Zúñiga, Director Regional Corfo Maule.

## 6 CARACTERÍSTICAS DE LA INSCRIPCIÓN

### 6.1 Indique la modalidad de inscripción, beneficios y material de apoyo que se consideró en el evento para la innovación.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

La inscripción fue abierta, gratuita y difundida en redes sociales de SynergiaBio, especialmente LinkedIn, principal plataforma de difusión que usa la empresa por tratarse de una red de carácter profesional. Las inscripciones se realizaron con apoyo de la plataforma Welcu ([www.welcu.com](http://www.welcu.com)), donde se estableció la *landing page* del evento.

El material de apoyo fue constituido por 1) las grabaciones de todas las ponencias, que quedaron en el propio canal de Youtube creado para este efecto, y 2) las presentaciones cuyo acceso fue facilitado a todos quienes se suscribieron al Encuentro en Welcu (independiente de si participaron o no).

### 6.2 Indique cuál fue el costo de la inscripción del evento y la modalidad de pago. En el caso que se entregaron becas, indique en qué consistieron, el número total y los criterios con que se asignaron.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Inicialmente planeamos efectuar un cobro de 120 mil pesos, siempre pensando en aplicarlo solo en casos muy puntuales e invitar a la mayor cantidad de participantes. Sin embargo finalmente se definió que era comunicacionalmente mejor eliminar el precio para que no se percibiera como una barrera a la inscripción, y así convocar a la mayor cantidad de personas interesadas posibles; por lo que la inscripción y participación fue sin costo.

## 7 ANTECEDENTES DEL EQUIPO TÉCNICO

7.1 Indicar los antecedentes del coordinador principal, expositores y todos los integrantes del equipo organizador (equipo técnico) que efectivamente realizaron y participaron en el evento para la innovación.

N°	Tipo de integrante	Nombre completo	Nacionalidad	Nombre de la empresa / organización donde trabaja	Cargo que desempeña en la empresa / organización donde trabaja
1	Expositor	Juan Pablo Rubilar Donoso	Chilena	InterChile	Especialista Ambiental
2	Expositor	Naivy Perez Alonso	Cubana	SynergiaBio	Investigadora I+D
3	Expositor	Juan Pablo Arroyo Lagos	Chilena	Celulosa Arauco	Superintendente de Medio Ambiente
4	Expositor	Borys Chong Perez	Cubana	SynergiaBio	Gerente de I+D
5	Expositor	Ulises Romero Salinas	Chilena	ENAMI	Asesor Medio Biótico
6	Expositor	Efraín Rodríguez Seijo	Cubana	SynergiaBio	Investigador I+D, Especialista en Cactáceas
7	Expositor	Basilio Carrasco Galvez	Chilena	CEAP	Director Científico
8	Expositor	Jaime Espejo Cardemil	Chilena	Jardín Botánico Nacional de Viña del Mar	Investigador asociado
9	Expositor	Marta Fuentealba Cruz	Chilena	Universidad Católica del Maule	Académica

<b>10</b>	Expositor	Rolando García Gonzalez	Cubana	SynergiaBio	Director Ejecutivo
<b>11</b>	Equipo Organizador (Conductora evento transmitido por Youtube)	Magdalena Cousiño Razmilic	Chilena	La Casa de Goethe SpA	Directora
<b>12</b>	Equipo Organizador (Responsable Transmisión)	Manuel Alfonso Soler	Chilena	La Casa de Goethe SpA	Técnico transmisión y contenidos
<b>13</b>	Equipo Organizador (Conductor Mesa Redonda)	Pedro Mancilla Alvarez	Chilena	IUS Ecobarrios	Director Ejecutivo
<b>14</b>	Equipo Organizador (Organizadora Mesa Redonda)	Carla Silva	Chilena	IUS Ecobarrios	Consultora
<b>15</b>	Equipo Organizador (Organizadora Mesa Redonda)	Carolina Vargas	Chilena	IUS Ecobarrios	Consultora
<b>17</b>	Coordinador Principal	Pablo Cancino Rojas	Chilena	SynergiaBio	Gerente General
<b>18</b>	Equipo Organizador (Logística)	Luis Cáceres Tapia	Chilena	SynergiaBio	Técnico en Logística
<b>19</b>	Equipo Organizador (Coordinador)	Aldo Aspilcueta Gho	Chilena	Activos Intelectuales SpA	Coordinador

**7.2 Indique y justifique los cambios realizados en el equipo técnico (coordinador, expositores, equipo técnico organizador) inicialmente definidos, respecto a los que efectivamente participaron durante la ejecución del evento.**

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

El principal cambio es que se incorporaron nuevos expositores. Sobre los 6 expositores inicialmente comprometidos se sumaron otros cuatro ponentes (Dra. Naivy Perez, Dra. Marta Fuentealba, Dr. Jaime Espejo y Magister Efraín Rodriguez) quienes enriquecieron los contenidos difundidos, especialmente desde la óptica de la biotecnología aplicada en especies concretas (cactáceas, toromiro, etc). Mención especial fue la ponencia de la Dra. Fuentealba, pues hizo un contrapunto respecto a introducir la conservación de especies animales. Este enfoque fue una excepción beneficiosa puesto que los proyectos de biodiversidad suelen incluir metas de conservación de fauna silvestre y endémica.

El equipo organizador no tuvo cambios respecto a lo planeado inicialmente.

## 8 RESULTADOS OBTENIDOS

### 8.1 Describa cuáles fueron los principales resultados obtenidos en la realización del evento para la innovación, según el objetivo general de la propuesta.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Los principales resultados fueron que 1) a partir de las ponencias realizadas en el Encuentro y publicadas desde entonces en Youtube se compartieron, con 191 personas el primer día y 55 personas el 5to día, los hallazgos, técnicas y desafíos más relevantes para potenciar la conservación de la biodiversidad endémica nacional empleando biotecnología; y asimismo 2) Se conectaron diversos actores que componen el ecosistema innovador entorno a compensación de biodiversidad, gracias a las dinámicas realizadas en la plataforma de Zoom y la metodología IUS Latam® "Lupi Method".

Como consecuencia de lo anterior, 40 asistentes de diversos sectores relacionados con la compensación de la Biodiversidad (Educación y Academia, Consultoras Ambientales, Profesionales Independientes, Vivero - Áreas verdes, Firms Biotecnológicas, Mineras, Gobierno, Agrícola, Proyectos Civiles y Energía) aceptaron ser contactados para futuras actividades que los agrupen y en las que se difundan contenidos de Biotecnología aplicada en la compensación de Biodiversidad. Asimismo, las ponencias se han visto en un promedio de +108 veces cada una, y van a continuar siendo promocionadas para ser visualizadas en los siguientes meses de 2021.

### 8.2 Indique si los resultados obtenidos permitieron alcanzar el objetivo general del evento para la innovación. En caso pertinente, justifique las discrepancias entre estos.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Efectivamente, los resultados obtenidos permitieron alcanzar el objetivo general del Encuentro. El objetivo fue: *Compartir los hallazgos, técnicas y desafíos más relevantes para potenciar la conservación de la biodiversidad endémica nacional empleando biotecnología; y conectar los diversos actores que componen el ecosistema innovador entorno a compensación de biodiversidad; contribuyendo así al desarrollo y adopción de innovaciones que crean y expanden mercados altamente diferenciados, que utilizan atributos distintivos del sector silvoagropecuario.*

Por lo tanto los componentes esenciales del objetivo son (1) *Compartir*, lo que se logró por la participación on line durante y después del encuentro, lo que se ha detallado en el presente informe. El siguiente componente del objetivo general, (2) *Conectar los diversos actores*, se logró por la amplia variedad de sectores atingentes identificados (y especificados en el anterior punto del reporte) que participaron en el Encuentro.

## 9 POTENCIAL DE IMPLEMENTACIÓN

### 9.1 Describa como la realización del evento para la innovación contribuyó a la difusión de la información y/o experiencias de innovación para habilitar y fortalecer procesos de innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

El Encuentro de Biotecnología para la Compensación de la Biodiversidad de Especies Vegetales contribuyó a la difusión de la información y/o experiencias de innovación para habilitar y fortalecer procesos de innovación, a través de dos maneras. La primera fue convocando y proveyendo de espacios de difusión a especialistas en diferentes aspectos de la biodiversidad vegetal y de la biotecnología aplicada en esta tanto desde un punto de vista de investigación aplicada a la conservación de especies, sumando la mirada desde el mundo corporativo así como de la reglamentación ambiental. Se buscó eliminar barreras para el acceso a los materiales tanto audiovisuales como respecto a las presentaciones mismas de los especialistas.

Se consultó en la Encuesta de Satisfacción si se había alcanzado el objetivo del proyecto en términos de “Compartir los hallazgos, técnicas y desafíos más relevantes para potenciar la conservación de la biodiversidad endémica nacional empleando biotecnología”, lo que fue consultado entre los asistentes. La mediana de las respuestas fue que estaban “muy de acuerdo” con esta afirmación (5 puntos).

Respecto a los procesos de innovación, se consultó si “La información y/o experiencia de innovación dadas a conocer en el evento serán de utilidad para habilitar y fortalecer procesos de innovación”, obteniéndose una mediana de 4 puntos, es decir “de acuerdo”.

### 9.2 Describa clara y detalladamente cuales son las posibilidades reales de que los participantes del evento puedan aplicar y/o utilizar de la información y/o experiencias de innovación conocidas en el evento para la innovación. Considerar en el análisis los resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los participantes del evento (Anexo 5).

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Es importante entender que la aplicación de biotecnología para conservar especies vegetales y asegurar la biodiversidad es un ámbito de alta especialización técnica que requiere de años de aprendizaje así como de una adecuada coordinación, también a través de años, con quienes proponen y ejecutan proyectos de compensación ante la autoridad ambiental. El presente Encuentro permitió a los participantes entender con claridad el concepto de compensación de biodiversidad así como su aplicación en forma colaborativa con otros actores, pues no es posible hacerlo de otro modo por la especialidad que este tipo de proyectos requiere. En este sentido el encuentro fomenta la

comunicación entre los diferentes actores que intervienen, incluyendo la academia, y pasando por las consultoras ambientales, los responsables corporativos, los viveros y firmas de biotecnología entre otros.

A modo de confirmar lo anteriormente expuesto, en la Encuesta de Satisfacción aplicada a asistentes se consultó si “La información y/o experiencia de innovación dadas a conocer en el evento podrá ser aplicada y/o utilizada en su empresa, asociación o institución.”, obteniéndose una mediana de 5 puntos, es decir “muy de acuerdo” con la afirmación anterior.

## 10 CONCLUSIONES

### 10.1 Realizar un análisis global de las principales conclusiones obtenidas luego de la ejecución del evento para la innovación.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Podemos concluir que el Encuentro:

-Logró el objetivo general propuesto de “Compartir los hallazgos, técnicas y desafíos más relevantes para potenciar la conservación de la biodiversidad endémica nacional empleando biotecnología; y conectar los diversos actores que componen el ecosistema innovador entorno a compensación de biodiversidad; contribuyendo así al desarrollo y adopción de innovaciones que crean y expanden mercados altamente diferenciados, que utilizan atributos distintivos del sector silvoagropecuario.”

-Logró convocar a una variedad de sectores que componen un ecosistema de innovación asociado a la Compensación de Biodiversidad Vegetal. La convocatoria llegó más allá de Chile convocando a especialistas de Bolivia, México, Cuba y España.

-Los asistentes, en su unanimidad quieren que los informemos sobre otras instancias profesionales que organicemos sobre el tema del Encuentro, lo que implica un ánimo colaborativo interesante para poder conectar permanentemente al ecosistema de innovación señalado.

## 11 RECOMENDACIONES

### 11.1 Realizar un análisis global de las principales recomendaciones<sup>6</sup> obtenidas luego de la ejecución del evento para la innovación.

(Máximo 2.000 caracteres sin espacio)

Como recomendaciones tenemos que:

-Sería adecuado no dividir la audiencia del Encuentro en dos plataformas distintas sino emplear una sola tanto para la exposición de las ponencias como para las mesas redondas, por ejemplo usar Zoom, y posteriormente, publicar en youtube la grabación del encuentro.

-La duración en días del encuentro quizá haya sido muy larga en términos de que vemos que se concentró sobre todo en los primeros tres días del Encuentro, por lo que en futuras versiones considerar ojalá 3 o como máximo 4 días;

-La duración diaria debiera ser más corta al tratarse de días laborables, por lo que en vez de 3 horas de duración diaria, se podría reducir a 2 horas.

-Es recomendable aprovechar el impulso creado por el encuentro para crear una instancia off line de intercambio de contactos, novedades y nuevos contenidos, por ejemplo creando grupo en LinkedIn que además facilite la convocatoria de futuros Encuentros.

-Se requiere un esfuerzo especial para convocar a miembros de los organismos de gobierno asociados a esta materia (Superintendencia de Medio Ambiente, Ministerio de Energía, Ministerio de Medio Ambiente, etc.), los que participaron muy minoritariamente del Encuentro.

---

<sup>6</sup> Se debe identificar las posibilidades de mejoras futuras en función a lo realizado en el evento, considerando aspectos técnicos, de gestión, logísticos, entre otros.



## **12 ANEXOS**

### **12.1 ANEXO 1: LISTADOS DE ASISTENCIA Y/O PARTICIPACIÓN**

(Adjunto en correo electrónico enviado 10 de agosto 2021)

### **12.2 ANEXO 2: MATERIAL ENTREGADO EN EL EVENTO.**

(Adjunto en correo electrónico enviado 10 de agosto 2021)

### **12.3 ANEXO 3: PRESENTACIONES DE LOS EXPOSITORES DEL EVENTO (FORMATO DIGITAL).**

(Adjunto en correo electrónico enviado 10 de agosto 2021)

### **12.4 ANEXO 4: FORMATO ENCUESTA DE SATISFACCIÓN**

(Adjunto en correo electrónico enviado 10 de agosto 2021)

### **12.5 ANEXO 5: ANÁLISIS Y RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN**

(Adjunto en correo electrónico enviado 10 de agosto 2021)