

ANEXO 1:

Listado de Asistencia y Participación
Proyecto EVR-2015-0319



Asistencia 9 de mayo

NOMBRE	APELLIDO	CARGO
Marcelo	Galleguillos	Investigador
Francisco	Meza	Investigador
Claudio	Salas	Investigador
Paula	Oyarzo	Investigador
Carlos	Ovalle	Coordinador Sustentabilidad y Medio Ambiente
Carlos Patricio	Lecaros Venegas	Analista Evaluación y Actualización de Plaguicidas
Pablo Ernesto	Roa Moraga	Analista Evaluación y Actualización de Plaguicidas
Ignacio	Figueroa Cornejo	Encargado Sección Inocuidad
Lucia	Valenzuela Baraibar	Analista Evaluación y Actualización de Plaguicidas
Adriana Abigail	Valenzuela Palma	Profesional Coordinador Programas de Monitoreo en Inocuidad Agrícola
Grisel	Monje Vildasola	Directora Ejecutiva de PNLb
Pilar	Mancilla Castillo	Profesional Subdirección Comercio Exterior
Paulina	Chávez	Asesor Técnico Ministerio de Salud
Juan	Ferruz	ISP
Paulina	Erdmann	FIA
Greivin	Pérez Rojas	Coordinador del Laboratorio de Análisis de Pesticidas CICA, UCR

Oscar Diogenes	Henriquez Rivas	Ejecutivo Comercial
Eduardo	Aylwin	
Claudia Daniela	Villarroel Venegas	Asesor
Gustavo	Sotomayor Demuth	Asesor Analista de Riesgo
Alejandra	Estrada	Profesional
Verónica	Cesio	Uruguay
Horacio	Beldoménico	Uruguay
Nicolás Javier	Pizarro Aranguiz	Estudiante Doctorado FAVET
Ximena	Videla Campillay	Analista Químico/Físico
Adriana	Nario Mouat	Jefe Sección Agricultura
María Elisa	Tabalí Solís	Director de Proyectos METABALI CONSULTORES
Marina	Lacina	Responsable de Laboratorio de Residuos de Plaguicidas EEAO
José	Pedraza Roca	Profesor Universitario y Jefe de Laboratorio de Alimentos
Guadalupe	Ponce	Académico del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, Universidad Nacional Autónoma de México
Michelle	Pomareda Sotomayor	Asuntos Regulatorios BAYER
Gabriela Victoria	Osorio Rojas	Analista Asuntos Regulatorios
Christian Mauricio	Muñoz Oyarzo	Estudiante Universidad de Aconcagua
Laura María	Addy Orduana	Investigadora INTA Argentina

Roxana Inés	Vera Muñoz	Coordinadora Unidad de Acuerdos Internacionales Coordinadora Subcomité Nacional CODEX sobre residuos de plaguicidas SAG
Graciela	Palma	Academico
Ramiro	Merino	Especialista en Aplicaciones Nucleares
BERNARDO ESTEBAN	ABALOS ARAYA	INGENIERO AGRÓNOMO
PAULA	HERNANDEZ MORENO	GERENTE ASUNTOS REGULATORIOS
Jacqueline	Arroyo-Daul	Docente Investigador
Jose Alejandro	Fernandez Fuenzalida	Jefe de asuntos regulatorios
Graciela Beatriz	Mendoza López	Investigadora
Verónica	Bravo	Ing. Agrónomo
Karen	Galdames	Analista de Asuntos Regulatorios
Melisa	Vargas	Gerente General SERAGRO - PERU
Fernanda	valdivieso bravo	Líder Iniciativa Gestión Ambiental de Riesgos
Alfredo	Escala Jofre	Encargado de Asuntos Regulatorios
Ariel	Martínez Rasse	Subgerente de Asuntos Regulatorios
María Beatriz	Ceardi Jacob	Gerente de Asuntos Regulatorios

Ana	Candido	Regulatory Affairs Manager Brazil
Rose	Rodrigues	Global Regulatory & Stewardship Lead LATAM
Maria Eugenia	Rioja	Analista Asuntos Regulatorios
KAREN	TORRES	QUIMICO FARMACEUTICO TOXICOLOGO
Andréia	Shiwa	Eng. Agrónoma
Liz	Montañez	Gerente Técnico
Guillermo	Huerta Badilla	
Nelson	Fariña	
Dulce	Ferreira	

Ramiro H.

Merino

Bernis Urbietta

David Armario

Elizabeth Carrasco

Químico Ambiental
 Jefe del Departamento de Control
 de Residuos en Alimentos
 DIGELAB - SENACSA - PARAGUAY
 CICA-UCR

Aristenua 10 de mayo

NOMBRE	APELLIDO
Marcelo	Galleguillos
Francisco	Meza
Claudio	Salas
Paula	Oyarzo
Carlos	Ovalle
Carlos Patricio	Lecaros Venegas
Pablo Ernesto	Roa Moraga
Ignacio	Figuroa Cornejo
Lucia	Valenzuela Baraibar
Adriana Abigail	Valenzuela Palma
Grisel	Monje Vildasola
Pilar	Mancilla Castillo
Paulina	Chávez
Juan	Ferruz
Paulina	Erdmann
Greivin	Pérez Rojas
Oscar Diogenes	Henriquez Rivas
Eduardo	Aylwin
Claudia Daniela	Villarroel Venegas
Gustavo	Sotomayor Demuth
Alejandra	Estrada
Verónica	Cesio
Horacio	Beldoménico
Nicolás Javier	Pizarro Aranguiz
Ximena	Videla Campillay

Adriana	Nario Mouat
María Elisa	Tabalí Solís
Marina	Lacina
José	Pedraza Roca
Guadalupe	Ponce
Michelle	Pomareda Sotomayor
Gabriela Victoria	Osorio Rojas
Christian Mauricio	Muñoz Oyarzo
Laura María	Addy Orduana
Roxana Inés	Vera Muñoz
Graciela	Palma
Ramiro	Merino
BERNARDO ESTEBAN	ABALOS ARAYA
PAULA	HERNANDEZ MORENO
Jacqueline	Arroyo-Daul
Jose Alejandro	Fernandez Fuenzalida
Graciela Beatriz	Mendoza López
Verónica	Bravo
Karen	Galdames
Melisa	Vargas
Fernanda	valdivieso bravo
Alfredo	Escala Jofre
Ariel	Martínez Rasse

María Beatriz	Ceardi Jacob
Ana	Candido
Rose	Rodrigues
María Eugenia	Rioja
KAREN	TORRES
Andréia	Shiwa
Liz	Montañez
Guillermo	Huerta Badilla
Nelson	Fariña
Dulce	Ferreira
David	Bernis

Elizabeta

CARAZO

LISTA OFICIAL CURSO PRE-CONGRESO						
Nº	Nombre	Apellidos	País	Mail	Estado de Pago	Asistencia
1	Graciela Beatriz	Mendoza López	Argentina			OK
2	Laura María	Addy Orduana	Argentina			OK
3	Marina	Lacina	Argentina			OK
4	María Rosa	Repetti	Argentina			OK
5	José	Pedraza Roca	Bolivia			OK
6	Ana	Candido	Brazil			OK
7	Andréia	Shiwa	Brazil			OK
8	Rose	Rodrigues	Brazil			OK
9	Ana Paola	Cione	Brazil			OK
10	Keith	Solomon	Canadá			OK
11	Adriana	Nario Mouat	Chile			OK
12	Adriana Abigail	Valenzuela Palma	Chile			OK
13	Alejandra	Estrada	Chile			OK
14	Alfredo	Escala Jofre	Chile			OK
15	Ariel	Martínez Rasse	Chile			OK
16	Bernardo Esteban	Abalos Araya	Chile			OK
17	Carlos	Ovalle	Chile			OK
18	Carlos Patricio	Lecaros Venegas	Chile			OK
19	Christian Mauricio	Muñoz Oyarzo	Chile			OK
20	Claudia Daniela	Villarroel Venegas	Chile			OK
21	Claudio Antonio	Salas Figueroa	Chile			OK
22	Eduardo	Aylwin	Chile			OK
23	Fernanda	valdivieso bravo	Chile			OK
24	Francisco	Meza	Chile			OK
25	Gabriela Victoria	Osorio Rojas	Chile			OK
26	Graciela	Palma	Chile			OK
27	Grisel	Monje Vildasola	Chile			OK
28	Gustavo	Sotomayor Demuth	Chile			OK
29	Ignacio	Figueroa Cornejo	Chile			OK
30	Jose Alejandro	Fernandez Fuenzalida	Chile			OK
31	Karen	Galdames	Chile			OK
32	Karen	Torres	Chile			OK
33	Lucía	Valenzuela Baraibar	Chile			OK
34	Marcelo	Galleguillos	Chile			OK

35	María Beatriz	Ceardi Jacob	Chile		OK
36	María Elisa	Tabalí Solís	Chile		OK
37	Maria Eugenia	Rioja	Chile		OK
38	Michelle	Pomareda Sotomayor	Chile		OK
39	Nicolás Javier	Pizarro Aranguiz	Chile		OK
40	Oscar Diogenes	Henriquez Rivas	Chile		OK
41	Pablo Ernesto	Roa Moraga	Chile		OK
42	Paula	Hernandez Moreno	Chile		OK
43	Paula	Oyarzo	Chile		OK
44	Paulina	Chávez	Chile		OK
45	Pilar	Mancilla Castillo	Chile		OK
46	Roxana Inés	Vera Muñoz	Chile		OK
47	Verónica	Bravo	Chile		OK
48	Ximena	Videla Campillay	Chile		OK
49	Guillermo	Huerta Badilla	Chile		NO
50	Yasna	Aguilera Rios	Chile		OK
51	Diana	Navarrete Mariscal	Chile		OK
52	Pilar	Lillo Lobos	Chile		OK
53	Muriel	Alfaro	Chile		NO
54	Paulina	Erdmann	Chile		OK
55	Nuri	Gras	Chile		OK
56	Juan	Ferruz	Chile		OK
57	Ximena	Patiño	Colombia		OK
58	Jairo	Guerrero	Colombia		OK
59	Greivin	Pérez Rojas	Costa Rica		OK
60	Javier	Fernández	Costa Rica		OK
61	Elizabeth	Carazo	Costa Rica		OK
62	Jacqueline	Arroyo-Daul	Ecuador		OK
63	Ramiro	Merino	Ecuador		OK
64	Amy	Ritter	EEUU		OK
65	Allan	Felsot	EEUU		OK
66	Jan	Linders	Holanda		OK
67	Guadalupe	Ponce	Mexico		OK
68	Nelson	Fariña	Paraguay		OK
69	Dulce	Ferreira Aguirre	Paraguay		OK
70	David Armando	Bernis Urbietta	Paraguay		OK

71	Liz	Montañez	Peru		OK
72	Melisa	Vargas	Peru		OK
73	John	Unsworth	UK		OK
74	Verónica	Cesio	Uruguay		OK
75	Horacio	Heinzen	Uruguay		OK

ANEXO 2:

Material entregado en el evento: se entrega en forma física el día 2 de julio en FIA.

Proyecto EVR-2015-0319



ANEXO 3:

Presentaciones: Se entrega en forma digital
a través de un CD.

Proyecto EVR-2015-0319



ANEXO 4

GRÁFICOS:

Encuestas de Evaluación

Proyecto EVR-2015-0319

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	(7)	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	(6)	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	(7)	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	(7)	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	(7)	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	7								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	7								
	3. Evaluación de la exposición								
	7								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	7								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	7								
	3. Aplicación y Ejecución								
	7								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	6								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS									

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							X		
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

LA TRADUCCIÓN A VECES ERA INADECUADA, CUANDO EL PONENTE DISERTABA A UNA VELOCIDAD ALTA.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							X		
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy aplicable	
ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS									

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Los traductores no conocen ciertas palabras técnicas -

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7 X	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7 X	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	X	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X	Alta capacidad

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								X	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1 ¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?									
Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados	
							X		
2 ¿Cumplió con lo esperado por usted?									
Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento	
						X			
3 Evaluación individual de los Speakers									
a) John Unsworth									
Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
							X		
b) Ana Paola Cione									
Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
							X		
c) Amy Ritter									
Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
							X		
d) Keith Salomon									
1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos									
2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales									
3. Evaluación de la exposición									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
							X		
e) Allan Felsot									
1. Principios para los ensayos toxicológicos									
2. Mitigación y Corrección de Riesgos									
3. Aplicación y Ejecución									
4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
							X		
f) Ximena Patiño									
1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición									
2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
						X			
g) Javier Fernandez									
1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
					X				

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?									
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	X		Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?									
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	X		Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers									
a)	John Unsworth									
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione									
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
c)	Amy Ritter									
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
d)	Keith Salomon									
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos									
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales									
	3. Evaluación de la exposición									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
e)	Allan Felsot									
	1. Principios para los ensayos toxicológicos									
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos									
	3. Aplicación y Ejecución									
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
f)	Ximena Patiño									
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición									
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad
g)	Javier Fernandez									
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	X		Alta capacidad

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6				Alta capacidad
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6				Excelente coordinación
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6				Muy de acuerdo
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6				Excelente
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6				Muy adecuado
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6				Muy adecuado
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6				Muy adecuado
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6				Muy adecuado
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6				Muy aplicable
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6				Muy aplicable
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6				Muy aplicable

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Temas interesantes pero ~~ambicioso~~ ~~los~~ ~~temas~~ ~~son~~ muy profundos para tan poco tiempo. Además, no todos dominamos tan bien como para entender todo lo comentado. Aun así, motiva mucho para seguir aprendiendo más.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	(7)	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	(7)	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	(7)	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	(5)	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	(5)	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	(6)	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS									

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								<input checked="" type="checkbox"/>	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1 ¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?									
Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Interesantes o muy adecuados	
2 ¿Cumplió con lo esperado por usted?									
Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto Cumplimiento	
3 Evaluación individual de los Speakers									
a) John Unsworth									
Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
b) Ana Paola Cione									
Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Alta capacidad	
c) Amy Ritter									
Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
d) Keith Salomon									
1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos									
2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales									
3. Evaluación de la exposición									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
e) Allan Felsot									
1. Principios para los ensayos toxicológicos									
2. Mitigación y Corrección de Riesgos									
3. Aplicación y Ejecución									
4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
f) Ximena Patiño									
1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición									
2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Alta capacidad	
g) Javier Fernandez									
1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Alta capacidad	

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="radio"/>	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy aplicable		
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="radio"/>	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								X	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Es una excelente oportunidad para incrementar conocimientos. Excelente desarrollo. Profesores de gran nivel y muy accesibles a discusión.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								✓	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
								✓	
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								✓	
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							✓		

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	✓	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	✓	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	✓	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	✓	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	✓	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							<input checked="" type="checkbox"/>		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						<input checked="" type="checkbox"/>			
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Felicitaciones a los organizadores y a los relatores.
 Los temas tratados son muy relevantes para seguir avanzando y mejorando los aspectos asociados a la evaluación de riesgos en el uso y manejo de los plaguicidas.

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	X	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	X	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	X	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	X	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	X	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	X	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Seminario de alta calidad para entender en forma global el Tema. Se requiere de futuros iniciativas para avanzar en problemáticas del país, en el Tema.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Interesantes o muy adecuados
								<input checked="" type="checkbox"/>	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Aislar más el audio de la cabina de traducción, para evitar interferencias con el speaker.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Todos los expositores, particularmente Solomon, Felton y Linders, con muchos conocimientos, pero a veces poco específicos y con aplicaciones demasiado rápidas, no detalladas como para poder luego poder implementarlos.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Me hubiera gustado que haya menos expositores y se profundicen más los temas, algunos expositores pasaron muy rápido las presentaciones.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							X		
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X		
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
				X					
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
						X			
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
						X			
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6 <input checked="" type="checkbox"/>	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6 <input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6 <input checked="" type="checkbox"/>	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6 <input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5 <input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6 <input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

- CONFUNDIRÍA MUCHO LA MODULACIÓN DEL SONIDO DE LOS EXPOSITORES CON EL SONIDO DE TRADUCCIÓN.

- ALGUNOS EXPOSITORES COMO ANA PAOLA CIONE Y ALGUN FALSO T INFLIEMAN

MUCHA VELOCIDAD EN SUS PRESENTACIONES. LOS TRADUCTORES NO PODIAN ARMONIZAR MUY BIEN LAS TRADUCCIONES DE ESTAS 2 PERSONAS. (HABIA MUCHA DESCOORDINACIÓN ENTRE EXPOSITOR Y TRADUCTOR).

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?									
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7		Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?									
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7		Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers									
a)	John Unsworth									
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione									
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
c)	Amy Ritter									
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
d)	Keith Salomon									
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos									
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales									
	3. Evaluación de la exposición									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
e)	Allan Felsot									
	1. Principios para los ensayos toxicológicos									
	2. Mitigación y Corección de Riesgos									
	3. Aplicación y Ejecución									
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
f)	Ximena Patiño									
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición									
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad
g)	Javier Fernandez									
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7		Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
						X			
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
						X			
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

El material impreso es poco legible por tamaño de letras.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								X	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
								X	
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
								X	

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable		1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	6								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	6								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	6								
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
	6								
	3. Aplicación y Ejecución								
	7								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	6								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									6
2. Tipificación de riesgos									6
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffee break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso? → Falto + jarras de agua/mesa.									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

El curso es muy superficial, pero las presentaciones fueron muy buenas y de alta calidad, pero hubiera esperado ~~ver~~ aprender más de los métodos matemáticos presentados. Ojala haber podido trabajar en casos específicos, como un

curso con algo de aplicación.

Las instalaciones, coffee break y almuerzos muy buenos.

La organización muy buena. Se agradece lo preocupado por el entrego del material impreso y del servicio de traducción simultaneo.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	7 Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy aplicable		
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>	6	7	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
				X					
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
						X			
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
				X					
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
				X					
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						X			
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
				X					
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
			X						

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?									
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?									
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento	
3	Evaluación individual de los Speakers									
a)	John Unsworth									
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
b)	Ana Paola Cione									
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
c)	Amy Ritter									
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
d)	Keith Salomon									
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos									
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales									
	3. Evaluación de la exposición									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
e)	Allan Felsot									
	1. Principios para los ensayos toxicológicos									
	2. Mitigación y Corección de Riesgos									
	3. Aplicación y Ejecución									
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
f)	Ximena Patiño									
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición									
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
g)	Javier Fernandez									
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación									
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
								X	
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
								X	
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X				
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

- 1.- Traducción: Me pareció más apropiada la traducción de la mujer que del hombre.
- 2.- Algunas (pocas) diapositivas no se ven bien. Sugiero entregar 1 pendrive con las ptaciones.
- 3.- Sugiero que los presentadores, incluyan más ejemplos, ya que los contenidos, en algunos casos, son complejos de entender y los ejemplos pueden ayudar a facilitar el entendimiento.
- 4.- Felicito al Comité organizador por la coordinación, pero más aún, por los excelentes expositores y el tema de Evaluación de Riesgo, ya que se trata de un tema muy relevante para Chile hoy y futuro. GRACIAS!

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy Adecuados
						<input checked="" type="checkbox"/>			
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
						<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						<input checked="" type="checkbox"/>			
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
						<input checked="" type="checkbox"/>			
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							<input checked="" type="checkbox"/>		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

La exposición de los deberes no fue tan adecuada y no se hizo y para eso.

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							X		
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
					X		X		
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
							X		
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
					X				
	3. Evaluación de la exposición								
				X					
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
							X		
	2. Mitigación y Corección de Riesgos								
							X		
	3. Aplicación y Ejecución								
							X		
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X		

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

- Sala inadecuada
- Falta más ejemplos concretos de aplicación de lo aprendido
- En ocasiones respuestas de expositores un poco ambiguas
- Importancia que material de apoyo sea entregado en forma digital

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1	¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
	Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
2	¿Cumplió con lo esperado por usted?								
	Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
3	Evaluación individual de los Speakers								
a)	John Unsworth								
	Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
b)	Ana Paola Cione								
	Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
c)	Amy Ritter								
	Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
d)	Keith Salomon								
	1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
	2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
	3. Evaluación de la exposición								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
e)	Allan Felsot								
	1. Principios para los ensayos toxicológicos								
	2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
	3. Aplicación y Ejecución								
	4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
f)	Ximena Patiño								
	1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
	2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
g)	Javier Fernandez								
	1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
	Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad

h) Jan Linders									
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos									
2. Tipificación de riesgos									
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad	
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?									
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	7	Excelente coordinación	
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?									
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Muy de acuerdo	
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?									
Deficiente	1	2	3	4	5	6	7	Excelente	
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?									
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	7	Muy adecuado	
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral									
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	7	Muy aplicable	

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Encuesta Evaluación: "Primer Seminario Internacional Aplicación de la Evaluación de Riesgo Ecológico por el uso de Plaguicidas para una Agricultura Sustentable"

Objetivo: Comprender el estado de satisfacción de los participantes del Curso.

Instrucciones: Marque con una "X" el número que corresponda a la respuesta que considere más adecuada.

El número "1" representa lo mínimo (muy malo, muy deficiente, etc.) y el número "7" representa lo máximo (muy completo, etc.)

1 ¿Cómo calificaría usted los contenidos del curso?								
Poco interesantes o muy inadecuados	1	2	3	4	5	6	7	Muy Interesantes o muy adecuados
							X	
2 ¿Cumplió con lo esperado por usted?								
Bajo Cumplimiento	1	2	3	4	5	6	7	Alto Cumplimiento
							X	
3 Evaluación individual de los Speakers								
a) John Unsworth								
Recepción e Introducción- Resumen/formulación de problemas: Objetivos de protección								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
b) Ana Paola Cione								
Objetivos de Protección y su Aplicación en el proceso de evaluación de riesgos								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
c) Amy Ritter								
Integración de las Condiciones Locales en la Evaluación de Riesgos								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
d) Keith Salomon								
1. Resumen del Marco Regulatorio de la Evaluación de Riesgos								
2. Descripción de Requisitos de Pruebas Internacionales								
3. Evaluación de la exposición								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
e) Allan Felsot								
1. Principios para los ensayos toxicológicos								
2. Mitigación y Corrección de Riesgos								
3. Aplicación y Ejecución								
4. Percepción de Riesgos, Comunicación y Gestión del Riesgo								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
f) Ximena Patiño								
1. Principios para desarrollar escenarios regionales de exposición								
2. Hoja de Ruta para la conducción de la Evaluación de Riesgo								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	
g) Javier Fernandez								
1. Marco Regulatorio y Principios para una adecuada Regulación								
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	7	Alta capacidad
							X	

h) Jan Linders										
1. Incertidumbre en la Estimación de Riesgos										
2. Tipificación de riesgos										
Baja capacidad	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Alta capacidad		
4. ¿Cuál es su opinión respecto a la coordinación de este curso?										
Deficiente coordinación	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente coordinación		
5. ¿El curso se desarrolló de acuerdo al programa establecido?										
Muy en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy de acuerdo		
6. ¿Cómo calificaría usted el material de apoyo/bibliografía/apuntes?										
Deficiente	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Excelente		
7. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de coffe break?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
8. ¿Cuál es su opinión respecto al servicio de almuerzo?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
9. ¿Cuál es su opinión en relación a la sala utilizada para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy adecuado		
10. ¿Cuál es su opinión en relación al audio utilizado para el desarrollo del curso?										
Muy inadecuado	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>	7	Muy adecuado		
11. ¿Cómo calificaría usted la aplicabilidad de lo aprendido?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
12. ¿ Realizar este curso le permitió avanzar en sus conocimientos científicos?										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		
13. Realizar este curso le permite tener más herramientas para un mejor desarrollo laboral										
Poco aplicable	1	2	3	4	5	6	<input checked="" type="checkbox"/>	Muy aplicable		

ESCRIBA SUS COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS

Excelentes reportes y organización.
La cabina de audio le faltó aislar más.