

## FORMULARIO INFORME TÉCNICO GIRAS PARA LA INNOVACIÓN PEQUEÑA AGRICULTURA 2016

CÓDIGO FIA

GIT-2016-0547

### NOMBRE DE LA GIRA DE INNOVACION

Intercambio de experiencias productivas y asociativas, en el ámbito de las realidades público –privadas de la Agricultura Familiar Campesina

### LUGARES VISITADOS EN LA GIRA DE INNOVACION

País(es) Uruguay

Ciudad(es) Montevideo, Minas y Florida

### GRUPO Y/O TEMA QUE ABORDA LA GIRA DE INNOVACIÓN

| Segmento (marcar con una X) |   | Tema (marcar con una X) |   |
|-----------------------------|---|-------------------------|---|
| Pueblos Originarios         |   | Comercialización        | X |
| Jóvenes Rurales             |   | Medio Ambiente          |   |
| Mujeres Rurales             |   | Asociatividad           | X |
| Otros                       | X | Extensionismo           | X |

### FECHA DE INICIO Y TÉRMINO DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES

#### INICIO Y TÉRMINO DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES

(Incluye la preparación de la gira, el viaje y las actividades de difusión)

Inicio: 29 de agosto 2016

Término: 02 de septiembre 2016

### INICIO Y TÉRMINO DE LA GIRA (sólo viaje y traslados)

Fecha Salida: 29 de agosto 2016

Fecha Llegada: 03 de septiembre 2016

### EJECUTOR

Universidad del Bío - Bío

### COORDINADOR

Paz Arias

FIRMA DEL COORDINADOR



### Instrucciones

- La información presentada en el informe técnico debe estar directamente vinculada a la información presentada en el informe financiero, y ser totalmente consistente con ella
- El informe técnico debe incluir información en todas sus secciones, incluidos los anexos
- Los informes deben ser presentados en versión digital y en papel (dos copias), en la fecha indicada como plazo de entrega en el contrato firmado entre el ejecutor y FIA

## 1. PARTICIPANTES DE LA GIRA PARA LA INNOVACIÓN

| N° | Nombre completo                   | Lugar o entidad donde trabaja | Región             | Actividad que realiza | Explicar su vinculación con la pequeña agricultura  |
|----|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------|
| 1  | Pedro Ruben Aguirre Lutino        | CAR Tarapacá                  | Tarapacá           | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 2  | Yubiza Isidora Arancibia Andrade  | CAR Antofagasta               | Antofagasta        | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 3  | María Isabel Cartagena Ibacache   | CAR Atacama                   | Atacama            | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 4  | Felisa Del Rosario Castillo Araya | CAR Coquimbo                  | Coquimbo           | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 5  | José Enrique Allancán Ule         | CAR Maule                     | Maule              | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 6  | Patricio Ismael Toledo Contreras  | CAR Biobío                    | Biobío             | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 7  | Luis Antonio Torrejón Molina      | CAR Araucanía                 | Araucanía          | Productor agrícola    | Vicepresidente del Consejo Asesor Regional de INDAP |
| 8  | Gladys Ruth Linnebrink Ulloa      | CAR Los Lagos                 | Los Lagos          | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 9  | Linardo Alfredo Schmidt Horning   | CAR Aysén                     | Aysén              | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 10 | Pedro Nicomedes Gonzalez Aillapan | CAR Magallanes                | Magallanes         | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 11 | Guido Juan Mutizabal Del Rio      | CAR Los Ríos                  | Los Ríos           | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |
| 12 | Juliana Marca Diaz                | CAR Arica y Parinacota        | Arica y Parinacota | Productor agrícola    | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP     |

## 1. PARTICIPANTES DE LA GIRA PARA LA INNOVACIÓN

|    |                                |                          |               |                                      |                                                 |
|----|--------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 13 | Paz Arias Muñoz                | Universidad del Bio- Bio | Biobío        | Docente<br>Directora de Departamento | Centro Agronegocios Universidad del Bío -Bío    |
| 14 | Claudio Ramiro Beck Contreras  | INDAP                    | Metropolitana | Profesional Depto. Estudios          | Funcionario INDAP                               |
| 15 | Alejandro Andrés Lagos Matthei | INDAP                    | Metropolitana | Profesional Depto. Organizaciones    | Funcionario INDAP                               |
| 16 | Miguel Castro Antinao          | CAR Valparaíso           | Valparaíso    | Productor Agrícola                   | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP |
| 17 | Horacio Diaz Yañez             | CAR O'Higgins            | O'Higgins     | Productor Agrícola                   | Consejo Asesor Regional INDAP                   |
| 18 | Luis Becerra Ureta             | CAR Metropolitana        | Metropolitana | Productor Agrícola                   | Presidente del Consejo Asesor Regional de INDAP |

**\*3 de los miembros Presidentes Regionales del CAR Participantes de la Gira, hubo que reemplazarlos porque estos estaban participando de otras actividades de representación para nueva fecha fijada (compromisos adquiridos con anterioridad) estos son:**

| Nombre                             | Rut | Cargo CAR  | Región             |
|------------------------------------|-----|------------|--------------------|
| Eduardo Ormazabal Huanca           |     | Presidente | Arica y Parinacota |
| Juan José Manzano Court            |     | Presidente | Metropolitana      |
| Carlos Nuñez Vidal                 |     | Presidente | O'Higgins          |
| <b>En su reemplazo participan:</b> |     |            |                    |
| Juliana Marca Díaz                 |     | Directora  | Arica y Parinacota |
| Luis Berra Ureta                   |     | Director   | Metropolitana      |
| Horacio Díaz Nuñez                 |     | Director   | O'Higgins          |

\*anexo 6 cartas de aceptación de cambio de fecha y cambio de participantes.



## 2. ITINERARIO PROPUESTO

| Entidad a visitar                                                              | Descripción de las actividades a realizar                                                                                                                                    | Nombre y cargo de la persona con quien se realizará la actividad en la entidad a visitar                                                                                                                                     | Temática a tratar en la actividad                                                      | País, ciudad, localidad                   | Fecha (día/mes/año) |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| <b>Dirección de Desarrollo Rural/ Ministerio Agricultura Ganadería y Pesca</b> | Recepción de las Autoridades Locales                                                                                                                                         | <b>José Olascuaga/ Director General, Dirección Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, ganadería y pesca.</b>                                                                                                        | Descripción del Programa de la Gira                                                    | Uruguay, Montevideo                       | <b>22/08/2016</b>   |
| <b>Sociedad Agropecuaria de Lavalleya</b>                                      | Presentación de la operativa de Corderos Pesados de la Soc. Agrop. De Lavalleya<br><br>Visitas a predios de productores involucrados, entrevistas de intercambio             | Emiliano Guedes, integrante del equipo territorial de la DGDR – MGAP. Adolfo Beracocha, Director departamental del MGAP.<br>Raul Oyenard, directivo de la Sociedad Agropecuaria de Lavalleya.<br>Técnico regional del S.U.L. | Integración vertical, producción y comercialización de corderos.<br>Cordero pesado SUL | Uruguay, departamento de Lavalleya        | <b>23/08/2016</b>   |
| <b>Sociedad de Fomento Rural de Ortiz</b>                                      | Presentación de la SFR Ortiz, principales actividades vinculadas a Ganadería Familiar y producción de semillas. Visitas a predios de productores, entrevistas de intercambio | Emiliano Guedes, integrante del equipo territorial de la DGDR –MGAP. Adolfo Beracocha, Director departamental del MGAP.<br>José Mesa, directivo y técnico de la SFR Ortiz                                                    | <b>Producción Ganadera Familiar y producción de semillas forrajeras</b>                | <b>Uruguay, departamento de Lavalleya</b> | <b>24/08/2016</b>   |

|                                                 |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                |                                                                                                                                                                   |                                                  |                   |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------|
| <b>CALUPROCER</b>                               | Presentación de la experiencia y operativa de Compras Públicas Caluprocer-Ministerio del Interior.<br>Visitas a establecimientos de producción porcina familiar                                          | <b>Pablo Naya, directivo y técnico de la Cooperativa CALUOROCER</b>                                            | Experiencia de Compras Públicas – Cooperativa de Productores de Cerdos                                                                                            | Uruguay, departamentos de Montevideo y Canelones | <b>24/08/2016</b> |
| <b>CALESFRA<br/>SPL San Ramón.<br/>SFR TALA</b> | Presentación de las experiencias y actividades asociativas o cooperativas desarrolladas por las instituciones.<br>Visitas a las organizaciones y a productores vinculados.<br>Entrevistas de intercambio | <b>ETDR Canelones y Florida-Directivos y técnicos de las organizaciones – Técnicos Regionales del INC</b>      | Desarrollo Cooperativo de la AF<br>Experiencia en el uso colectivo de la tierra.<br>Experiencia de organización de productores en el uso de maquinaria colectiva. | Uruguay, departamentos de Canelones y Florida.   | <b>25/08/2016</b> |
| <b>SPL Florida</b>                              | <b>Visita al Campo de Recría de la SPL Florida. Charla de intercambio con técnicos y productores de la organización sobre el funcionamiento del Campo de Recría.</b>                                     | Juan Zorrilla, integrante del ETDR de Florida DGDR.<br>Directivo de la SPL Florida<br>Técnico Regional del INC | Uso colectivo de la tierra. Experiencia de los Campos de Recría.                                                                                                  | Uruguay, departamento de Florida.                | <b>26/08/2016</b> |
| <b>Central<br/>Uruguaya</b> <b>Lanera</b>       | <b>Presentación de la operativa de comercialización de lanas. Visita a planta de procesamiento de lanas.</b>                                                                                             | Juan Zorrilla, integrante del ETDR de Florida DGDR.<br>Directivo de Central lanera                             | Cooperativa de 2º grado, operativa de comercialización de lanas.                                                                                                  | <b>Uruguay, ciudad de Florida.</b>               | <b>26/08/2016</b> |



### 3. INDICAR SI HUBO CAMBIOS RESPECTO DAL ITINIRARIO ORIGINAL

Se realizaron todas las actividades propuestas, solamente se produjo el cambio en la fecha de ejecución de la gira, la cual comenzó el 29 de agosto y terminó el 2 de septiembre. Esto debido a que en la semana propuesta se celebraba las Fiestas Patrias de Uruguay, por lo que las entidades oficiales no nos podían recibir.

En el siguiente cuadro se describe el itinerario realizado:

| Entidad                            | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Encargado                                                                                                          | Temática a tratar en la actividad                                                                                                                                                                 | Lugar                                         | Fecha        |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------|
| Edificio Sede Mercosur             | Visita edificio Mercosur – Recepción de la delegación en la DGDR, Presentación del Director General de la DGDR “Uruguay, Grandes Cifras” características generales del sector agropecuario y agricultura familiar”. Comentarios sobre actividades de la gira e instituciones a visitar. Presentación Claudio Beck INDAP, institucionalidad para la agricultura Familiar en Chile. | Don José Olascuaga, Director General de la DGDR (Dirección General de Desarrollo Rural), Viviana Silva 094 731 291 | Presentación de los Participantes de la Gira a las Autoridades Locales, conocer el Edificio sede del Mercosur, presentación de la institucionalidad para la agricultura familiar de ambos países. | Uruguay, Montevideo, Edificio sede Mercosur   | 29-ago- 2016 |
| Sociedad de Fomento Rural de Ortiz | Sociedad de fomento Rural de Ortiz, Presentación de la Institución y recorrido de sus                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Emiliano Guedes, Integrante del equipo territorial de la DGDR-MGAP, Adolfo Beracochea ,                            | Conocer la experiencia de desarrollo cooperativo en el rubro de la producción de semillas, como insumo en la cadena de valor del                                                                  | Localidad Minas, Depto. de Lavalleja, Uruguay | 30-ago-2016  |



|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                   |                                               |             |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------|
|                         | instalaciones, dialogo con los directivos de la sociedad, administrador y productores, Plenario sobre las principales actividades vinculadas a la ganadería Familiar, Producción de semillas y oportunidades comerciales de la Sociedad.                                                                                                                                                                                                                                       | Director Departamental del MGAP                                                                                        | sistema de producción del cordero pesado en Uruguay.                                                                                                                                                                              |                                               |             |
| Soc Agrop. De Lavalleja | Soc Agrop. De Lavalleja, visita a las instalaciones de la cooperativa, Presentación del sistema productivo de la cooperativa de Corderos Pesados, reunión con Directivos de la cooperativa, Técnico Veterinario de la cooperativa y productores asociados, donde se conversó sobre la experiencia productiva y comercial ventajas y dificultades del negocio y su encadenamiento o con el estado, se conversó sobre el sistema productivo ganadero las ventajas comerciales de | Emiliano Guedes, Integrante del equipo territorial de la DGDR-MGAP, Adolfo Beracochea, Director Departamental del MGAP | Conocer experiencias productivas en ganadería con cooperativas y su encadenamiento comercial tanto público como privado. Conocer ventajas y problemas detectados en su experiencia asociativa con el estado y la empresa privada. | Localidad Minas, Depto. de Lavalleja, Uruguay | 30-ago-2016 |

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                           |              |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------|
|                                        | estar asociados y beneficios tanto comerciales, productivos y sociales.                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                           |              |
| Cooperativa Apícola Villa Rosario      | Visita a Cooperativa Apícola, revisando instalaciones y conversando sobre procedimiento de compras y comercialización, detalles sobre el financiamiento estatal inicial de las instalaciones, ventajas de la comercialización en conjunto y beneficios en la compra asociativa de insumos productivos. | Emiliano Guedes, Integrante del equipo territorial de la DGDR-MGAP, Adolfo Beracocha, Director Departamental del MGAP | Conocer la experiencia de desarrollo cooperativo en el rubro productivo Apícola en tanto en la comercialización como en los aspectos organizativos y productivos, su encadenamiento con la institucionalidad pública y privada en el Uruguay.                                                             | Localidad Villa del Rosario, Depto. de Lavalleya, Uruguay | 30-ago-2016  |
| Productores de Cordero Pesado Uruguayo | Visita a 2 predios de productores de Cordero Pesado en la localidad de Minas, entrevistas de intercambio de experiencias con productores, visita a predio productivo                                                                                                                                   | Emiliano Guedes, Integrante del equipo territorial de la DGDR-MGAP, Adolfo Beracocha, Director Departamental del MGAP | Conocer las experiencias productivas en terreno de fuente del productor asociado a la Soc. Agropecuaria de Lavalleya, dialogo con el productor y su familia, recorriendo las instalaciones productivas conversando de los puntos críticos tanto productivos, comerciales e institucionales en el Uruguay. | Localidad Minas, Depto. de Lavalleya, Uruguay             | 31-ago- 2016 |



|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                              |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                 |              |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------|
|                                               | conociendo en terreno instalaciones corrales, potreros productores de forraje, sistema productivo y encadenamiento o con institucionalidad pública y privada.                                                                                                |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                 |              |
| Cooperativa CALUPROCER                        | Visita a Cooperativa CALUPROCER, Presentación de la experiencia y operativa de compras Públicas CALUPROCER –Ministerio del Interior. Visita a establecimientos de producción porcina Familiar.                                                               | F.Sganga y Guzman Garet       | Reunión en las instalaciones de la Cooperativa CALUPROCER, con directivos de la Cooperativa, equipo técnico productivo veterinario y agrónomo y productores asociados, se presentó la organización, sus ventajas de asociarse beneficios comerciales tanto públicos como privados, plenario de intercambio de experiencias entre los dos países, y dificultades y beneficios de trabajar en forma asociativa con el estado. | San Jacinto, Departamento de Canelones, Uruguay | 31-ago- 2016 |
| Sociedad de Productores Lecheros de SAN RAMON | Sociedad de Productores Lecheros de SAN RAMON, se visita las instalaciones de las oficinas de la organización en la localidad de San Ramón, se presenta por parte de los directivos y equipo técnico de la organización el sistema organizativo y productivo | Gustavo Moratorio 099 330 474 | La temática que se trató en esta visita fue los beneficios de trabajar en forma asociativa la maquinaria forrajera por parte de los asociados sacando ventaja para sus sistemas productivos y también los beneficios de trabajar en forma colectiva un campo del Instituto Nacional de Colonización para producir forraje para sus lecherías logrando subir sus índices productivos y la masa productiva en la lechería     | San Ramón, Departamento de Canelones Uruguay    | 01-sep-2016  |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                               |                                                                   |                              |             |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------|
|                    | <p>conversando los detalles operativos de beneficio para los productores se discute también con los miembros de la comitiva formas de asociación y como se resuelven problemas operativos con los productores asociados, como se distribuye las maquinarias para el corte del forraje y también se conversa sobre los beneficios sociales por parte de los asociados con la cooperativa. Luego se visita 2 campos productivos uno de un productor lechero asociado y otro un campo del instituto nacional de colonización, que se trabaja en forma colectiva por parte de la organización asociativa para producir forraje para todos.</p> |                               |                                                                   |                              |             |
| SOCIEDAD DE FOMENT | Visita a experiencia cooperativa, uso                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Gustavo Moratorio 099 330 474 | Primero se hizo una presentación de la directiva equipo técnico y | Localidad de Tala Departamen | 01-sep-2016 |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| O RURAL<br>DE TALA | <p>de tierra y Maquinaria forrajera en forma cooperativa y banco de forraje con una sociedad de arriendo de un campo del INC (Instituto Nacional de Colonización), con productores lecheros. La visita se realiza en las instalaciones de la cooperativa en la localidad de Tala, en donde los directivos hacen una presentación de esta los proyectos tanto productivos como sociales que tiene este, los técnicos exponen detalles productivos y de cómo se distribuye el uso de la maquinaria en forma asociativa</p> <p>Visita a organizaciones y a productores vinculados, experiencia de uso colectivo de la tierra y maquinaria.</p> <p>SOCIEDAD DE FOMENTO RURAL DE TALA</p> |  | <p>miembros de la cooperativa. Se trataron temas relativos al uso comunitario de maquinaria, problemas en la distribución de esta y problemas en el acopio de forraje, se conversó de optimización de procesos y se analizó en conjunto con la comitiva de proyectos ya realizados por la cooperativa y se hizo un plenario con la comitiva donde se comparó el apoyo público a la AFC en ambos países.</p> | to<br>Canelones<br>Uruguay |  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|



|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                       |             |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------|
| Sociedad de Productores de Florida | Se realiza visita al campo de recría SPL de Florida. Se realiza reunión de intercambio con el equipo técnico de la sociedad de productores, nos cuentan el proceso del negocio, sistema productivo y ventajas de trabajar asociativamente el rubro lechero, nos cuentan los progresos en materia productiva, sanitaria y social para los asociados. Luego de la charla nos dan una Visita al Campo de Recría corrales y se conversa como se evalúa los animales a la entrada de del campo y como se valora los aumento de peso en los animales. | Juan Carlos Zorrilla integrante del ETDR de Florida DGDR                                                                                          | Se trabaja en presentar la forma de trabajar en forma asociativa con la recría de los animales de lechería, se destacan los beneficios productivos y sociales de esta cooperativa                                                                                 | Localidad de Florida, departamento de Florida Uruguay | 02 sep 2016 |
| Central Lanera Uruguay             | Se realiza una visita a las instalaciones de esta empresa cooperativa, en donde se realiza una presentación por parte de los directivos y el equipo técnico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Juan Carlos Zorrilla integrante del ETDR de Florida DGDR, Don José Olascuaga, Director General de la DGDR (Dirección General de Desarrollo Rural) | Instancia de trabajo con los miembros de la comitiva, para analizar el ámbito de trabajo de esta empresa cooperativa, que permite procesar lana en forma colectiva con los asociados e incluso prestar servicio a productores no asociados, conocer beneficios de | Localidad de Florida, departamento de Florida Uruguay | 02 sep 2016 |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                                           |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------|--|--|
|  | de la empresa donde se explica cómo se origina esta empresa, como se realiza el negocio de compra y procesamiento de lana en el país e incluso con los países vecinos incluido Chile, se hace un plenario de intercambio de experiencias comerciales con la comitiva, luego se realiza una visita a la planta de proceso presentando el proceso de compra de lana en relación a la calidad del producto, se muestra el proceso de lavado de lana y luego el proceso de peinado y producto |  | trabajar asociativamente tanto productivos como sociales. |  |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------|--|--|

#### 4. INDICAR EL PROBLEMA Y/U OPORTUNIDAD PLANTEADO INICIALMENTE EN LA PROPUESTA

La asociatividad y el cooperativismo en la agricultura familiar campesina se han visto como una herramienta que permite a este y otros sectores insertarse de mejor manera al sistema económico y social, cuyos principios se basan en la libertad, la igualdad, la participación, la solidaridad y la cooperación.

En Uruguay existe una vasta experiencia en esta materia, sobre todo a nivel de la agricultura familiar campesina. Con más de cien años de vida, el cooperativismo uruguayo se ha caracterizado por tener un desarrollo sostenido y creciente, lo que se fundamenta básicamente



en su capacidad de alcanzar logros que repercuten directamente en una mejora de la calidad de vida de la gente.

Las cooperativas agropecuarias y sociedades de fomento rural agrupan más de 20.000 productores rurales. Desempeñan un rol fundamental apoyándolos en el abastecimiento de insumos, el financiamiento, la transferencia de tecnología, la planificación, la gestión y la comercialización de sus producciones. A través de las Centrales Cooperativas, el sector mantiene una participación muy importante en algunos de los principales rubros productivos del país. Así, las cooperativas uruguayas industrializan y comercializan más del 90% de la producción de leche y derivados. Comercializan en el exterior, más del 12% de la producción de lana y manejan alrededor del 30% de la producción de cultivos de invierno y de verano. Disponen de la red más importante de almacenaje de granos con plantas de silos en todo el litoral. Las cooperativas son importantes exportadores de girasol y soja, siendo referentes en el mercado a la hora de fijar precios en estos rubros. Son responsables por la comercialización de cerca del 40% de la miel y de la exportación de casi un 10% de la misma.

## 5. INDICAR EL OBJETIVO DE LA GIRA PARA LA INNOVACIÓN

Objetivos general:

Intercambiar experiencias en el ámbito de la producción, comercialización y asociatividad que contribuya a fortalecer las relaciones público – privadas en la Agricultura Familiar.

Objetivos específicos

1. Conocer las experiencias en producción y comercialización colectiva.
2. Conocer el sistema productivo asociativo de ganadería ovina y bovina.
3. Intercambiar experiencias relacionadas a la interacción público – privada en el ámbito de fomento y extensión rural.

Difundir la experiencia a los representantes de los usuarios de nivel local, para promover el cooperativismo y la asociatividad.

## 6. DESCRIBA CLARA Y DETALLADAMENTE LA O LAS SOLUCIONES INNOVADORAS CONOCIDAS EN LA GIRA

Obj 1. Conocer experiencias en producción y comercialización colectiva:

Se identificaron varias iniciativas de uso de maquinaria e implementos asociativos, además de comercialización, tales como:

**Producción de semillas Forrajeras de la Sociedad de Fomento Rural Ortiz,**

Es una organización de productores de semillas que se asocian para poder agregar valor a su producto vendiendo la semilla procesada y envasada directo a los consumidores y a locales especializados.



Con el apoyo ONG extranjeras y del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), se financió la adquisición de la infraestructura y un secador de semillas, que les ha permitido mejorar la calidad del producto.

Actualmente producen semillas de avena, lotus, alfalfa, trébol y moha.

Poseen un convenio con CONAPROLE (Cooperativa Nacional de Productores Lecheros) donde estos les compran directamente 200 ton. de semilla por temporada. Esta iniciativa tiene por objeto mejorar los ingresos de los asociados por la venta y la mejora en la calidad de sus forrajes y por ende la calidad de los animales que producen.

**Cooperativa Apícola Villa Rosario**, está compuesta por 20 productores conformados como grupo desde 1999 y como Cooperativa desde el 2012, para hacer uso colectivo de una sala de cosecha, alcanzando volumen y calidad que les permite comercializar de mejor manera y poder alcanzar un mejor precio.

Para la implementación de la infraestructura y las maquinarias obtuvieron finamiento de varias entidades pública tales como:

Municipio, MGAP (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca), DGDR (Dirección General de Desarrollo Rural, INC (Instituto Nacional De Colonización).

En la época de cosecha, contratan la mano de obra y la administración la financian con recursos de la DGDR y aporte de los productores.

El nivel productivo anual es de 5.400 kg de miel, considerando que esta actividad es un complemento a la ganadería mayor que desarrollan.

**Cooperativa Agraria Ltda. Uruguay de Productores de Cerdo**, Compuesta por 28 organizaciones de base en todo el país con 480 socios.

Se crea esta cooperativa por la oportunidad que se presenta frente a la ley de compras Públicas en este país, que exige que al menos el 30% del producto agropecuario o forestal adquirido por el estado, provenga de productores familiares, siempre y cuando exista la oferta.

El principal cliente es el Instituto Nacional de Rehabilitación (símil al Gendarmería de Chile) a quien entregan 28 ton mensuales de carne de cerdo y distribuyen la cuota por grupo para poder contar con volumen todo el año.

Cobran un porcentaje de la transacción al productor para fortalecer la cooperativa y financiar la gestión.

Cuentan con un fondo rotatorio, es un fondo de dinero que les permite pagar al momento del retiro de los animales al productor, el cual luego recuperan cuando el comprador paga el producto.

Poseen un programa de asesoría técnica, el cual financian principalmente los productores con apoyo del MGAP. Además, cuentan con un proyecto de mejoramiento genético de los vientres en conjunto con INIA.

### **Sociedad de Fomento Rural de TALA**

Sociedad que agrupa productores ganaderos y hortícolas con 450 socios en 21 grupos asociados con predios de entre 3 y 20 há. cada uno.



A través de un proyecto financiado por Fondos Internacionales y del MGAP se ejecuta el Proyecto denominado Pachamama, el que permite recuperar y manejar de manera sustentable la tierra. Con esta iniciativa adquirieron maquinaria para uso colectivo. Poseen 4 tractores con equipo pastero, cinceles, arados y pulverizadoras, con los cuales prestan servicio a los asociados y en segunda instancia a los no socios con el fin de rentabilizar el negocio.

Para poder solucionar el problema de oportunidad y atención de los asociados a un menor costo que el de arriendo de maquinaria en el mercado, delegan a un tercero el servicio, arrendando la maquinaria a un socio para que él coordine a los productores y se haga cargo de la mantención y desperfectos de la maquinaria. La organización apoya en la logística de prestación de servicios para poder atender en el momento oportuno al socio.

De esta manera logran generar utilidades con el arriendo de la maquinaria que les permitirá renovarlas cuando cumplan su vida útil.

## Obj 2. Conocer el sistema productivo asociativo de ganadería ovina y bovina

### Sociedad de Productores Lecheros de Florida

Se trata de una experiencia de uso colectivo de la tierra para la cría de vaquillonas lecheras, para esto cuentan con un predio otorgado por el INC (Instituto Nacional de Colonización) de 3.600 ha donde participan 380 socios. En este predio producen además 3.500 ton de silo y 400 ton de sorgo forrajero. Manejan 4.150 vaquillonas anualmente de 114 productores.

El sistema consiste en que el productor envía las vaquillas al peso mínimo de 100 kg al predio de la sociedad, donde se hace la cría hasta que alcanzan los 320 kg a la edad promedio de 18 meses cuando es inseminada. El productor paga 20 dólares mensuales por la mantención del animal, más el valor de la inseminación.

Al contar con este servicio el socio productor destina su predio exclusivamente en la producción de leche, delegando la cría de las vaquillas en el campo de la Sociedad.

### Sociedad agropecuaria Lavalleja

Fundada en 1934 y cuenta con 71 ha propias, forman parte de la Mesa de Desarrollo Rural, instancia en la cual participan en un diálogo con las intuiciones del Estado para poder dirigir e implementar de manera pertinente las políticas públicas del MGAP y de las instituciones relacionadas.

Esta sociedad se ha especializado en la producción de corderos a través de un sistema productivo denominado **Cordero Pesado de Uruguay**.

Los productores por el bajo precio de la lana en un época debieron reconvertirse y producir corderos doble propósito, apostando al mercado Estadounidense, que requiere de corderos de canal pesada (25 – 29 Kg en vara). Para esto incorporaron la raza Hamshire Down como



crufa terminal para carne y para poder alcanzar los corderos al peso de faena requerido, debieron generar un sistema de crianza y engorda.

Para facilitar el trabajo a los productores los productores ovinos en dos categorías de acuerdo a las condiciones productivas de sus predios:

- a.- Crianceros
- b.- Engorderos

En total participan 180 productores ovinos donde la lógica es que el criancero tiene las ovejas en su predio que crían al cordero hasta el peso de destete de entre 19 y 25 kg de peso vivo, y luego es trasladado hacia los predios de los engorderos, quienes casi exclusivamente se dedican a mantenerlos hasta que alcancen el peso de faena, con el uso de concentrados.

La organización permite gestionar que el precio final del Kg de cordero se traspase a ambas categorías de productores. La organización para poder costear la logística les cobra a los productores 1 Dólar por cordero.

A través de este sistema se tranzan aproximadamente 15.000 corderos por temporada

### **Sociedad Productores lecheros de San Ramon**

Iniciativa compuesta por 243 microempresas rurales asociadas, las cuales poseen en promedio de 50 Há y 50 vacas lecheras.

A través del apoyo de la DGDR cuentan con 2 embutidoras de grano que permite comercializar 6.000 ton de maíz al año.

Lo más interesante es la experiencia del Banco de Forraje a través del uso colectivo de la tierra.

El INC les entrega en arriendo 256 ha para 26 familias de productores lecheros. Este terreno lo ocupan solo para producir forraje destinado a las vacas lecheras.

A cada familia se le designa una superficie de tierra de acuerdo a lo que pueden pagar en arriendo. Aquí producen sorgo, maíz y alfalfa en formato Silo Pack.

Los técnicos de la Organización en conjunto con una directiva por parte de los agricultores toman las decisiones de siembra y rotación del predio.

Cada productor retira la cosecha de alimento para evitar aumentar los costos del servicio y lograr la oportunidad de acopio.

Para la siembra poseen un Fondo Rotatorio que permite financiarla y descontar al productor a la cosecha.

El beneficio que esta iniciativa genera para el productor es aumentar la superficie de terreno y aumentar la producción de leche con forraje de buena calidad, para finalmente obtener mayores ingresos y mejorando la calidad de vida del productor.

### **Central Lanera Uruguay (CLU)**

Es un Cooperativa de segundo grado que asocia a 40 empresas asociativas y 1.300 productores en todo el país.

Procesan 6 millones de kg de lana al año.



Cuentan con varias iniciativas paralelas como por ejemplo:

Club Merino Fino: la CLU conforma este club en que se trabaja en la mejorar genética de ovinos para aumentar la finura de la lana.

Centro de Procesamiento de Lana: dedicado a la recepción y lavado de la lana.

Lanera Piedra Alta S.A: es una sociedad de CLU que se dedica a la peinaduría de la lana de alta finura, procesa el 15% de la lana que se exporta desde Uruguay.

Carne Ovina: además cuentan con el negocio de compra de cordero pesado, el cual certifican que cumpla con los estándares de calidad antes de ir a matadero. En esta iniciativa le aseguran al productor socio un precio base por Kg vara de 3 dólares. Además cuentan con un seguro de mortalidad post esquila.

Ventajas de la iniciativa:

- Se rompe la escala comercial: el productor que vende pocos kg de lana o carne recibe el mismo precio que el que vende mucho.
- Estricto y puntual cumplimiento de pago a productor.
- Contrato de compra y venta de producción.
- Seguro post esquila hasta Diciembre de cada año.

**\*\*Obt. 3: Intercambiar experiencias relacionadas a la interacción público – privada en el ámbito de fomento y extensión rural.**

Durante la recepción de la delegación chilena en las dependencias del MERCOSUR en Montevideo, Uruguay, se contó con la presencia de la máxima autoridad de la Dirección General de Desarrollo Rural de Uruguay (DGDR), Dr. José Olascuaga, en dicha actividad se realiza el intercambio de experiencia respecto de iniciativa de fomento productivo y extensión rural por parte de las entidades públicas de ambos países. Se realiza una presentación por parte de la delegación chilena sobre la institucionalidad de los programa de fomento y extensión hacia la Agricultura Familiar de nuestro país.

Respecto a la experiencia Uruguaya, Dr. José Olascuaga realiza una presentación respecto de la institucionalidad que apoya a la Agricultura Familiar, destacando el fuerte apoyo a la asociatividad como alternativa para el desarrollo de este sector.

**\*\* se adjunta presentación de expositores en anexo 2**

## 7. INDIQUE EL POTENCIAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LA O LAS SOLUCIONES INNOVADORAS CONOCIDAS EN LA GIRA

El potencial esta dado en la medida que la institucionalidad nacional facilite este tipo de iniciativas, para ello se está trabajando desde el Ministerio de Economía, potenciando el cooperativismo y el desarrollo de organizaciones a través de la capacitación de funcionarios de los servicios públicos. Así mismo desde el Ministerio de Agricultura y sus servicios se han volcado a potenciar la organización tanto de representación como las de nivel económico. Es importante fortalecer y promover la asociatividad debido a que las organizaciones pueden encadenar de manera eficiente los recursos del Estado para mejorar los sistemas productivos y de comercialización de la agricultura familiar.

Interesante resulta ser las iniciativas sobre Utilización de Maquinaria Asociativa, experiencias exitosas que en Chile son escasas en la agricultura familiar, por diversos motivos, tales como gestión, oportunidad y técnicas. Las experiencias observadas en el país visitado dan cuenta de problemáticas similares a las de Chile, que han solucionado a través de un marco institucional favorable y apoyo técnico especializado.

Destaca para los productores la iniciativa de la Cooperativa Apícola Villa Rosario, la cual parece fácil de replicar no solo en este rubro sino también en otros donde existen requerimientos similares en cuanto a necesidades comunes de infraestructuras y materiales, tales como salas de procesos de hortalizas, lupino, berries, etc.



## 8. INDIQUE Y DESCRIBA LOS CONTACTOS GENERADOS EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE LA GIRA PARA LA INNOVACIÓN

| Nombre del contacto      | Institución a la que pertenece     | Descripción de su trabajo en la institución   | Teléfono | Correo electrónico | Dirección |
|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------|----------|--------------------|-----------|
| <b>José Meza</b>         | <b>SF Rural Ortiz</b>              | <b>Gerente</b>                                |          |                    |           |
| <b>Domingo Cerez</b>     | <b>SSF Rural Ortiz</b>             | <b>Director</b>                               |          |                    |           |
| <b>Raul Oyenard</b>      | <b>Sociedad Agrícola Lavalleya</b> | <b>Encargado Programa Engorda de Corderos</b> |          |                    |           |
| <b>Adolfo Beracochea</b> | <b>MGAP</b>                        | <b>Director Departamento Lavalleya</b>        |          |                    |           |
| <b>Emiliano Guedes</b>   | <b>DGDR</b>                        | <b>Equipo territorial DGDR-MGAP</b>           |          |                    |           |
| <b>Jose Olascuaga</b>    | <b>DGDR</b>                        | <b>Director Nacional DGDR</b>                 |          |                    |           |

|               |      |                             |  |  |  |
|---------------|------|-----------------------------|--|--|--|
| Juan Zorrilla | DGDR | Equipo Técnico DGDR Florida |  |  |  |
|---------------|------|-----------------------------|--|--|--|



## 9. INDIQUE POSIBLES IDEAS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN QUE SURGIERON DE LA REALIZACIÓN DE LA GIRA

Durante la gira se logra rescatar la labor de las instituciones del Estado uruguayo para fomentar y fortalecer la asociatividad en la agricultura familiar de Uruguay. Se denota un trabajo con convicción por parte de los equipos técnicos de en el desarrollo del cooperativismo y otras formas asociativas para el desarrollo del sector.

Esta convicción despertó en los asistentes de la delegación de Chile la necesidad de implementar acciones concretas en la institución que trabaja directamente con la agricultura familiar y los campesinos de nuestro país, como lo es INDAP.

En la última actividad programada, se realiza un seminario de discusión entre los asistentes y funcionarios de INDAP, en donde se detalló cada experiencia visitada en Uruguay, destacando los resultados y las dificultades que se presentaron en cada lugar.

Se valoró las experiencias de uso colectivo de la tierra, lo cual no es posible de replicar en nuestro país debido a que este bien en su mayor parte se encuentra en manos de privados, sin embargo se presenta bajo la figura de comunidades agrícolas e indígenas en varias zonas de nuestro país, pero se dificulta su implementación como tal debido a que el estado no se hace propietario de la tierra.

Sin embargo se observaron experiencias replicables en el corto plazo, como el uso de maquinarias, equipos e infraestructuras de forma asociativa o comunitaria.

Se analiza entre INDAP y los productores la necesidad de financiar estas iniciativas a través de los programas regulares de INDAP. Sin embargo es necesario abordar otras aristas de este trabajo, que no solo conlleva un gasto en inversión, sino que además se debe generar un programa que genere capacidades tanto técnicas como organizativas. Esto permite fortalecer a las organizaciones que se formen o consoliden entorno a un proyecto productivo común. Se discute que es necesario además generar un sistema de seguimiento y medición de impacto de iniciativas productivas asociativas.

Por este motivo se propone que INDAP desarrolle un Programa de Maquinaria, Equipos y Líneas de Proceso asociativas, en donde se contemplen recursos para la Inversión, a través de subsidio y crédito, pero además un componente de capacitación en el ámbito técnico de uso de la inversión, como también en temas de desarrollo y fortalecimiento organizacional.

Además de considerar en el Programa el seguimiento y acompañamiento de los grupos organizados en el uso y mantención de las inversiones financiadas, e implementar un sistema de medición de impacto económico y social en la implementación de estas iniciativas.

Finalmente INDAP recoge el requerimiento para trabajar una propuesta de programa antes de fines del 2016.



## 10. RESULTADOS OBTENIDOS

| Resultados esperados inicialmente                                                                | Resultados alcanzados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Visitar experiencia en producción intensiva y comercialización colectiva / asociativa en ovinos. | Visita a la Sociedad agrícola Lavalleja y su experiencia en la producción de Cordero Pesado de Uruguay y la Central Lanera Uruguayana. Se logra conocer la experiencia de un trabajo asociativo en un proceso productivo, incorporando en toda la cadena, grupos de ganaderos que trabajan en conjunto para obtener un producto uniforme. Se obtiene como resultado la ruptura de las escalas comerciales, en donde cada socio recibe el mismo precio por unidad, independiente de la cantidad de unidades entregadas. Por otra se conoció una experiencia exitosa de agricultora de contrato, que además involucra seguros en la producción. |
| Conocer experiencia Producción ganadera bovina y de semillas forrajeras.                         | Visita a la Sociedad de Fomento Rular Ortiz, donde se procesa y comercializa la producción de semillas forrajeras de los socios, quienes además poseen ganado, el cual logran alimentar con la producción de praderas derivadas de un programa de mejoramiento genético, en donde la semilla es certificada y de buena calidad procesada en las dependencias de la sociedad, lo que hace disminuir los costos y asegurar la calidad. Con este proceso logran mejorar los rendimientos productivos de las praderas y por ende de sus animales.                                                                                                 |
| Desarrollo cooperativo de la agricultura familiar.                                               | Visita a las cooperativas CALUPROCE, productores de cerdos y Cooperativa Villa Rosario de Uso colectivo de sala de cosecha de miel. Ambas iniciativas sirvieron para visualizar los beneficios de contar con equipamiento e infraestructura de uso colectivo, lo cual permite acceder a tecnologías de alto costo a varios productores, lo que además genera capacidades de gestión en los asociados. Con esto además logran un volumen de producción que les permite ser competitivos en los mercados.                                                                                                                                       |



|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Experiencia en el uso colectivo de la tierra.</p>                                | <p>Experiencia en la Sociedad Productores Lecheros de San Ramon y de Florida, donde el uso colectivo de la tierra permite hacer más eficiente el uso de la tierra propia de los socios al poder mantener en su propio terreno un mayor número de cabezas por hectárea, destinado la mayor producción de forraje en predios de uso colectivo. Esto ayuda además a que el forraje producido se homogéneo y de mejor calidad al estar esta producción en manos de especialistas del rubro. Es importante destacar que los predios de uso colectivo pertenecen al estado y se entregan a las Sociedades en forma de arriendo a un bajo costo con el compromiso de ser utilizado con fines productivos, esto en definitiva resuelve la problemática de la concentración de la tierra en manos de grandes empresarios o inversionistas, lo que favorece el desarrollo y sostenibilidad de la agricultura familiar.</p> |
| <p>Compras públicas en cooperativa productora de cerdos.</p>                        | <p>La Cooperativa CALUPROCER permitió conocer el desarrollo de la cadena productiva para poder entregar su producción a servicios del estado. Se observa en esta iniciativa el funcionamiento de los Circuitos Cortos de producción y venta, siendo beneficiados un gran número de agricultores familiares, que entregan a precios convenientes su producción, bajo el alero de una ley de fomento a las compras públicas que obliga a los servicios e instituciones del Estado a adquirir un porcentaje de los insumos a las organizaciones de productores de la agricultura familiar.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>Experiencia de organización de productores en el uso de maquinaria colectiva</p> | <p>La Sociedad de Fomento Rural de Tala, permitió conocer esta experiencia, en donde contaron la evolución y la problemática que presentaron y como lo resolvieron para obtener un programa exitoso de maquinaria asociativa. Así también la Cooperativa Villa Rosario permitió ver como se trabaja en forma asociativa no solo con maquinaria, sino que con infraestructura e implementos. De esas iniciativas surge el interés por institucionalizar en el INDAP un programa de fomento al uso de maquinarias, implementos e infraestructura de forma asociativa,</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | que incorpore no solo elementos de inversión a través de crédito y subsidio, sino que además aborde la capacitación en el uso de las nuevas tecnologías sino que también en temas de desarrollo organizacional, además de un sistema de acompañamiento de la organización y la medición del impacto productivo en sus asociados. |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## 11. ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

| Fecha<br>(día/mes/año) | Lugar de<br>realización                          | Tipo de actividad<br>(charla, taller de<br>discusión de<br>resultados y/o<br>publicación) | Justificación de la<br>actividad                                                                             | Tipo de participantes<br>(indicar hacia quien está<br>orientada la actividad) | N° de participantes |
|------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 26/10/2016             | Universidad del<br>Biobío                        | Seminario                                                                                 | Difusión de la<br>experiencia.<br><br>Exposición de los<br>agricultores<br>participantes de<br>la actividad. | Representantes de<br>Organizaciones campesinas<br>Nacionales                  | 20                  |
| 28/10/2016             | Dirección<br>regional de<br>INDAP Tarapacá       | Charla                                                                                    | Difusión de la<br>experiencia a<br>representantes<br>del CAR y CADA<br>regional                              | Productores representantes<br>de consejos asesores: CAR-<br>CADA              | 8                   |
| 30/09/2016             | Dirección<br>regional de<br>INDAP<br>Antofagasta | Charla                                                                                    | Difusión de la<br>experiencia a<br>representantes<br>del CAR y CADA<br>regional                              | Productores representantes<br>de consejos asesores: CAR-<br>CADA              | 12                  |

|                   |                                               |               |                                                                            |                                                                                |            |
|-------------------|-----------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>14/09/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Coquimbo</b>   | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b>               | <b>17</b>  |
| <b>27/10/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Valparaíso</b> | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b>               | <b>14</b>  |
| <b>06/10/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP O'Higgins</b>  | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b>               | <b>39</b>  |
| <b>02/11/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Maule</b>      | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b>               | <b>22</b>  |
| <b>06/10/2016</b> | <b>Oficina Área Chillán</b>                   | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes</b>                         | <b>Productores Representantes de los CADA y Mesas de Coordinación PRODESAL</b> | <b>121</b> |



|                   |                                                       |               |                                                                            |                                                                  |           |
|-------------------|-------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|
|                   |                                                       |               | <b>del CAR y CADA regional</b>                                             |                                                                  |           |
| <b>27/09/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Los Lagos</b>          | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b> | <b>12</b> |
| <b>05/10/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Los Ríos</b>           | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b> | <b>11</b> |
| <b>16/09/2016</b> | <b>Dirección regional de INDAP Arica y Parinacota</b> | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia a representantes del CAR y CADA regional</b> | <b>Productores representantes de consejos asesores: CAR-CADA</b> | <b>14</b> |
| <b>05/10/2016</b> | <b>Quincho eventos Las Violetas, Aysen</b>            | <b>Charla</b> | <b>Difusión de la experiencia</b>                                          | <b>Productores CAR-CADA</b>                                      | <b>10</b> |

|                   |                                                    |               |                                                  |                                                                            |           |
|-------------------|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>16/09/2016</b> | <b>Dirección<br/>regional INDAP<br/>Magallanes</b> | <b>Charla</b> | <b>Difusión<br/>experiencia Gira<br/>Uruguay</b> | <b>Asisten funcionarios INDAP,<br/>Productores y Miembros<br/>CAR-CADA</b> | <b>29</b> |
|-------------------|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|



**12. INDIQUE CUALQUIER INCONVENIENTE QUE SE HAYA PRESENTADO EN EL MARCO DE LA REALIZACIÓN DE LA GIRA PARA LA INNOVACIÓN**

| Resultados esperados inicialmente                                                                                                                                                                                        | Resultados alcanzados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Actividades de Difusión:<br/>Se programan 15 charlas para difundir los conocimientos adquiridos y un seminario de discusión y proyección de las actividades posibles de implementar en la Universidad del Biobío.</p> | <p>Se realizan 12 charlas de difusión y el seminario de discusión y proyección en las dependencias de la Dirección Nacional de INDAP con la participación del Director Nacional de INDAP.</p>                                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla Difusión región de Atacama:<br/>No se realiza por dificultad de participar por parte de los integrantes de los consejos asesores de INDAP y que representan a los usuarios de la misma institución.<br/>Esto principalmente debido a la distancia y la imposibilidad de coordinar a los asistentes debido a las labores agrícolas propias de la temporada.</p>                               |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla de Difusión región del Biobío:<br/>El verificador de esta actividad no se obtuvo hasta la fecha posterior a la entrega del informe final de la Gira. Se realiza la difusión en el marco del "Encuentro Dirigentes Campesinos Representantes "CADA" y Mesas de Coordinación PRODESAL de las Provincia de Ñuble y Biobío. Se adjunta listado de asistencia con fecha 6 de octubre de 2016.</p> |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla Difusión región de la Araucanía:<br/>No es posible realizar la actividad debido a la preparación de las elecciones de los Comités de Agencia de Área en la Región.</p>                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla Difusión Región Metropolitana:<br/>Por motivos de las labores agrícolas propias de la temporada, la actividad no se ha podido realizar por dificultades en la convocatoria de los representantes de organizaciones campesinas locales.</p>                                                                                                                                                   |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla de Difusión región de Aysén: se reciben los verificadores posteriores a la entrega del Informe. Se adjunta listado de asistencia con fecha 5 de octubre de 2016, la actividad se realiza en el marco de la Reunión CAR.</p>                                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>Charla de Difusión región de Magallanes: se reciben los verificadores posteriores a la entrega del Informe. Se adjunta listado de asistencia con fecha 16 de septiembre 2016, la</p>                                                                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | cual se realizó en el Marco de la Reunión Ampliada del CAR.                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | Seminario Difusión Universidad del Biobío:<br>Este finalmente se realiza en las dependencias de INDAP central para facilitar la participación de los funcionarios de la Dirección Nacional y ser eficientes en el uso de los recursos para el traslado de los representantes de los usuarios. |

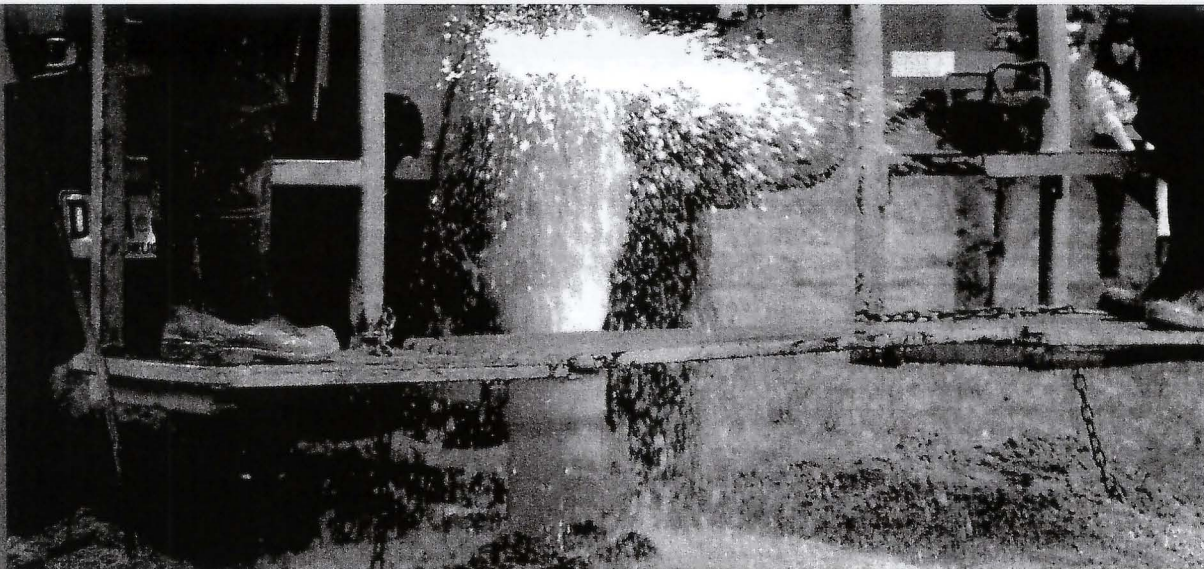


## **Anexo 1: Documentos técnicos recopilados en la gira de innovación.**

**Documentos técnicos obtenidos del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, a través de la Dirección General de Desarrollo Rural:**

- Manual de aguas subterráneas.
- Manual para el diseño y la construcción de tajamares de agua.
- Sistematización de experiencias de desarrollo rural en Uruguay.
- Estrategias asociativas en agua para la producción.
- Planes de gestión en producción ovina.
- Sistemas productivos integrados agroforestales.
- Producción familiar integral y sustentable.
- Propuestas para la innovación tecnológica y el manejo sustentable de los recursos naturales en la producción lechera.
- Convocatoria a propuestas de fortalecimiento institucional para el desarrollo rural sustentable.
- Ley de compras públicas para la agricultura familiar y pesca artesanal.
- Más tecnologías para la producción familiar.
- Programa microcrédito rural.





# Manual de Agua Subterránea



Montevideo, Uruguay 2012



# TABLA DE CONTENIDO

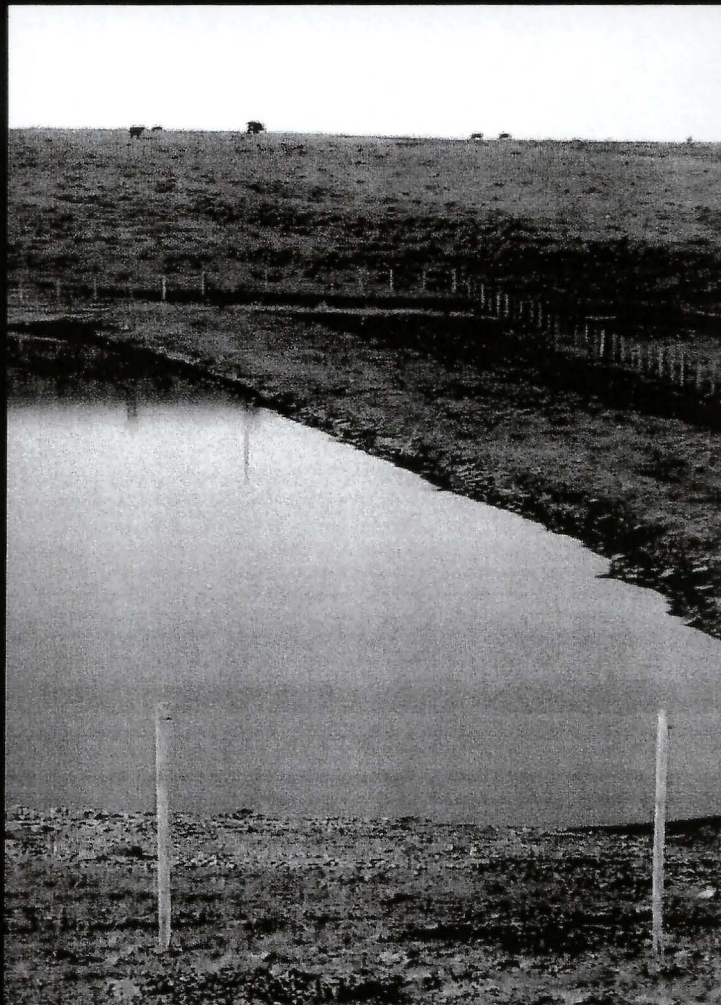
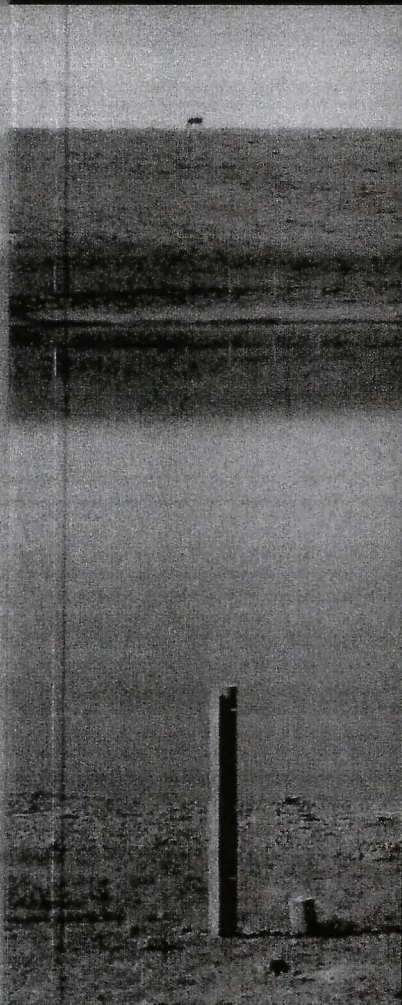
|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| PRÓLOGO.....                                                       | 8  |
| INTRODUCCIÓN.....                                                  | 11 |
| CAPÍTULOS                                                          |    |
| 1 CICLO HIDROLÓGICO.....                                           | 12 |
| 1.1 Efecto de la sequía en el agua subterránea.....                | 15 |
| 2 EL AGUA SUBTERRÁNEA.....                                         | 16 |
| 2.1 Distribución vertical del agua subterránea.....                | 17 |
| 3 ACUÍFEROS.....                                                   | 20 |
| 3.1 Propiedades físicas de los acuíferos.....                      | 24 |
| 4 CARACTERÍSTICAS QUÍMICAS DEL AGUA SUBTERRÁNEA.....               | 26 |
| 5 MUESTREO DEL AGUA SUBTERRÁNEA.....                               | 28 |
| 6 CALIDAD DEL AGUA SUBTERRÁNEA.....                                | 30 |
| 6.1 Agua subterránea destinada al abastecimiento humano.....       | 30 |
| 6.2 Agua subterránea destinada al riego.....                       | 30 |
| 6.3 Agua subterránea destinada al abrevadero de ganado.....        | 32 |
| 6.4 Agua subterránea destinada a la industria.....                 | 32 |
| 7 CONTAMINACIÓN DEL AGUA SUBTERRÁNEA.....                          | 33 |
| 7.1 Microorganismos en el agua subterránea.....                    | 34 |
| 7.2 Protección del agua subterránea frente a la contaminación..... | 35 |
| 8 CAPTACIÓN DE LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS.....                         | 36 |
| 8.1 Pozos verticales.....                                          | 36 |
| 8.2 Métodos de perforación.....                                    | 37 |
| 9 ESTUDIO HIDROGEOLÓGICO Y PROYECTO DE POZO.....                   | 40 |
| 10 CONSTRUCCIÓN DE POZOS.....                                      | 41 |
| 11 SUPERVISIÓN DE POZO EN CAMPO.....                               | 43 |
| 11.1 Informe final de perforación.....                             | 52 |
| 12 ABANDONO DE POZOS.....                                          | 53 |
| 13 CONTROL DE POZOS.....                                           | 54 |
| 13.1 Problemas más frecuentes en los pozos.....                    | 54 |
| 14 SOLUCIONES Y REACONDICIONAMIENTO DEL POZO.....                  | 56 |
| 15 EQUIPOS DE EXTRACCIÓN DEL AGUA SUBTERRÁNEA.....                 | 57 |
| 16 AGUAS SUBTERRÁNEAS EN URUGUAY.....                              | 58 |
| 16.1 Provincia Hidrogeológica Paranaense.....                      | 58 |
| 16.2 Provincia Meridional.....                                     | 63 |
| 16.3 Provincia Costera.....                                        | 63 |
| 17 CALIDAD NATURAL DE LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS EN URUGUAY.....       | 64 |
| 17.1 Provincia Hidrogeológica Paranaense.....                      | 64 |
| 17.2 Provincia Hidrogeológica Meridional.....                      | 65 |
| 17.3 Provincia Hidrogeológica Costera.....                         | 65 |
| 17.4 Problemática actual y futura.....                             | 65 |
| 17.5 Uso del agua subterranea en uruguay.....                      | 66 |
| 18 TRAMITES ANTE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE AGUA Y SANEAMIENTO.....  | 67 |
| BIBLIOGRAFÍA.....                                                  | 68 |





MINISTERIO DE GANADERÍA  
AGRICULTURA Y PESCA  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

# MANUAL PARA EL DISEÑO Y LA CONSTRUCCIÓN DE TAJAMARES DE AGUADA





# Tabla de contenidos

|                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| Introducción .....                                                  | 9         |
| Diseño de tajamares .....                                           | 11        |
| Selección de la ubicación .....                                     | 13        |
| Volumen máximo a almacenar en el lago .....                         | 15        |
| Altura del Tajamar para el "volumen útil" .....                     | 17        |
| Determinación de la altura del Tajamar para el "volumen útil" ..... | 25        |
| Eliminación de los excesos de agua.....                             | 26        |
| Borde libre o "revancha".....                                       | 44        |
| Altura definitiva de la cortina .....                               | 45        |
| Ancho de la cortina .....                                           | 47        |
| Dentellón de anclaje .....                                          | 49        |
| Cálculo del volumen de tierra .....                                 | 50        |
| Cálculo de la eficiencia del Tajamar .....                          | 55        |
| Obras complementarias .....                                         | 56        |
| Construcción .....                                                  | 59        |
| Informe técnico .....                                               | 61        |
| Aplicación del manual en la órbita del                              |           |
| Proyecto Producción Responsable .....                               | 63        |
| Tajamar demostrativo: Artigas - Topador .....                       | 68        |
| Tajamar demostrativo <b>SFR Colonia Antonio Rubio, Salto</b> .....  | <b>73</b> |
| Tajamar demostrativo Mollés Grande, Paysandú .....                  | 78        |
| Tajamar demostrativo Rivera .....                                   | 82        |
| Tajamar demostrativo Salsipuedes, Tacuarembó .....                  | 85        |
| Anexo .....                                                         | 88        |
| Bibliografía .....                                                  | 91        |

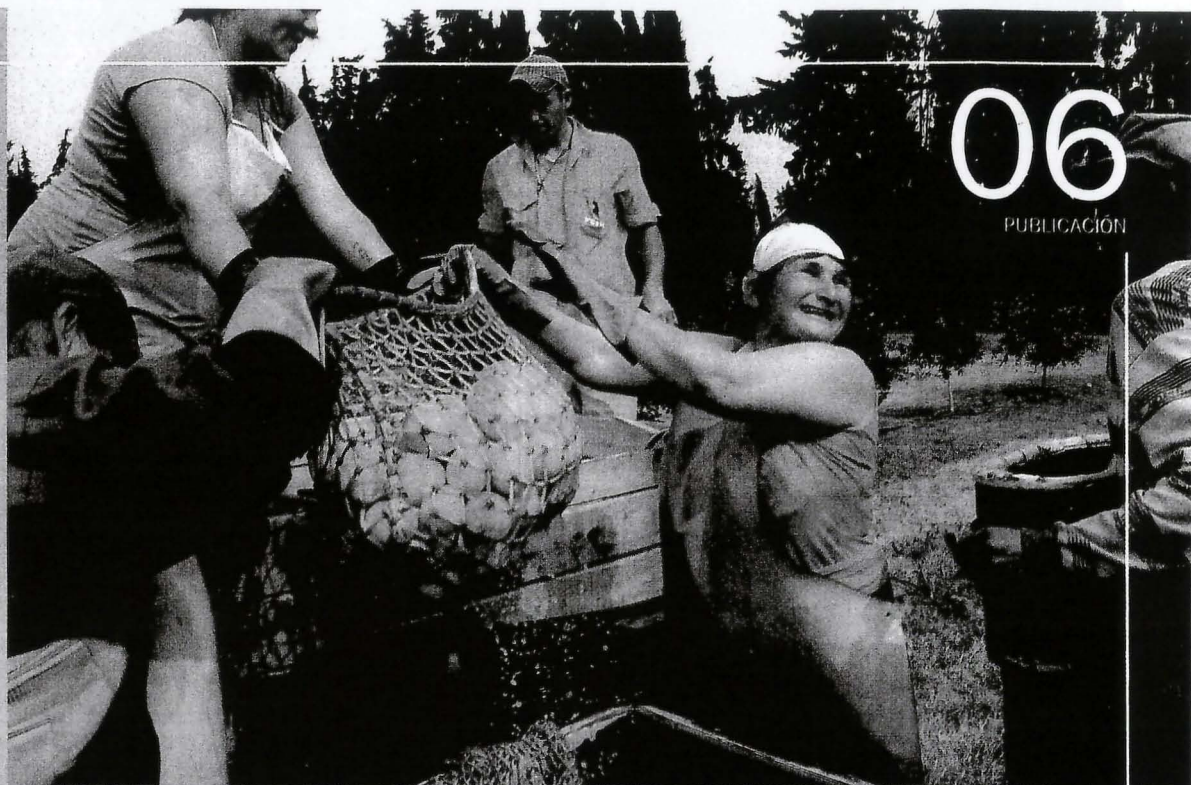


  
MINISTERIO DE GANADERÍA  
AGRICULTURA Y PESCA  
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

 Uruguayrural



Sociedad de Fomento Rural de Tala



06  
PUBLICACIÓN

**SISTEMATIZACIONES  
DE EXPERIENCIAS  
DE DESARROLLO  
RURAL EN URUGUAY**



## Sistematizaciones de Experiencias de Desarrollo Rural

Sociedad de Fomento Rural de Tala  
Canelones

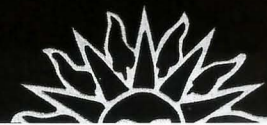
### Contenidos

Tala - Canelones

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| <i>"Sociedad de Fomento Rural de Tala"</i>                   | 11 |
| Contexto general                                             | 11 |
| La sistematización                                           | 14 |
| El proceso de la Sociedad de Fomento Rural de Tala           | 17 |
| El origen: una "idea loca"                                   |    |
| Construyendo una dinámica de trabajo                         | 20 |
| La relación con los técnicos                                 | 22 |
| <i>La crisis como aprendizaje</i>                            | 24 |
| Recogiendo enseñanzas de una experiencia "exitosa"           | 28 |
| Cambios percibidos y logros colectivos                       | 29 |
| Potencialidades y debilidades del proceso. Desafíos actuales | 32 |
| <i>Sustentabilidad y autonomía</i>                           | 35 |
| Algunas reflexiones finales                                  | 36 |



# Llamado a Estrategias Asociativas en Agua para la Producción





.....

# PLANES DE GESTIÓN EN PRODUCCIÓN OVINA

.....



— CONVOCATORIA PARA LA PRESENTACIÓN —  
**DE PLANES DE GESTIÓN PARA LA PRODUCCIÓN OVINA**

Dirección General de Desarrollo Rural-MGAP Programa de Desarrollo Productivo Rural,  
Préstamo BID 2595/OC-UR

**Este Llamado está dirigido a promover la presentación de Planes de Gestión para Productores que estén desarrollando el rubro ovino al momento de presentar el plan.**







BICENTENARIO.UY  
INSTRUCCIONES  
DEL AÑO XIII

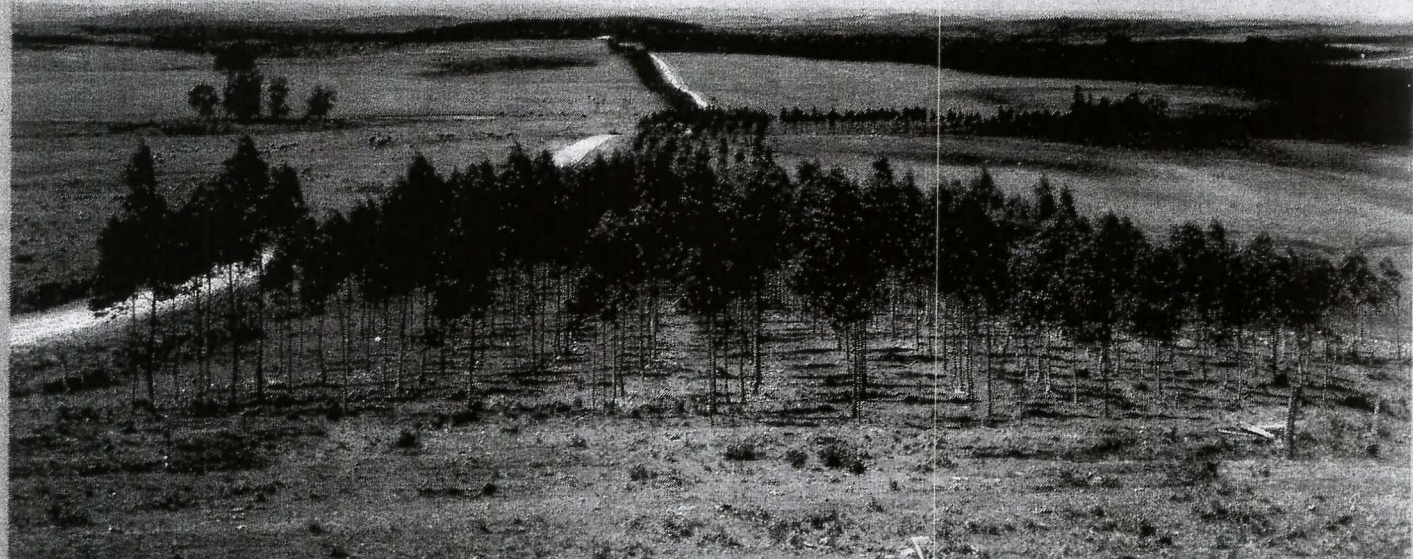
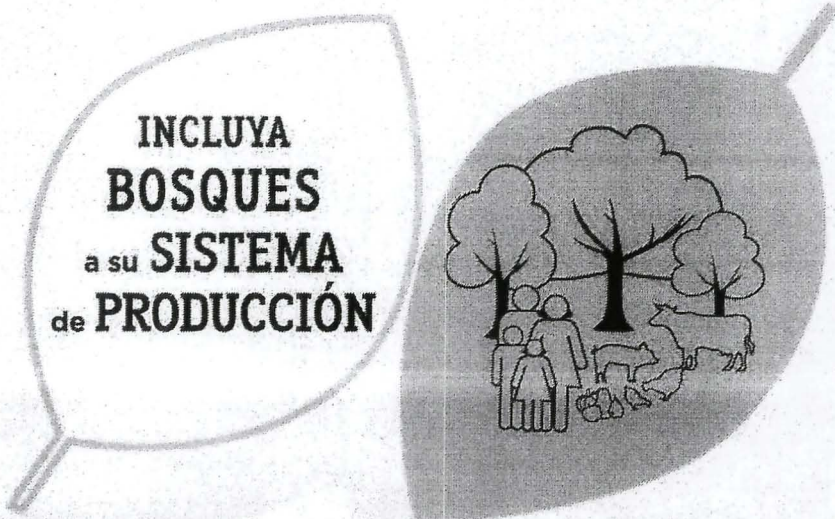


MINISTERIO DE GANADERÍA  
AGRICULTURA Y PESCA  
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

**DGDR**

DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

**Juntos,**  
para un desarrollo  
con todos y para todos



## SISTEMAS PRODUCTIVOS INTEGRADOS AGROFORESTALES

Dirección General de Desarrollo Rural – MGAP

Programa de Desarrollo Productivo Rural - Préstamo BID 2595/OC-UR

Este llamado está dirigido a promover la presentación de planes para productores/as agropecuarios (con énfasis en productores familiares), con interés en desarrollar sistemas de manejo integral agroforestal.





JOSÉ ARTIGAS  
UNIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES  
BICENTENARIO.UY



DGDR

DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

Juntos,  
para un desarrollo  
con todos y para todos



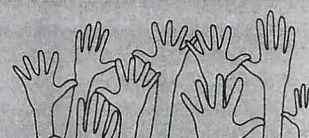
# Producción Familiar Integral y Sustentable



**Producción Familiar**  
Integral y Sustentable

La Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP, a través de esta convocatoria, busca apoyar a productores/as familiares, y productores/as pequeños/as y medianos/as (no familiares), para que adopten nuevas herramientas a nivel productivo y organizativo, y apliquen medidas para disminuir su vulnerabilidad frente al cambio climático, mejorando su capacidad adaptativa.

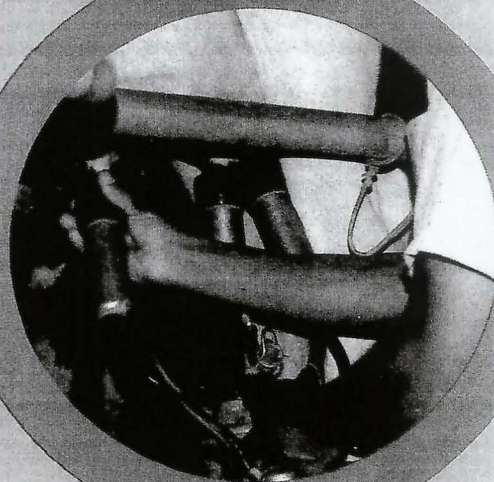
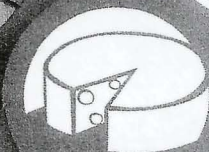
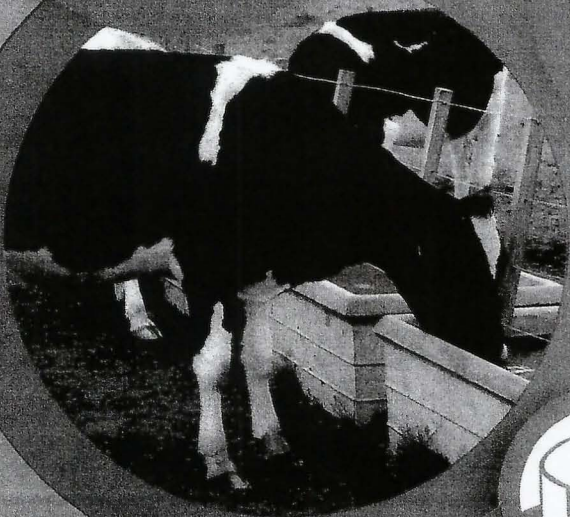
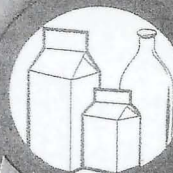
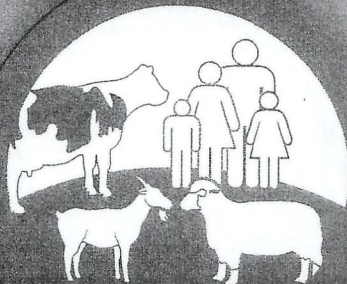
**2014** Año Internacional de la  
Agricultura Familiar  
*está en nuestras manos*





Dirección General de Desarrollo Rural MGAP  
Programa de Desarrollo Productivo Rural Préstamo BID N° 2595/OC-UR  
Proyecto Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y Adaptación al  
Cambio Climático | Préstamo BM 8099-UY

# Propuestas para la innovación tecnológica y el manejo sustentable de los recursos naturales en la Producción Lechera

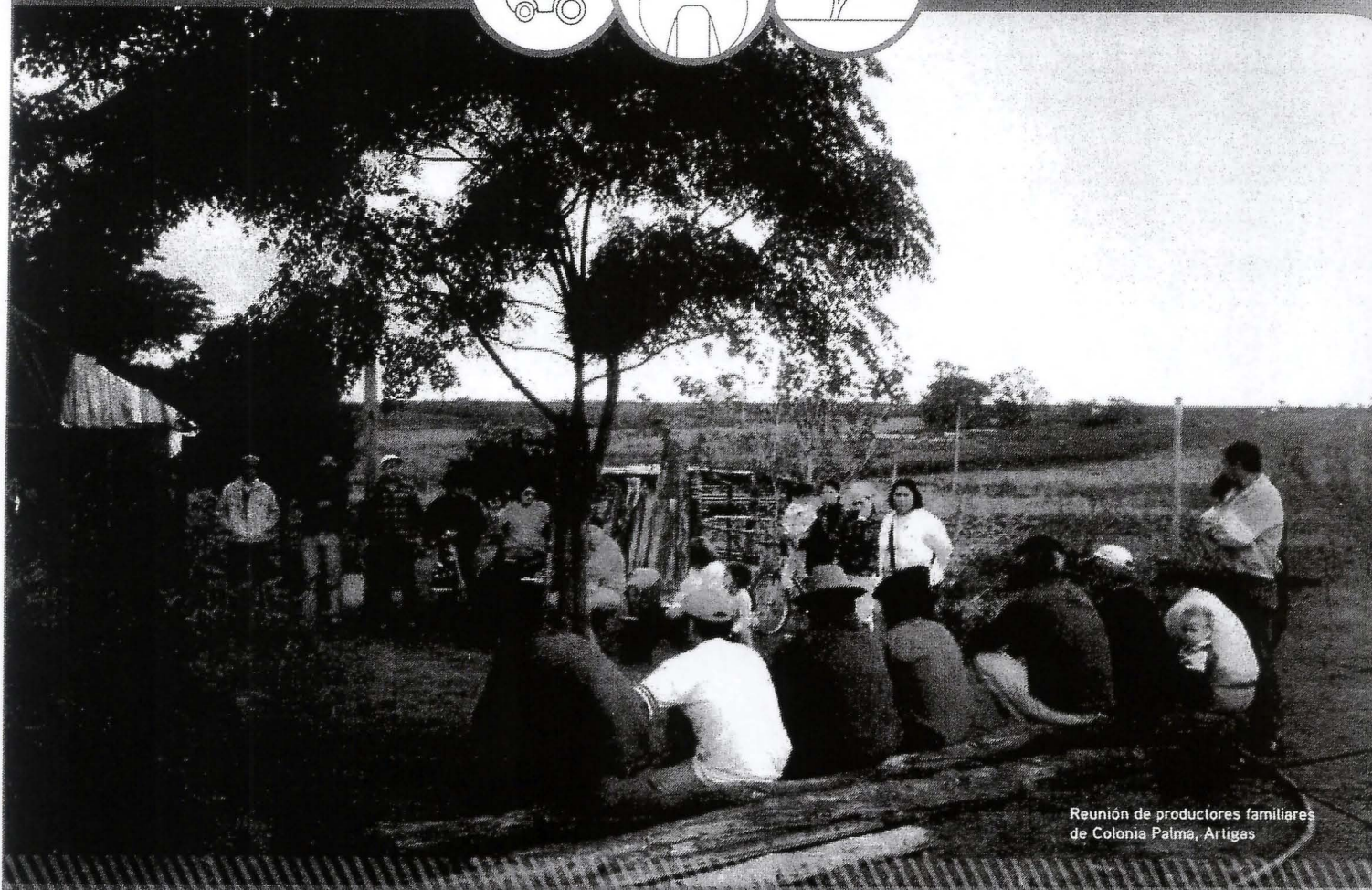
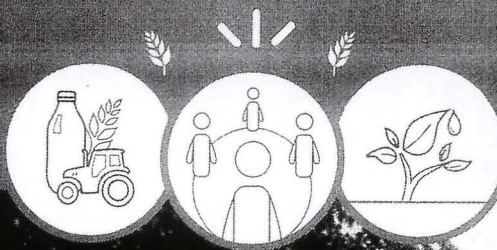






MINISTERIO DE GANADERÍA  
AGRICULTURA Y PESCA  
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

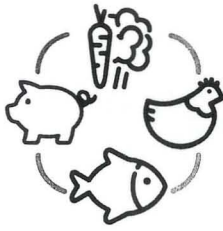
# Convocatoria a propuestas de **FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL** para el **DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE**



Reunión de productores familiares  
de Colonia Palma, Artigas





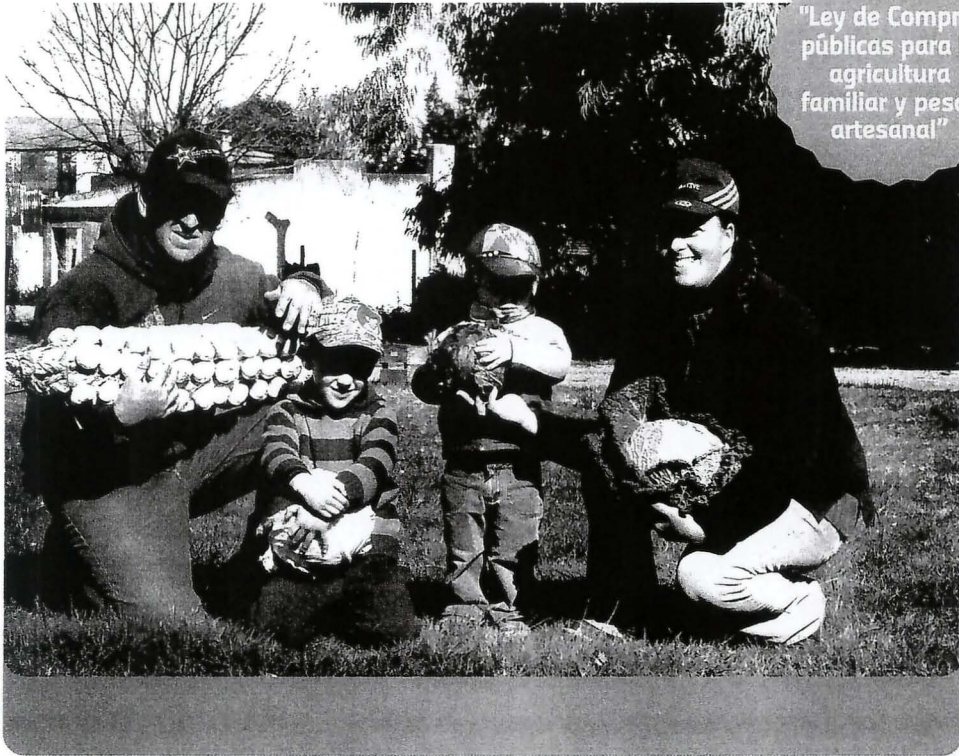


# Somos

## Producción Familiar

DEL CAMPO, EL RÍO Y EL MAR  
Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca

"Ley de Compras  
públicas para la  
agricultura  
familiar y pesca  
artesanal"



**DGDR**  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

**(\*) mides**  
Ministerio de  
Desarrollo Social

**DINESIL**  
Dirección Nacional de Economía  
Social e Integración Laboral







# Tecnologías

para la producción familiar

El Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca,  
a través de la Dirección General de Desarrollo Rural (Programa de Desarrollo Productivo Rural),  
y el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria convocan a organizaciones  
de productores rurales familiares a presentar propuestas de  
Desarrollo de Tecnologías Apropriadas para la Producción Familiar  
en conjunto con entidades de investigación.

**participación**  
investigación gestión compartida  
tecnologías apropiadas juntos  
**adaptación** ideas **innovación**



JOSÉ ARTIGAS  
UNIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES  
BICENTENARIO.UY



**DGDR**  
DIRECCIÓN GENERAL DE  
DESARROLLO RURAL

Juntos,  
para un desarrollo  
con todos y para todos



**inia**  
URUGUAY



# Programa Microcrédito Rural:

Una herramienta  
financiera para el  
desarrollo rural  
inclusivo

Ministerio de Ganadería,  
Agricultura y Pesca (MGAP)



Uruguay



**Documentos técnicos obtenidos de la sociedad de Fomento rural de Tala:**

- Sistematización de experiencias de desarrollo rural.



Ministerio de Ganadería  
Agricultura y Pesca  
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY



Dirección General de Desarrollo Rural  
Servicio de Extensión Agraria y Pesca



Uruguayrural



FIDA

# Sistematizaciones de Experiencias de Desarrollo Rural

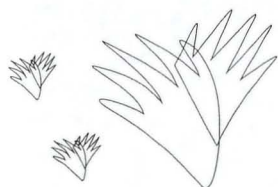
Sociedad de Fomento Rural de Tala  
Canelones



**Sociedad de Fomento Rural de Tala  
Canelones**

**Contenidos**

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| Tala - Canelones                                             |    |
| <i>"Sociedad de Fomento Rural de Tala"</i>                   | 11 |
| Contexto general                                             | 11 |
| La sistematización                                           | 14 |
| El proceso de la Sociedad de Fomento Rural de Tala           | 17 |
| El origen: una "idea loca"                                   |    |
| Construyendo una dinámica de trabajo                         | 20 |
| La relación con los técnicos                                 | 23 |
| <i>La crisis como aprendizaje</i>                            | 25 |
| Recogiendo enseñanzas de una experiencia "exitosa"           | 30 |
| Cambios percibidos y logros colectivos                       | 32 |
| Potencialidades y debilidades del proceso. Desafíos actuales | 35 |
| <i>Sustentabilidad y autonomía</i>                           | 37 |
| Algunas reflexiones finales                                  | 39 |



## **Anexo 2: Material audiovisual recopilado en la gira de innovación.**

- Presentación Sociedad de Productores de Leche de San Ramón
- Presentación de Sociedad de Fomento Rural de Tala.
- Presentación de La Central Lanera Uruguaya.
- Actividades de intercambio de experiencias productivas y asociativas en el ámbito de las realidades público privadas de la AFC.
- Uruguay, Grandes Cifras.



# **SOCIEDAD DE PRODUCTORES DE LECHE DE SAN RAMON**

## **“INTERCAMBIO, BANCO DE FORRAJE PEDRIN PARRA, PARA DELEGACIÓN CHILE INDAP”**

**Expositor: Gustavo Montorio**

**San Ramón, Departamento de Canelones.**

**Uruguay**

**1° DE SEPTIEMBRE DE 2016**

**PRESENTACIÓN**

## INTERCAMBIO

BANCO FORRAJE PEDRÍN PARRA  
Delegación Chile INDAP



SOCIEDAD DE PRODUCTORES DE LECHE  
DE SAN RAMÓN

01 SETIEMBRE DE 2016

## BANCO DE FORRAJE "PEDRIN PARRA"

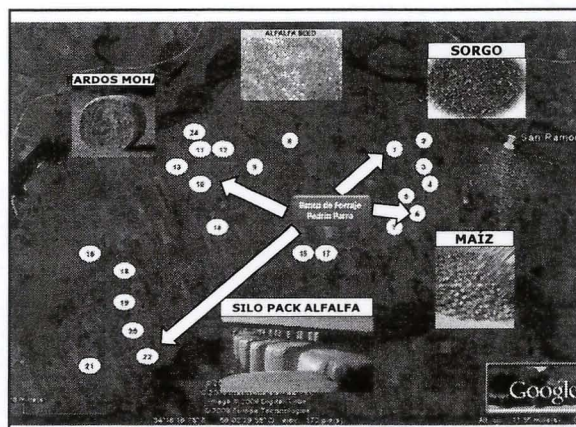


## ¿Para que se compró el campo?

Para contribuir a la radicación rural y a la mejora en la calidad de vida de las familias de Rincón de Conde en los aspectos económicos y sociales a través del asociativismo.

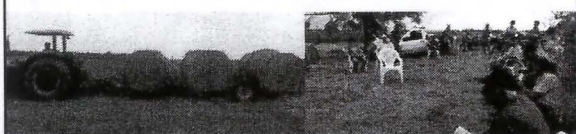
### Forma de Trabajo

Cada familia, solicita las Hectáreas de campo en base a lo que necesita y lo que puede pagar. Luego de acuerdo a la solicitud y a la disponibilidad de tierra para ese emprendimiento, la comisión administradora del campo adjudica finalmente las Ha. a cada familia, priorizando siempre que ingresen la mayoría de ellas.

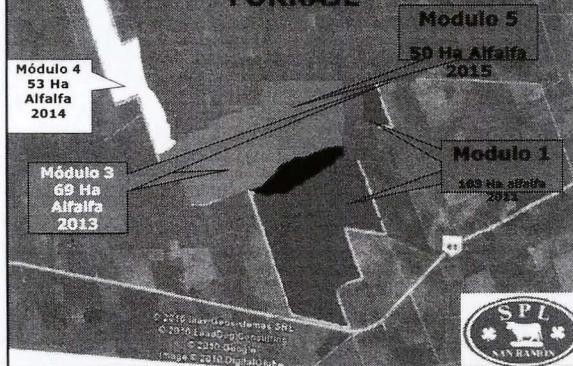


## ¿Que se necesita para funcionar?

- **Tierra:** 285 hectáreas arrendadas al INC.
- **Recursos Humanos:** 26 Familias, Equipo Técnico Multidisciplinario, Comisión Directiva de la SPLSR
- **Maquinaria y Equipos:** Contratados a Terceros (70%) y a las propias familias beneficiarias (30%).
- **Infraestructura:** Caminos; Alambrados; Casa Habitación para reuniones
- **Financiamiento:** Hoy las Familias Participantes pagan contado un 80% ; El 20% restante lo aporta la SPLSR y la DGDR-MGAP



## USO DEL SUELO DEL BANCO DE FORRAJE





### Principales Actividades Realizadas



- 100% del Área Sembrada de Alfalfa
- Creación de Reglamento de Funcionamiento
- Creación de Plan de Trabajo con Familias y gestión del plan con Comisión Administradora
- Proyecto para Construcción de Represa



### Problemas que son Resueltos con esta Experiencia



Contar con más tierra para aumentar la producción de leche de cada predio con:  
Más reservas forrajeras y más área de pastoreo directo

Mejora Calidad de Vida de las familias



### ¿Que hemos logrado y Cómo lo medimos?

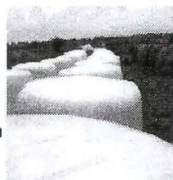


Aumento en Producción de Leche por los Fardos Consumidos

1Kg de Fardo DA 1Lt de Leche



7300 Litros de Leche por Hectárea



2,05 millones de litros de leche adicionales en el último año, que representa un incremento del 20% de la producción por efecto del Banco de Forraje.

Medido por el Instituto Nacional de la Leche

### Lecciones Aprendidas



•Para que la herramienta asociativa funcione es imprescindible acompañar los recursos con organización, generando reglamentos claros y que puedan actualizarse de acuerdo a las necesidades del proceso.

•Para que el efecto del banco en las familias se mantenga en el tiempo, será necesaria la incorporación de nuevas estrategias para estabilizar la producción (Riego y seguros agrícolas).

•El camino hacia la autogestión, suele ser largo y dificultoso, pero es necesario.



# GRACIAS!!!



**PRESENTACIÓN**  
**SOCIEDAD DE FOMENTO DE TALA**

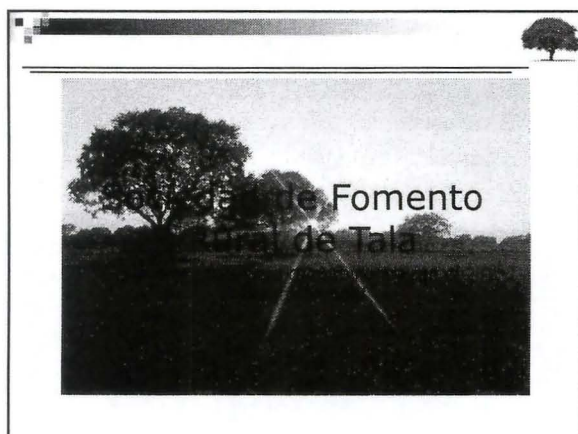
**“DESDE SU COMIENZO COMPROMETIDA  
CON EL DESARROLLO RURAL”**

**Expositor: Hildegard Velds**

**Tala, Departamento de Canelones.**  
**Uruguay**

**1° DE SEPTIEMBRE DE 2016**





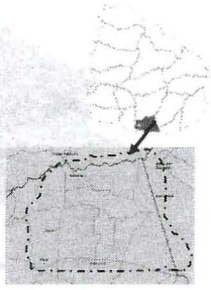
**Sociedad de Fomento Rural de Tala – Canelones**

- Breve presentación de la SFR Tala
  - Ubicación
  - Historia
  - Caracterización de la población
  - Actividad actual
- Presentación del Proyecto Aurora
- Presentación del Proyecto Pachamama

**Sociedad de Fomento Rural de Tala – Canelones**

### Breve presentación de la SFR Tala

- Ubicación
  - Se encuentra ubicada en el Noreste de Canelones.
  - El área de influencia abarca 600 km<sup>2</sup>
  - Limita con los departamentos de Florida y Lavalleja.



**Sociedad de Fomento Rural de Tala – Canelones**

### Breve presentación de la SFR Tala

- Historia
  - Comienza en el año 1944, desarrollando su actividad por un período de 30 años.
  - En 1976 se generó un cese de actividad, para luego en el año 2006 resurgir la SFR de Tala, por iniciativa de productores de la zona con apoyos de Comisión Nacional de Fomento Rural, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Instituto Nacional de Colonización.

**Sociedad de Fomento Rural de Tala – Canelones**

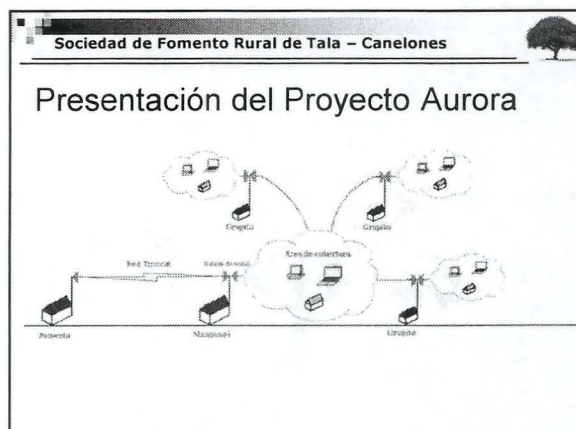
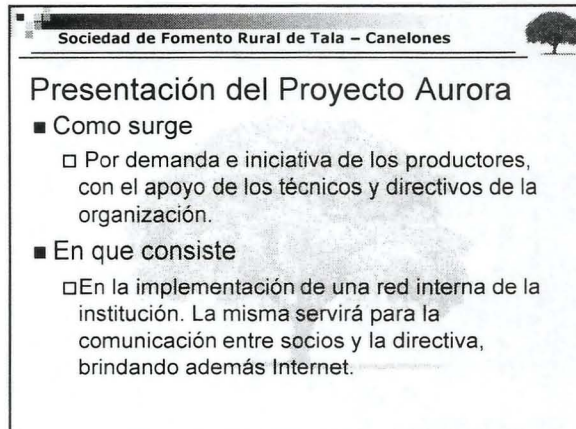
### Breve presentación de la SFR Tala

- Caracterización de la población
  - La población que integra la Fomento se caracteriza por ser en su mayoría pequeños productores, 20 hectáreas.
  - Dedicados fundamentalmente a la producción hortícola – ganadera.
  - Actualmente se encuentran asociados más de 400 productores.

**Sociedad de Fomento Rural de Tala – Canelones**

### Breve presentación de la SFR Tala

- Actividad actual : Organización
  - Actualmente se cuenta con 21 grupos de productores, los cuales realizan reuniones mensuales.
  - Existe una comisión directiva que se reúne quincenalmente.















Sociedad de Fomento Rural de Tala

## Proyecto Pachamama

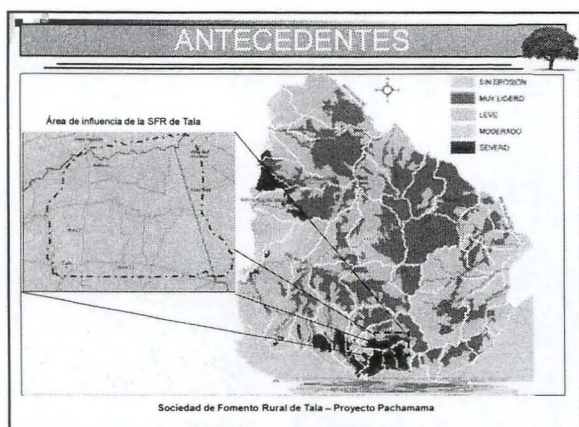
Proyecto de recuperación y manejo sustentable de los recursos naturales de los predios familiares del Noreste de Canelones

Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama

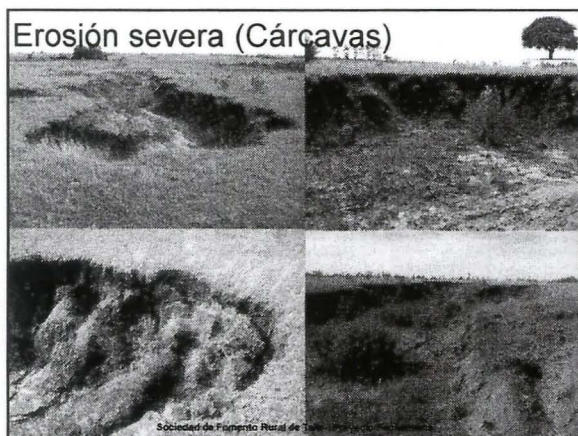
### ANTECEDENTES

- La mayoría de los productores familiares hortícolas-ganaderos de pequeña escala y escasos recursos.
- Existen además productores lecheros, queseros, con avicultura y apícolas, principalmente.
- El área de influencia de la SFRT se caracteriza por suelos con una fuerte degradación y pérdida de potencial.
- El Noreste de Canelones se caracterizó por ser lugar de asentamiento de los primeros agricultores, realizándose cultivos como el trigo y maíz. Mas recientemente ('70 y '80) se cultivo remolacha azucarera para el ingenio en RAUSA.

Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama







### ANTECEDENTES

- A partir del 2006 la SFRT cuenta con un equipo interdisciplinario de técnicos por medio del Proyecto Uruguay Rural (PUR) (MGAP). Desde ese entonces se ha venido trabajando en proyectos tendiente a mejorar la productividad y aumentar el ingreso de las familias rurales.
- En el 2007 la SFRT comienza a vincularse con el Programa Ganadero (MGAP) y surge la posibilidad de realizar un Proyecto Institucional.

Sociedad de Fomento Rural de Tala - Proyecto Pachamama

### ANTECEDENTES

- Productores de la SFRT acuerdan que era una buena oportunidad para **impulsar un programa recuperación del suelo y aguas**.
- Para diseñarlo se tuvo en cuenta las **características socio-económicas de los productores socios**.
- También fue considerado que el uso de **apoyo técnico** junto con la **tecnología apropiada** era de suma importancia al momento de encarar un programa de este tipo.
- Finalmente después de **varias reuniones** por las **diferentes zonas** de la fomento con los diferentes grupos y productores asociados, en diciembre del 2009 se presenta el Proyecto Pachamama al Programa Ganadero del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

Sociedad de Fomento Rural de Tala - Proyecto Pachamama



## OBJETIVO

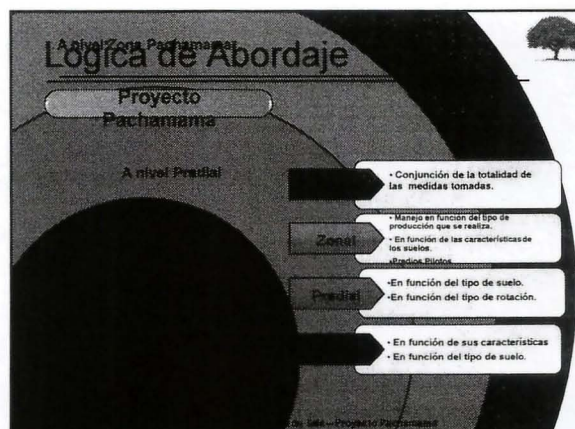
Mejorar la **productividad global** de los predios por medio de actividades que aseguren la **conservación de los recursos naturales** y la obtención de ingresos que tiendan a promover el **desarrollo sustentable de la producción** y por

Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama

## FORMA DE TRABAJO

- Se **Trabajó directamente** con los destinatarios del proyecto: 299 productores.
- **Generó un Diagnostico inicial** para comenzar a planificar el trabajo.
- Comenzó un programa de **sensibilización** a **productores participantes del proyectos y demás socios de la organización. Traslado** conocimientos a través de jornadas en predios demostrativos, cursos de capacitación y visita técnica predial.

Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama



## RESULTADOS ESPERADOS

- **Diagnóstico de la situación a nivel predial y zonal.**
- **Predios con problemas de erosión:** en aquellos predios en donde se detecten problemas de erosión puntual, las **medidas a tomar serán estudiadas en cada caso** en donde se definió tipo de medidas a tomar tanto mecánicas como de manejo.
- **Predios con áreas improductivas:** se trató de revertir esta situación, que es debida a un mal manejo anterior, generando enmalezamiento, pérdida de productividad, erosión.
- **Concientización de la población:** mas allá de las medidas mecánicas en los predios para prevenir y/o comenzar a corregir problemas de erosión, se realizó una **campaña de sensibilización y concientización en el uso racional de los recursos naturales.** La misma estuvo en una primera etapa abocada a los **productores integrantes del proyecto y niños a través de las escuelas rurales**

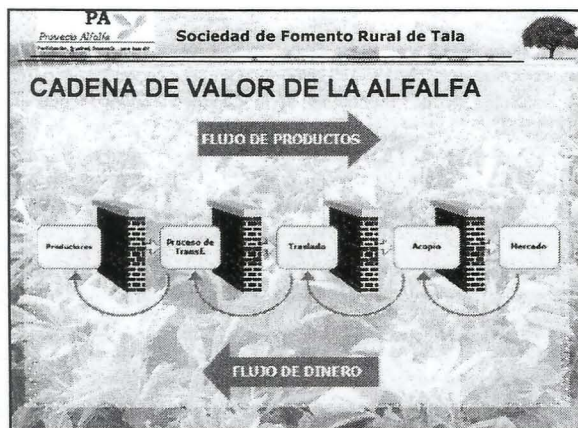
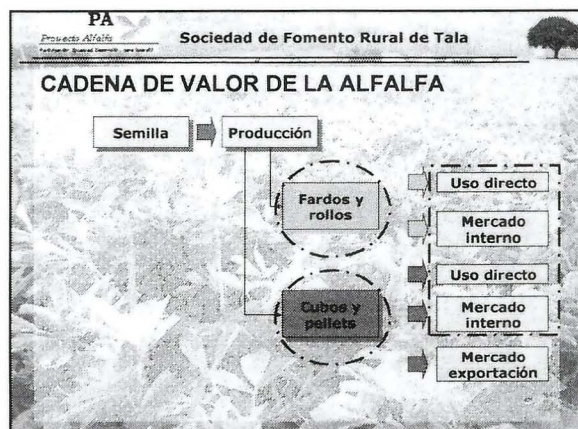
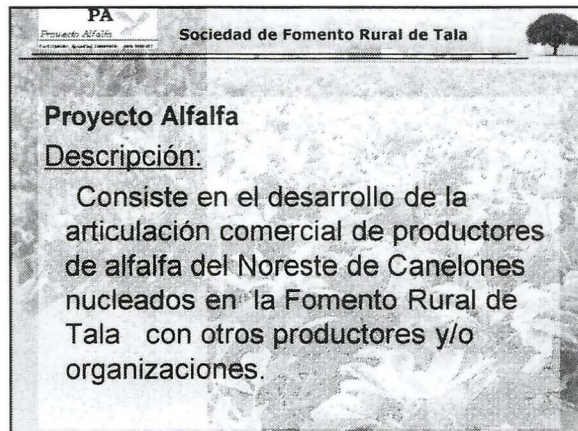
Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama

## Resultados esperados al finalizar el proyecto.

- Capacitar y motivar** a 299 productores familiares para generar **conciencia colectiva** en el manejo del cuidado y recuperación de los RRNN.
- Generar la **adopción de medidas sustentables** de los RRNN en 1200 hectáreas.
- Mejorar el acceso para los productores de maquinaria específica** para las labores de recuperación de chacras, sistematización y conservación.
- Generar una **experiencia** que actuó como demostrativa hacia otras organizaciones de productores.

Sociedad de Fomento Rural de Tala – Proyecto Pachamama







**PA**  
Proyecto Alfalfa  
Sociedad de Fomento Rural de Tala

### Algunas preguntas y respuestas

¿Con que infraestructura productiva cuenta la Fomento?

Se cuenta con un área de 100 hectáreas en producción.

Se cuenta con un equipo completo de corte y enfardado, segadora acondicionadora BCS y enfardadora MF con 2 tractores afectados al proceso, también se sumará una enfardadora prismática.



**PA**  
Proyecto Alfalfa  
Sociedad de Fomento Rural de Tala

### ¿Cuánto es la cantidad mínima a comercializar?

No existe una cantidad mínima a vender.

Se realiza el pedido y se acuerda el plazo de entrega.

### ¿Cuál es el precio de venta?

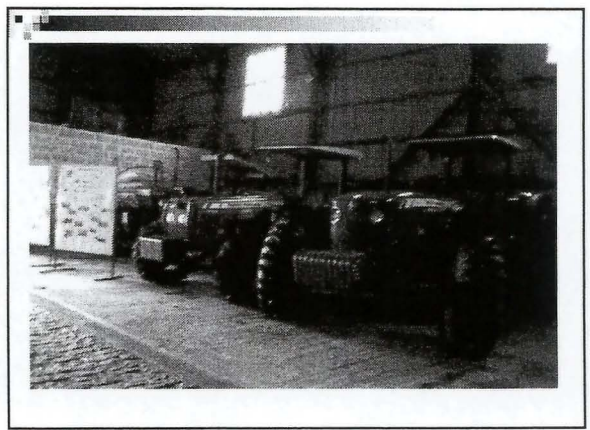
Se establece el precio de acuerdo a las características de la operación.

**PA**  
Proyecto Alfalfa  
Sociedad de Fomento Rural de Tala

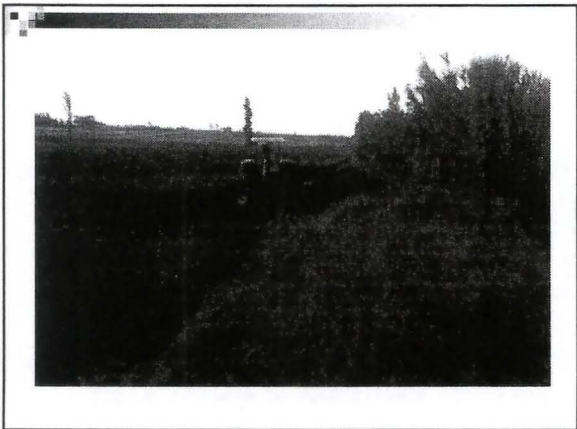
Como estrategia la organización a marcado con particular relevancia el cultivo de esta leguminosa de ciclo largo ya que se ajusta a rotaciones largas de suelo permitiendo la inmovilización del mismo por periodos de hasta 6 años. Con esto el empoderamiento que realizan los productores de esta herramienta es fundamental en la conservación y recuperación del tierras creando un ingreso genuino y consolidando la producción con un enfoque conservacionista de los recursos naturales















### 1) Salida de tractores:

- contratación de tractorista.
- contratación de cobrador.
- contratación de coordinador.

#### RESULTADOS:

- ✓ Obtención de poco resultado económico debido a la alta carga de sueldos .
- ✓ Poco vínculo con la Institución debido a la presencia del cobrador.
- ✓ Gran cantidad de trabajo realizado.
- ✓ La coordinación exigió una organización en los trabajos que dejó afuera varias chacras por distancia.

### 2) Salida de tractores:

- contratación de tractoristas.
- cobro en la Sociedad Fomento Tala.
- encargado de maquinaria reparte combustible y coordina los trabajos con porcentaje por hora real trabajada de tractor.

#### RESULTADOS:

- ✓ Mejora el ingreso, ocurren problemas con la contratación de tractoristas , se abre empresa y brindan servicio de chofer.
- ✓ El cobro de los trabajos se realiza en la Sociedad Fomento de Tala.
- ✓ El encargado de maquinaria coordina los trabajos, entrega el combustible y lleva a los tractoristas hasta el lugar de trabajo .
- ✓ Se realizan trabajos al 100% de la demanda de los socios.
- ✓ Esto trae un problema por desplazamiento en ruta y caminos que baja las horas efectivamente trabajadas.



**3) Salida de tractores:**

- contratación de empresa de choferes.
- cobro de trabajos en la Sociedad Fomento Tala.
- Los productores disponen del combustible y solicitan el trabajo a los tractoristas, que cobran por hora efectivamente trabajada.

**RESULTADOS:**

- ✓ Los productores no todos cuentan con vehículos para tener disponible el combustible lo que genera demora en los tractoristas y por ende perdida en el tiempo.
- ✓ Baja el nivel de mantenimiento de la maquinaria por falta de seguimiento
- ✓ Problemas entre productores y tractoristas por la realización de los trabajos

**4) Salida de tractores:****Alquiler a empresa de tractorista****Ítems del contrato-**

- periodo de duración del arrendamiento
- priorización a socios
- fijación de paramétrica de valores
- desvinculación de responsabilidades
- mantenimiento de la flota
- seguimiento satelital

**PARQUE DE MAQUINARIA**

- 4 TRACTORES - Masey Fergunson 4297  
 - Masey Fergunson 284  
 -Landini 8860  
 - Ford 6610
- 1 Camión 0607  
 2 excéntrica aradoras 16 discos y 20 discos.  
 1 Land Plain.  
 1 Cincel  
 1 chirquera  
 1 pulverizadora

- 1 equipo micropicado con carro  
 1 enfardadora cilíndrico  
 1 rastrillo  
 1 pastera  
 1 enfardadora de fardos cuadrados  
 1 sembradora de siembra directa - 19 líneas

Contrato con la Intendencia departamental de Canelones.

- 1 tradilla  
 1 sembradora convencional – 21 líneas.  
 1 sembradora directa - 15 líneas.

Origen de los fondos para la adquisición de la maquinaria.

- El equipo de enfardado - JICA Japón  
 2 tractores - JICA Japón  
 1 tractor 135 HP - Proyecto ganadero-MGAP  
 1 sembradora directa 19 líneas - PUR-MGAP  
 2 excéntricas, 1 cincel, 1 pulverizadora - Proyecto ganadero-MGAP

### Asesoramiento técnico conservacionista.

- ❖ (Convenio 2007-2016 ) PUR-PFI-MGAP
- ❖ Técnico social – conformación de comisión de maquinaria ( asesora a Directiva en toma de decisiones)

#### La Sociedad de Fomento Tala

- 1 tractor Ford 6610
- 1 una enfardadora de fardo cuadrado.
- 1 equipo de micropicado con carro

### Resultados obtenidos:

Conformación de comisión de maquinaria por Directiva con buen funcionamiento.

Magro resultado economico para las arcas de la Sociedad de Fomento Rural de Tala.

Atención anual a un promedio de 650 socios

Trabajos realizados 2010 -2015

4600 hectáreas laboreadas

2800 hectareas siembra directa

180hectareas sistematizadas

260hectareas chirqueadas

Efectividad de trabajo / traslado = 45%

Sevicio de la Fomento funcionó como limitador de la suma de precio a contratista privados





# **PRESENTACIÓN**

## **“CENTRAL LANERA URUGUAYA”**

**Expositor: Ing. Agr. Martin Riso**

**Florida, Departamento de Florida,  
Uruguay**

**02 DE SEPTIEMBRE DE 2016**



## ¿Qué es Central Lanera?

- Es una Cooperativa de Productores que nace en 1967.
- Surge por la necesidad de encontrar una solución a la comercialización de las lanas, frente a un mercado imperfecto.
- La decisión tomada en Setiembre de 1967 fue de crear una cooperativa de segundo grado (cooperativa de cooperativas) con el objetivo de exportar directamente la lana de los productores asociados en cooperativas locales
- Hoy en día sigue ese lineamiento y exporta el 100% de las lanas de todas Cooperativas y Sociedades Fomento Rural que integran Central Lanera.

| CARACTERISTICAS DEL MERCADO en 1967                                                                                                                                                                                                                                                             | RESPUESTA DE CENTRAL LANERA                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atrasos habituales en el pago a los productores</li> <li>• Productores con necesidades financieras insatisfechas</li> <li>• Inseguridad de cobro – quiebra de firmas compradoras</li> <li>• Mercado poco transparente, falta de información</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estricto y puntual cumplimiento de pago</li> <li>• Régimen de Adelantos</li> <li>• Desarrollo de un sistema seguro y solidario</li> <li>• Información de mercado a los productores</li> <li>• Estricto y puntual cumplimiento de pago en 49 zafas</li> </ul> |

| CARACTERISTICAS DEL MERCADO en 1967                                                                                                                                                                                                                                | RESPUESTA DE CENTRAL LANERA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oferta concentrada en meses de zafra</li> <li>• Cooperativas que vendían su lana por separado</li> <li>• Señales poco claras de la industria</li> <li>• Venta de lana al barrer, sin reconocimiento de calidad</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Venta escalonada todo el año</li> <li>• Cooperativa de 2º grado con escala suficiente para acceder directamente a mercados</li> <li>• Transmisión cristalina y directa de las señales del mercado</li> <li>• Clasificación o Tipificación de cada lote, pago por cada tipo de lana, calidad y finura</li> </ul> |

## NUESTRA MISIÓN

Liderar la coordinación de los complejos productivos pecuarios, integrando al productor a cadenas agroindustriales competitivas, brindando soluciones globales (Comerciales, Financieras, Tecnológicas y de Información), para mejorar junto a las cooperativas el nivel socioeconómico de los productores del sistema cooperativo.

## NUESTROS VALORES

- |                      |                                      |
|----------------------|--------------------------------------|
| ✓ <b>SOLIDARIDAD</b> | ✓ <b>SEGURIDAD</b>                   |
| ✓ <b>JUSTICIA</b>    | ✓ <b>COMPROMISO</b>                  |
| ✓ <b>INNOVACION</b>  | ✓ <b>PROFESIONALISMO EMPRESARIAL</b> |



## ¿Qué nos hace diferentes ?

- Integramos al productor a cadenas agroindustriales competitivas.
- Brindamos soluciones globales para mejorar junto a las cooperativas el nivel socioeconómico de los productores.
- Nuestra propuesta de valor:
  - Un buen precio
  - Más seguridad
  - Más servicios
- **Somos una empresa de productores!!!**

## La Central Lanera de hoy:

- ✓ **Un Grupo de casi 1.300 Productores Nucleados en unas 40 Cooperativas y asociaciones con :**
  - Una visión de cadena
  - Orientación al mercado
  - Enfoque de mediano y largo plazo en los negocios
  - Fidelidad a los valores
  - Una dirección con visión estratégica y una gestión profesional
  - Una peínadura propia del mejor nivel

## CLU en cifras

- Más de 1.000.000 de ovinos
- 5.000.000 kg de lana
- Casi 23 millones de US\$ de facturación por lana y subproductos
- 100 % de la lana se exporta industrializada
- Principales mercados lana Alemania, Italia, China, Japón
- 400 productores de corderos
- Entre 100 y 150 mil ovinos faenados por año
- Unos 6 millones de US\$ por venta de ovinos

## ¿Cómo es la operativa?

- Productor firma de un contrato irrevocable de entrega de una zafra
- Opción a prefinanciación o anticipos a cuenta del precio definitivo – 1° Etapa
- Entrega de la lana y pago de un nuevo anticipo opcional a cuenta del precio final – 2° Etapa
- Fijación y pago del precio final



**Reciba hasta 2% de sobreprecio por inscripción temprana hasta el 31/07/16**

| ADELANTOS 16/17        |                | Beneficio por inscripción temprana |                |
|------------------------|----------------|------------------------------------|----------------|
| Ítem                   | US\$/kg vellón | Ítem                               | US\$/kg vellón |
| Prepago                | 2.600          | Beneficio                          | 0.00           |
| Anticipo               | 2.800          | Beneficio                          | 0.00           |
| Interés y Gastos Fijos | 1.35           | Beneficio                          | 0.00           |
| Comisión de            | 1.60           | Beneficio                          | 0.00           |
| Reversión              | 1.20           | Beneficio                          | 0.00           |

| ACONDICIONAMIENTO 16/17 |          |             |            |
|-------------------------|----------|-------------|------------|
| US\$/kg vellón          | Costo de | Costo de    | Costo de   |
|                         | Lana     | Tratamiento | Envase y   |
|                         |          |             | Transporte |
| 20.000.000              | 0.00     | 0.00        | 0.00       |
| 20.000.000              | 0.00     | 0.00        | 0.00       |
| 20.000.000              | 0.00     | 0.00        | 0.00       |
| 20.000.000              | 0.00     | 0.00        | 0.00       |
| 20.000.000              | 0.00     | 0.00        | 0.00       |

## Precio Promedio

- Fruto de las ventas a lo largo de la zafra
- Pone a resguardo al productor de las oscilaciones de precios
- Permite enviar señales claras del mercado
- Estimulo a la mejora en la calidad, finura y presentación
- Único que garantiza a mejor lana mejor precio

## PRECIO PROMEDIO



## CLU en la región

- Más de 15 años con cooperativas y grupos de productores de Argentina
- Hoy 4 cooperativas de Argentina con unos 300 productores laneros
- Más de 300.000 kg de lana
- Más de 2000 kg de flete y 10 % retenciones!!
- Algunos productores del sur de Brasil
- **Ser los referentes cooperativos laneros de la región para los productores**

## CARNE OVINA Operativo Ovinos

- Desde el inicio en 1996 junto al SUL y Frigorífico SJ
- Una alternativa para mejorar la competitividad de nuestros productores
- Mayores abastecedores de Corderos Pesados del Uruguay (30 % del mercado)
- Negociación en conjunto, alianza estratégica
- 100 % bajo contrato
- Precio puntual y promedio, según períodos
- Financiamiento, control calidad, coordinación embarques, fiscalía de planta
- Asesoramiento técnico, abastecimiento de insumos (cooperativas locales)
- 6 millones de US\$ de facturación por carne ovina en el último ejercicio

## Aspectos Operativos

- Inspección técnica de pasturas y animales
- Inscripción y firma del contrato
- Aviso de prontos
- Sello o control de calidad
- Control de embarque
- Faena y envío de la información
- Pago anticipo
- Precio final o definitivo

## Cordero Pesado

- Entre 4 y 12 meses, diente de leche
- Canales entre 13 y 24 kg
- Clasificación: visual por conformación y cobertura de grasa + peso canal
- De todas las razas
- Producción todo el año según sistemas, genética, alimentación, etc
- Fuerte concentración en octubre y noviembre
- Esquilados, lana es un componente del ingreso

**OPERATIVO OVINOS 2016**

LA FERIA N°1  
PREMIAL, COMERCIAL Y TURISTICA  
COMERCIALIZADA EN URUGUAY

**20 años**

**CENTRAL LANERA URUGUAY**

**ADELANTOS DE HASTA US\$ 40**

Pronto: 1000 kg mínimo (100 kg)

| Formación ovina     |                    |      |
|---------------------|--------------------|------|
| PRECIO<br>Por canal | Entero - Fajado    | 1,80 |
|                     | Mucho - Jado       | 3,10 |
| PRECIO<br>Por canal | Agosto - Noviembre | 3,50 |

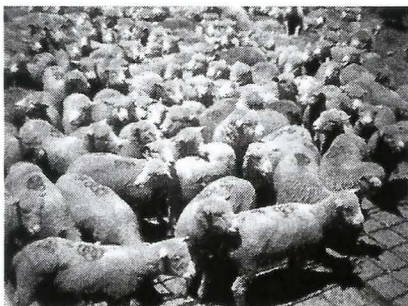
Pronto: 1000 kg mínimo (100 kg) por kg en canal puntual.  
\* En parcelas con más ovino, fletes por un kilo de 15 a 18 kg.

**Beneficios Adicionales:**

| Beneficio                  | Valor |
|----------------------------|-------|
| Transporte: 1000 kg mínimo | 4000  |
| Fuente: 1000 kg mínimo     | 4000  |
| Alimento: 1000 kg mínimo   | 4000  |
| Alimento: 1000 kg mínimo   | 4000  |
| Alimento: 1000 kg mínimo   | 4000  |

(Por kilo de ovino por 1000 kg mínimo)





### Aspectos claves / Exito

- atender requerimiento de los mercados
- tecnología disponible
- producto diferenciado
- negocio bueno, riesgo acotado
- negociación conjunta
- financiamiento
- asistencia técnica
- pago por calidad
- coordinación de aspectos operativos

### Algunas ventajas posibles de la asociación e integración

- mejorar la escala
- especialización en las funciones
- mejor poder de negociación
- acceso al conocimiento y tecnología
- disminución de los costos de transacción
- flujo de información al productor
- señales del mercado con menos interferencias
- capacitación conjunta de técnicos y productores
- control y certificación de calidad o de procesos

### En definitiva...

**Se abandonan las relaciones gana-pierde y pierde-gana para pasar a relaciones más maduras y estables del tipo gana-gana**

- ✓ se logra romper el círculo de desconfianza



### Finalmente...

**Los invitamos a integrarse a este emprendimiento único en el mundo!!!!**



Muchas gracias

# **Presentación**

**Actividad de Intercambio de experiencias productivas y asociativas en el ámbito de las realidades público privadas de la AFC.**

**Expositor: Claudio Beck, INDAP**

**29 de Agosto de 2016**

**Edificio Sede MERCOSUR, Montevideo**



### "Giras para la Innovación en Pequeña Agricultura" FIA



Intercambio de Experiencias Productivas y Asociativas, en el Ámbito de las Realidades Público-Privadas de la Agricultura Familiar Campesina.



### Propuesta

**Entidad ejecutora:** Universidad del Bío-Bío  
**País a visitar:** Uruguay (Montevideo, Minas, Florida)  
**Temas:** Comercialización, Asociatividad y Extensionismo.  
**Fecha:** 29 al 03 de septiembre 2016.  
**Participantes:**  
 – 15 Presidentes CAR.  
 – 2 funcionarios INDAP.  
 – 1 funcionaria Universidad del Bío-Bío.

### Identificación de la oportunidad

- La asociatividad y el cooperativismo como herramienta para insertarse al sistema económico y social.
- Experiencia Uruguay: 100 años de cooperativismo (fomento rural 20.000 productores).
- Cooperativas en Uruguay:
  - 90% de la producción de leche y derivados.
  - Comercializan en el exterior, más del 12% de la producción de lana.
  - Comercialización del 40% de la miel.

### Objetivos de la Gira

- Conocer experiencias en producción intensiva y comercialización colectiva / asociativa en ovinos.
- Conocer sistemas de producción ganadera y forrajero.
- Desarrollo cooperativo de la agricultura familiar.
- Intercambiar experiencias en el uso colectivo de la tierra.
- Informarse y comparar experiencias en Compras Públicas en cooperativas de la AFC.
- Intercambiar experiencias en el uso de maquinaria colectiva.

### Apoyo de coordinación

#### • Dirección General de Desarrollo Rural:

La DGDR se crea para ser la responsable de diseñar las políticas diferenciadas para la actividad agropecuaria, con el objetivo de alcanzar el desarrollo rural con una nueva concepción de modelo de producción, basado en la sustentabilidad económica, social y ambiental y con la participación de los actores en el territorio.

### Organizaciones a visitar para abordar los objetivos propuestos....

- Sociedad Agropecuaria de Lavalajea.
- Sociedad de Fomento Rural de Ortiz.
- CALUPROCER.
- CALESFRA.
- Sociedad de Productores Lecheros de Florida.
- Central Lanera Uruguaya.

## Programa

| Entidad                            | Fecha                  | Lugar                  |
|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| DGDR                               | Lunes 29 de agosto     | Montevideo             |
| Sociedad Agropecuaria de Lavalleya | Martes 30 de agosto    | Lavalleya              |
| Sociedad de Fomento Rural de Ortiz | Miércoles 31 de agosto | Lavalleya              |
| CALUPROCEP                         | Miércoles 31 de agosto | Montevideo y Canelones |
| CALESFRA                           | Jueves 01 de agosto    | Canelones              |
| SPL Florida                        | Viernes 02 de agosto   | Florida                |
| Central Lanera Uruguay             | Viernes 02 de agosto   | Florida                |

Regreso sábado 03 de agosto a Santiago.

## Panorama Agrícola de Chile

Año 2016



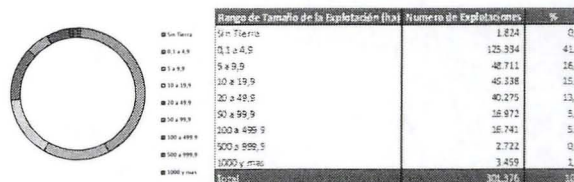
## Antecedentes Demográficos de CHILE

| Chile Aspectos Demográficos      |        |            |
|----------------------------------|--------|------------|
| Población Total Chilena año 2012 |        | 16.634.603 |
|                                  | 48,70% |            |
|                                  | 51,30% |            |
| Población Urbana y Rural 2012    |        |            |
| Urbana                           | 87%    | 14.462.858 |
| Rural                            | 13%    | 2.171.745  |

Fuente: Censo poblacional 2012 INE

## Distribución de las Explotaciones según rango de tamaño de la propiedad

Numero de Explotaciones Silvoagropecuarias según rango de Tamaño de la Propiedad (ha)



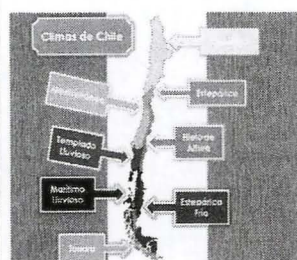
## Contribución de los rubros al PIB Silvoagropecuario

| RUBRO         | %          |
|---------------|------------|
| Agrícola      | 30         |
| Frutícola     | 30         |
| Pecuaria      | 21         |
| Silvícola     | 15         |
| Act. de Apoyo | 7          |
| <b>Total</b>  | <b>100</b> |



Fuente: Censo Poblacional 2012 INE

## Gran Diversidad Climática



- Esquemáticamente Chile tiene una gran diversidad de climas, los que tienen una gran cantidad de requerimientos especiales que deben ser respondidos.



## Algunos ejemplos



Ministro de Agricultura

**INDAP**  
Año 2015

Director Nacional de  
INDAP

Agosto, 2016

### NUESTRA INSTITUCIÓN MISIÓN, VISIÓN Y OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

El Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) es una institución dependiente del Ministerio de Agricultura cuya creación y mandato están establecidos por la Ley Orgánica 18.910, modificada por la Ley 19.213.

Su Misión es:

*"Contribuir al desarrollo económico sostenible y a la valorización de la Agricultura Familiar Campesina y sus organizaciones, mediante una acción de fomento tendiente a fortalecer el capital humano, social, productivo, natural y cultural, de hombres, mujeres, jóvenes y pueblos originarios en los territorios"*

Su Visión es:

*"Ser una Institución pública de excelencia, plural, dialogante y que trabaja en red con otros actores públicos y privados, en beneficio de la Agricultura Familiar Campesina del país"*

### NUESTRA INSTITUCIÓN NUESTRA POBLACIÓN OBJETIVO

En Chile hay 262.032 explotaciones campesinas  
campesinas

Que aportan el 61% del empleo agrícola



Utilizan el 44% de la superficie agrícola útil



Su actividad representa el 22% del valor de la producción agrícola

Fuente: INDAP. Qualitas, 2009. Caracterización de la AFC a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal.

### NUESTRA INSTITUCIÓN NUESTRA POBLACIÓN OBJETIVO

La AFC es guardiana de nuestro patrimonio:

- Genético
- Cultural
- Ambiental



Riego en terrazas



Cajuela



Flores de llama

### NUESTRA INSTITUCIÓN NUESTRA POBLACIÓN OBJETIVO (AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA)

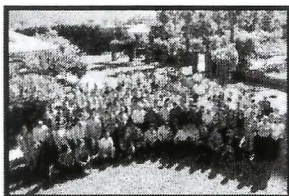
| Región             | Nº de explotaciones de AFC |
|--------------------|----------------------------|
| Arica y Parinacota | 2.267                      |
| Tarapacá           | 1.826                      |
| Antofagasta        | 1.960                      |
| Atacama            | 2.448                      |
| Coquimbo           | 13.727                     |
| Valparaíso         | 13.738                     |
| Metropolitana      | 8.539                      |
| O'Higgins          | 20.021                     |
| Mauve              | 16.335                     |
| Bío Bío            | 57.432                     |
| Araucanía          | 54.246                     |
| Los Ríos           | 14.875                     |
| Los Lagos          | 31.522                     |
| Aysén              | 2.871                      |
| Magallanes         | 928                        |
| <b>Total</b>       | <b>262.032</b>             |

Fuente: INDAP. Estudio "Micro y Pequeña empresa agropecuaria en Chile. Criterios para una focalización eficiente de las políticas para el sector de acuerdo al VII censo agropecuario".

Distribución de nuestra población objetivo según estimación hecha a partir del VII Censo Nacional Agropecuario y Forestal (INE, 2007)

### NUESTRA INSTITUCIÓN ÉNFASIS DEL PERIODO 2016 - 2018

- ✓ **Con énfasis hacia la población usuaria:**
  1. Comercialización y agregación de valor
  2. Pueblos Originarios:
  3. Mujeres
  4. Jóvenes
  5. Organización Campesina
  6. Extensionismo y desarrollo de consultores
  7. Gestión de recursos hídricos y desarrollo del riego
  8. Medio Ambiente y Sustentabilidad



- ✓ **Con énfasis de gestión interna:**
  1. Desdramatización y modernización
  2. Política de Personas

Fuente: División de Gestión Estratégica, 2016.

### NUESTRA POBLACIÓN USUARIA

### NUESTRA POBLACIÓN USUARIA DEFINICIÓN

Según lo establecido en la Ley Orgánica, la población potencial de INDAP corresponde a dos segmentos denominados "pequeño/a productor/a agrícola" y "campesino/a".

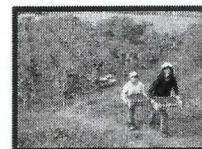
**Pequeño/a productor/a Agrícola:** es la persona natural que explota una superficie no superior a las 12 Hectáreas de Riego Básico, cuyos activos no superan el equivalente a 3.500 Unidades de Fomento, que su ingreso provenga, principalmente, de la explotación agrícola y que trabaje directamente la tierra, cualquiera sea su régimen de tenencia.

**Campesino/a:** es la persona natural que habita y trabaja habitualmente en el campo, cuyos ingresos provienen, fundamentalmente, de la actividad silvoagropecuaria realizada en forma personal, cualquiera sea la calidad jurídica en que la realice, siempre que sus condiciones económicas no sean superiores a las de un pequeño(a) productor(a) agrícola y las personas que integran su familia.

Fuente: INDAP, 2016. Lineamientos Estratégicos, periodo 2014 - 2018.

### NUESTRA POBLACIÓN USUARIA UNIVERSO USUARIO

- ✓ Del universo usuario de programas regulares del año 2015, el **43%** son mujeres
- ✓ **7%** son jóvenes menores de 35 años
- ✓ **32%** pertenece a algún pueblo originario
- ✓ La edad promedio es de **56** años
- ✓ **23%** tiene educación básica completa; **11%** tiene educación media completa; y **2,3%** tiene formación técnica/profesional.
- ✓ **86%** recibe asistencia técnica
- ✓ **69%** recibió subsidio a la inversión:
  - **11%** tiene programa SIRDOS
  - **3%** tiene programa de Riego
- ✓ **30%** obtuvo crédito



Fuente: Base Tercerías (32/12/15)

### NUESTRA POBLACIÓN USUARIA ORGANIZACIONES ECONÓMICAS CAMPESINAS

INDAP trabaja a lo largo de Chile con 219 Empresas Asociativas Campesinas (EAC). Su distribución por región se muestra a continuación.

| Región             | Nº EAC     | Participación (%) |
|--------------------|------------|-------------------|
| Antofagasta        | 1          | 1                 |
| Cochile            | 24         | 11                |
| Valparaíso         | 26         | 12                |
| Metropolitana      | 8          | 4                 |
| O'Higgins          | 34         | 16                |
| Maipo              | 28         | 12                |
| Bío Bío            | 10         | 4                 |
| Araucanía          | 34         | 16                |
| Los Ríos           | 19         | 18                |
| Los Lagos          | 10         | 4                 |
| Aysén              | 2          | 1                 |
| Magallanes         | 3          | 1                 |
| <b>Total Chile</b> | <b>219</b> | <b>100</b>        |

Fuente: Sistema de Documentos Mayo del 2016

### NUESTRA POBLACIÓN USUARIA ORGANIZACIONES DE REPRESENTACIÓN CAMPESINA

Existen 17 Organizaciones Campesinas Nacionales, las que representan a 117.272 Socios

| Nº | Nombre Organización | Participación (%) | Nº Organizaciones que la representan | Nº EAC Asociadas | Org. 1ª filial | Org. 2ª filial | Nº socios |
|----|---------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------|----------------|----------------|-----------|
| 1  | ACHUTUR             | 11                | 8                                    | 13               | 0              | 13             | 208       |
| 2  | ANAMURI             | 17                | 10                                   | 104              | 0              | 104            | 5.000     |
| 3  | CALDER              | 4                 | 8                                    | 133              | 0              | 133            | 15.200    |
| 4  | CAMPOCOOP           | 45                | 8                                    | 116              | 7              | 91             | 3.430     |
| 5  | CNC                 | 48                | 9                                    | 84               | 12             | 74             | 27.280    |
| 6  | CONAGRO             | 9                 | 7                                    | 34               | 5              | 29             | 4.100     |
| 7  | CONAFRUCHI          | 23                | 7                                    | 52               | 2              | 49             | 3.750     |
| 8  | LEPTALU             | 13                | 9                                    | 88               | 0              | 88             | 4.600     |
| 9  | MUCICH              | 17                | 12                                   | 42               | 7              | 35             | 7.190     |
| 10 | NDHLEN              | 27                | 10                                   | 67               | 6              | 61             | 4.000     |
| 11 | NEWEMOHE            | 11                | 8                                    | 107              | 0              | 107            | 1.940     |
| 12 | RAHQUIL             | 47                | 9                                    | 80               | 9              | 71             | 11.000    |
| 13 | RIO ARIKOLA         | 14                | 10                                   | 104              | 10             | 94             | 2.350     |
| 14 | TRINFINO CAMPESINO  | 20                | 8                                    | 113              | 10             | 103            | 9.200     |
| 15 | UNIA                | 4                 | 8                                    | 47               | 9              | 47             | 3.430     |
| 16 | UOC                 | 44                | 8                                    | 70               | 5              | 65             | 6.270     |
| 17 | VOZ DEL CAMPO       | 23                | 6                                    | 69               | 11             | 58             | 8.000     |

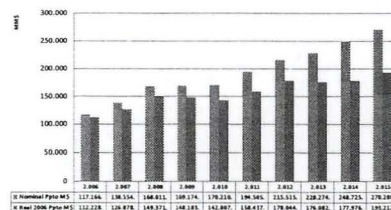
Fuente: Sistema de Documentos Mayo del 2016



## PRESUPUESTO

PRESUPUESTO  
EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO

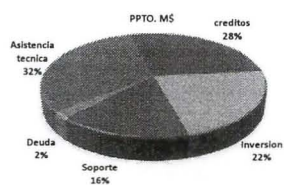
En el periodo comprendido entre los años 2006 y 2015, el presupuesto real creció en un 72%.



Fuente: SIGFE (11/12/15)

PRESUPUESTO  
COMPOSICIÓN DEL GASTO

Composición del gasto presupuestario, año 2015.



Fuente: SIGFE (11/12/15)

MUCHAS GRACIAS

# **Presentación**

**“ Uruguay: Grandes Cifras”**

**Expositor: José Olascuaga, DGDR**

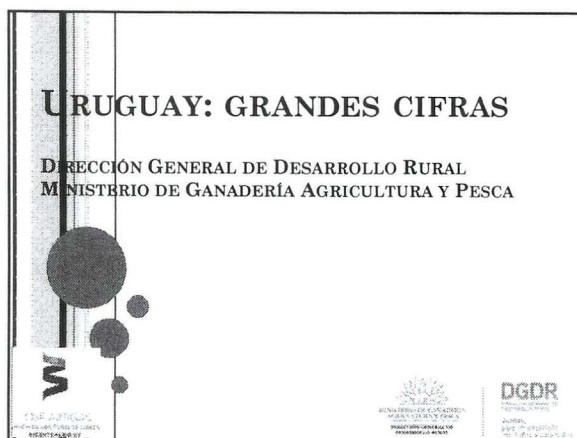
**29 de Agosto de 2016**

**Edificio Sede MERCOSUR, Montevideo**



## URUGUAY: GRANDES CIFRAS

**DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO RURAL  
MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA**



## ÍNDICE DE LA PRESENTACIÓN

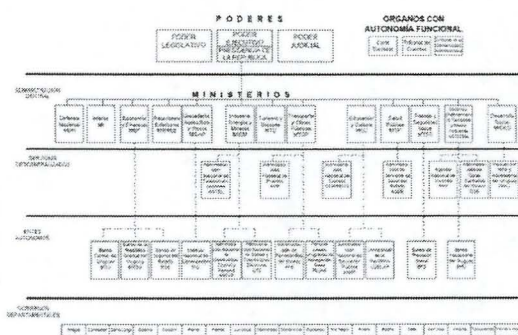
1. Marco Institucional
2. Principales variables sociales y económicas
3. El agro uruguayo

DIVISIÓN ADMINISTRATIVA DEL PAÍS

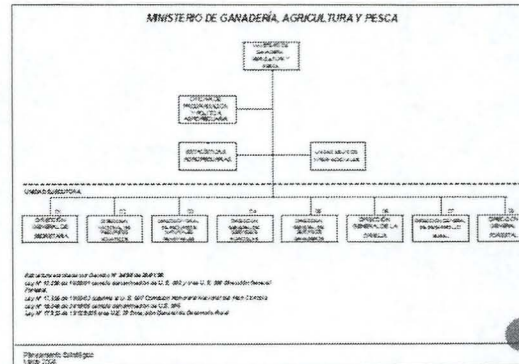


## MARCO INSTITUCIONAL

ORGANIGRAMA INSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY



## MINISTERIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA



### LA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA AGROPECUARIA AMPLIADA

- Instituto Nacional de Colonización (INC)
- Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA)
- Instituto Plan Agropecuario (IPA)
- Instituto Nacional de Carnes (INAC)
- Instituto Nacional de Semillas (INASE)
- Instituto Nacional de Vitivinicultura (INAVI)
- Instituto Nacional de la Leche (INALE)
  
- Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL)

### OTRA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA QUE TRABAJA EN ACTIVIDADES DE FOMENTO EN EL MEDIO RURAL

- Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre Rural (MEVIR) Min. Vivienda
- Dirección Nacional de Economía Social e Inclusión Laboral (DINESIL) Min. Desarrollo Social
- Instituto Nacional del Cooperativismo (INACOOP) Ministerio de Trabajo
- Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional (INEFOP) Min. Trabajo y Seg. Social

#### Así como también.

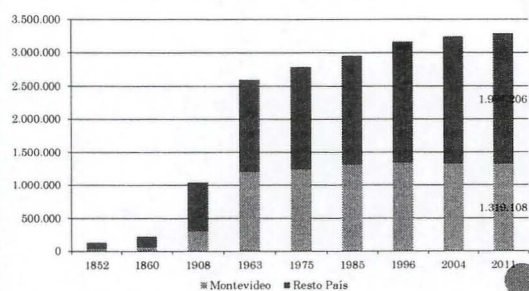
- Entes Autónomos y Servicios Descentralizados

### INSTITUCIONALIDAD PRIVADA QUE TRABAJA EN EL MEDIO RURAL Y SECTOR AGROPECUARIO

- Organizaciones sociales de productores
  - Organizaciones a nivel nacional (2do Grado)
    - CNFR COMISION NACIONAL DE FOMENTO RURAL  
101 AÑOS DE TRAYECTORIA – 103 ENTIDADES
    - CAF COOPERATIVAS AGRARIAS FEDERADAS  
ORG. NACIONAL JOVEN (30 AÑOS)– 26 ENTIDADES
    - FR FEDERACION RURAL
    - ARU ASOCIACIÓN RURAL DEL URUGUAY
  - Organizaciones a nivel local (1er Grado)
    - Importante red de organizaciones de diverso tipo y forma jurídica que se encuentra en todo el territorio nacional.

### PRINCIPALES VARIABLES SOCIALES Y ECONÓMICAS

### POBLACIÓN (CENSOS NACIONALES)



### POBLACIÓN RURAL Y URBANA

|                            | Urbana    | Rural   | Total     |
|----------------------------|-----------|---------|-----------|
| Población Censo 2011       | 3.110.701 | 175.613 | 3.286.314 |
| Porcentaje Censo 2011      | 94,66%    | 5,34%   |           |
| Población Proyección 2025  | 3.370.448 | 149.373 | 3.519.821 |
| Porcentaje Proyección 2025 | 95,76%    | 4,24%   |           |

Fuente: INE



## INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS (1)

| Demografía                                              |      |
|---------------------------------------------------------|------|
| Tasa bruta de natalidad (cada 1.000 habitantes, 2013)   | 14,2 |
| Tasa bruta de mortalidad (cada 1.000 habitantes, 2013)  | 9,3  |
| Tasa global de fecundidad (nº de hijos por mujer, 2013) | 2    |
| Esperanza de vida al nacer (2013)                       | 76,8 |
| Vivienda y servicios básicos                            |      |
| Hogares con agua por tubería (% 2013)                   | 97,6 |
| Hogares con electricidad (% 2013)                       | 99,3 |

Fuente: INE

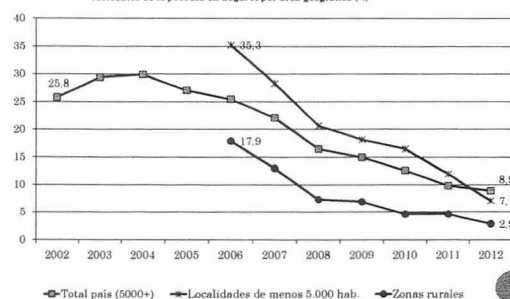
## INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS (2)

| Educación                                           |      |
|-----------------------------------------------------|------|
| % de población analfabeta (> 15 años de edad, 2012) | 1,6  |
| Asistencia a educación primaria (% 2012)            | 95,3 |
| Asistencia a educación secundaria (% 2012)          | 62,3 |
| Gasto público en educación (% PBI, 2012)            | 4,6  |
| Salud                                               |      |
| Mortalidad infantil (cada 1.000 niños vivos, 2012)  | 9,3  |
| Habitantes por médico (2013)                        | 213  |
| Gasto público en salud (% of PBI, 2012)             | 5,4  |

Fuente: INE

## EVOLUCIÓN DE LA POBREZA

Incidencia de la pobreza en hogares por área geográfica (%)



Fuente: INE

## INDICADORES MACROECONÓMICOS (1)

|                                            | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
|--------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| PBI (Millones US\$)                        | 38.882 | 47.237 | 50.004 | 55.708 |
| PBI per Cápita (US\$)                      | 11.584 | 14.017 | 14.792 | 16.421 |
| Tasa de Desempleo (Promedio Anual, % PEA)  | 7,20%  | 6,30%  | 6,50%  | 6,50%  |
| Tipo de cambio (Promedio Anual, Peso/US\$) | 20,1   | 19,3   | 20,3   | 20,5   |
| Precios al Consumidor (Variación anual, %) | 6,90%  | 8,60%  | 7,50%  | 8,50%  |

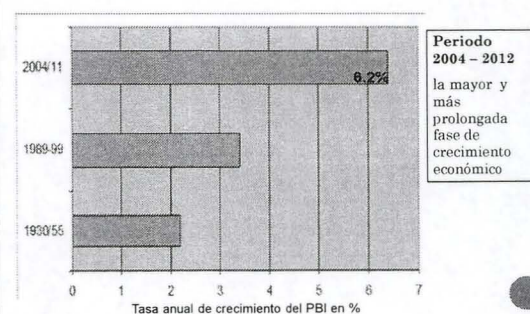
Fuente: INE y BCU

## INDICADORES MACROECONÓMICOS (2)

|                                                     | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   |
|-----------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Exportaciones de bienes y servicios (Millones US\$) | 10.719 | 12.868 | 13.398 | 13.603 |
| Importaciones de bienes y servicios (Millones US\$) | 10.089 | 12.779 | 14.685 | 14.964 |
| Resultado Fiscal Global (% PBI)                     | -1,10% | -0,90% | -2,80% | -2,40% |
| Deuda Bruta (% PBI)                                 | 61,40% | 57,20% | 62,30% | 59,50% |

Fuente: BCU

## URUGUAY: ELEVADO DINAMISMO ECONÓMICO

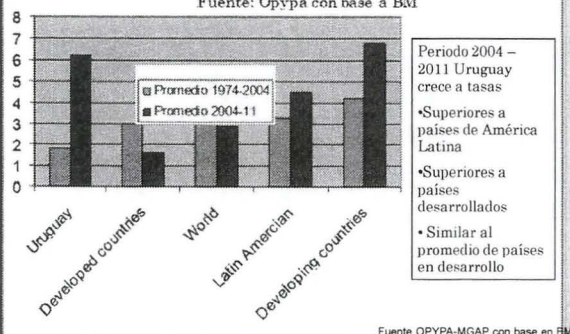


Fuente: OPYPA-MGAP con base en BCU

### Comparación del crecimiento económico de Uruguay con otros países y períodos

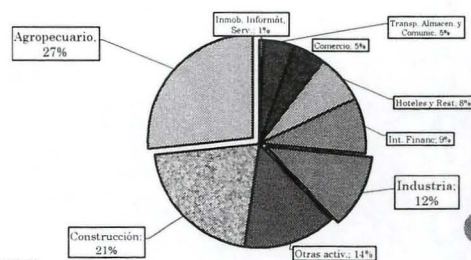
(crecimiento del PBI en % y por períodos)

Fuente: Opypa con base a BM



### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA: PRINCIPALES DESTINOS

- Agropecuaria/agroindustria explica casi 40%.
- Reafirma el patrón de especialización agroindustrial de la economía uruguaya.



### EL AGRO URUGUAYO

### NÚMERO DE EXPLOTACIONES, SUPERFICIE TOTAL Y PROMEDIO, SEGÚN CENSOS AGROPECUARIOS. (PERÍODO 1951 A 2011).

|                       | Año del Censo |        |        |        |        |        |        |        |        |
|-----------------------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                       | 1951          | 1956   | 1961   | 1966   | 1970   | 1980   | 1990   | 2000   | 2011   |
| Explotaciones (N°)    | 85,258        | 89,130 | 86,928 | 79,193 | 77,183 | 68,362 | 54,816 | 57,131 | 44,893 |
| Sup. Total (mil ha)   | 16,974        | 16,780 | 16,968 | 16,534 | 16,518 | 15,025 | 15,804 | 16,420 | 16,223 |
| Superficie media (ha) | 199           | 188    | 195    | 209    | 214    | 234    | 288    | 287    | 361    |

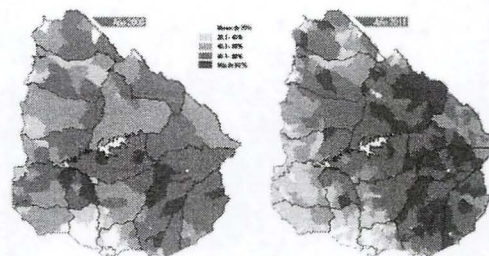
Fuente: MGAP-DIEA, en base a información de Censos Agropecuarios.

### PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, POR AÑO, SEGÚN SUBSECTOR (EN MILLONES DE DÓLARES CORRIENTES).

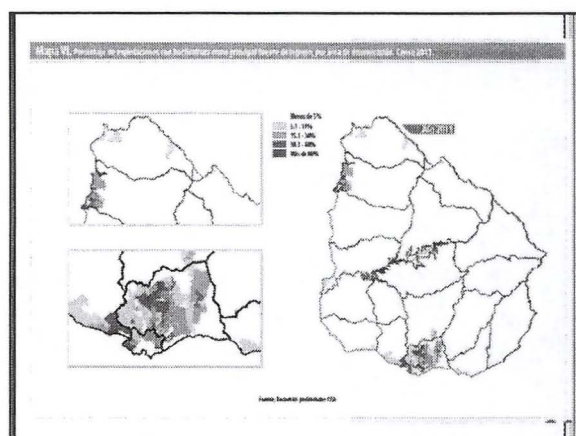
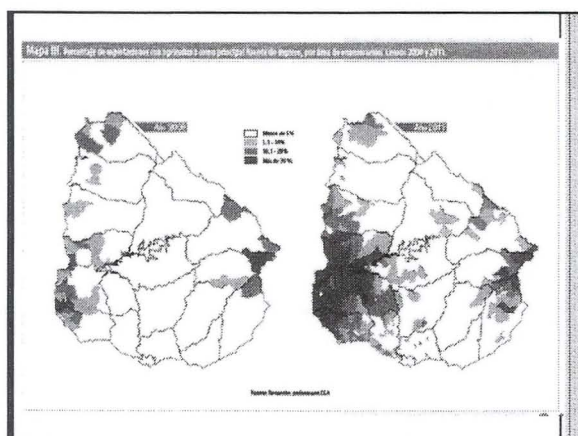
|                                       | 2005  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Agricultura                           | 512   | 641   | 815   | 1.017 | 1.205 | 1.406 | 2.467 | 2.140 | 39.9% |
| Soja                                  | 154   | 175   | 188   | 364   | 363   | 452   | 706   | 826   |       |
| Trigo                                 | 77    | 116   | 208   | 541   | 454   | 401   | 819   | 371   |       |
| Arroz                                 | 178   | 160   | 230   | 392   | 275   | 363   | 378   | 346   |       |
| Otros                                 | 106   | 181   | 188   | 319   | 263   | 273   | 563   | 817   |       |
| Hortícolas, Frutales, Viveros y Otros | 303   | 459   | 810   | 825   | 703   | 733   | 876   | 938   | 13.0% |
| Citricos                              | 44    | 48    | 97    | 73    | 118   | 107   | 123   | 124   |       |
| Hoja caduca                           | 35    | 48    | 40    | 78    | 83    | 99    | 110   | 98    |       |
| Papa                                  | 40    | 38    | 40    | 72    | 34    | 43    | 58    | 36    |       |
| Otros                                 | 245   | 328   | 433   | 602   | 447   | 483   | 570   | 572   |       |
| Siembra                               | 188   | 171   | 210   | 317   | 275   | 387   | 338   | 284   | 4.8%  |
| Pecuaria                              | 1,291 | 1,453 | 1,704 | 2,223 | 1,707 | 2,324 | 3,009 | 3,069 | 48.9% |
| Carnes                                | 640   | 936   | 1,048 | 1,273 | 878   | 1,394 | 1,769 | 1,800 |       |
| Leche                                 | 235   | 253   | 332   | 533   | 323   | 486   | 730   | 703   |       |
| Lana                                  | 59    | 80    | 89    | 74    | 60    | 68    | 100   | 91    |       |
| Otros                                 | 186   | 225   | 235   | 344   | 346   | 406   | 421   | 495   |       |
| TOTAL                                 | 2,743 | 3,123 | 3,519 | 4,642 | 3,912 | 4,631 | 6,224 | 6,572 |       |

Fuente: ECU Cuentas Nacionales. Información preliminar a partir de ajustes metodológicos.

Mapa 1. Evolución de explotaciones agropecuarias por subsector, por año de censo 1951, 1961, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2011.





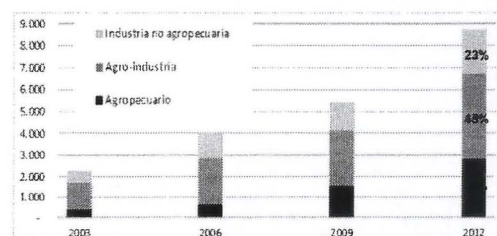


### EL AGRO COMO MOTOR DE LA ECONOMÍA

En Uruguay el sector agropecuario explica buena parte del desempeño de la economía:

- Genera encadenamientos (mayor capacidad multiplicadora hacia otros sectores de la economía)
- Este efecto implica que cada dólar producido en el sector genera 6 dólares en el total de la economía.
- Impacta en el empleo e ingresos de la población

### RÁPIDO CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE URUGUAY (EN MILLONES DE DÓLARES CORRIENTES)



- Mayor crecimiento de productos agropecuarios y agro-industriales
- Se duplican las exportaciones entre 2003 y 2007 y entre 2007 y 2012

Fuente: OPYPA-MGAP con base en BCU

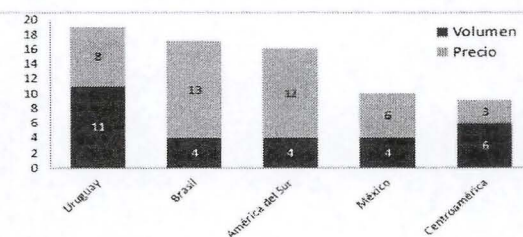
### EL AUMENTO EN LA PRODUCCIÓN SE TRADUJO EN UN FUERTE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES, EN PARTICULAR LAS DE GRANOS, LÁCTEOS Y MADERA (DÓLARES CORRIENTES).

| Concepto                      | promedio 2000-2002 | 2012*         | participación relativa 2000-2002 | participación relativa 2012* | incremento relativo | total     |
|-------------------------------|--------------------|---------------|----------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------|
| Carnes                        | 373,6              | 1758,9        | 29%                              | 27%                          | 371%                | 5%        |
| Lanas                         | 142,3              | 226,1         | 11%                              | 4%                           | 60%                 | 4%        |
| Pieles, cueros y manufacturas | 264,5              | 263,2         | 20%                              | 4%                           | 7%                  | 1%        |
| Lácteos                       | 133,6              | 732,1         | 10%                              | 12%                          | 493%                | 3%        |
| Granos y derivados            | 227,1              | 2880,3        | 17%                              | 42%                          | 1081%               | 25%       |
| Madera y derivados            | 105,3              | 566,0         | 8%                               | 9%                           | 438%                | 17%       |
| Frutas y hortalizas           | 42,0               | 82,5          | 3%                               | 1%                           | 96%                 | 6%        |
| Vinos                         | 5,8                | 7,2           | 0%                               | 0%                           | 25%                 | 2%        |
| Miel                          | 8,9                | 29,2          | 1%                               | 0%                           | 233%                | 2%        |
| <b>Total</b>                  | <b>1303,4</b>      | <b>6429,6</b> | <b>100%</b>                      | <b>100%</b>                  | <b>393%</b>         | <b>6%</b> |

Fuente: OPYPA a partir de estadísticas oficiales

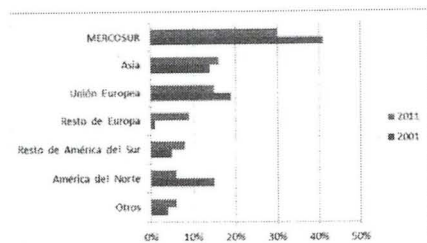
- 70% de las exportaciones de bienes del Uruguay tienen origen agropecuario

### CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES EN VOLUMEN Y VALOR (VARIACIÓN PROMEDIO ANUAL, PERÍODO 2003-2011)



- En Uruguay: Crecimiento de exportaciones asociado a mayor volumen exportado y no sólo a mejoras de precios.

### DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS (POR BLOQUES)



En los últimos 10 años:

- Se reduce la dependencia del MERCOSUR y Unión Europea
- Aumentan otros destinos (no tradicionales para Uruguay)
- Exportaciones de productos agropecuario/agroindustrial 80% con destino fuera del MERCOSUR

Fuente: OPYPA-MGAP con base en Aduanas

### URUGUAY PROFUNDIZA SU ESPECIALIZACIÓN AGROPECUARIA/AGROINDUSTRIAL

- Hubo un quiebre estructural del desempeño de la economía
  - Incremento inversiones y PIB por encima del equilibrio largo plazo
  - Rol protagonista del sector agropecuario/agroindustrial
- El agro uruguayo es más competitivo internacionalmente
  - Aumento de la productividad total de factores son elementos importantes de la dinámica de los últimos años
  - La dinámica exportadora obedece tanto a incrementos importantes en cantidades (además de precios). Competitividad genuina
- Todos los indicadores sociales rurales mejoran: se reduce radicalmente la pobreza



### Dirección General de Desarrollo Rural



### RURAL (LEY 17930, ART. 161 CREACIÓN Y COMETIDOS DE LA DGDR)

Creación: Ley 17930 Art. 161 (Diciembre 2005)

**Marco:** Redefinición de roles institucionalidad pública agropecuaria (lineamientos estratégicos), donde el MGAP asume un rol protagonista en el diseño y ejecución de políticas públicas en desarrollo rural.

**Conceptos clave plasmados en Misión y Visión:**

- Políticas diferenciadas
- Articulación institucional
- Multidimensionalidad del desarrollo rural
- Participación de actores en el territorio
- Trascender lo agropecuario, distribución justa de la riqueza

**Comienzo de funcionamiento formal:** Abril 2008, en proceso de construcción



### RURAL (LEY 17930, ART. 161 CREACIÓN Y COMETIDOS DE LA DGDR)

Responsable de diseñar **políticas diferenciadas** para la actividad agropecuaria, con el objetivo de alcanzar el **desarrollo rural**, basado en la **sustentabilidad económica, social y ambiental**, con la participación de los actores en el territorio.

Desarrollo rural trasciende el ámbito estrictamente agropecuario, por lo que constituye en su esencia un esfuerzo integrador de toda nuestra sociedad y tiene como objetivo central la población rural.

Entre otros cometidos:

- Asegurar y mejorar en forma sostenible el acceso de la población objetivo a todos los servicios de apoyo técnico, financiero e institucional.
- Contribuir al fortalecimiento de las instituciones del sector agropecuario que nuclea a la familia rural, de pequeños productores, trabajadores y desocupados rurales.



### DIRECCION DE GENERAL DE DESARROLLO RURAL (POBLACIÓN OBJETIVO ESTABLECIDA EN LA LEY)

**Población Objetivo:** "sectores rurales más vulnerables, trabajadores rurales, desocupados y pequeños productores familiares" e "instituciones que nuclea sus familias" (Art. 161, Ley 17930, Cometidos DGDR), base las políticas diferenciadas.

**Productores/as Familiares  
Trabajadores/as Rurales  
Pobladores/as Rurales**



**DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL**

**Forma de intervención:**

a.- "Ejecutar los planes y programas dirigidos a población objetivo..." (Art.161, Ley)  
*Propuestas desde el MGAP dentro de los lineamientos políticos*

b.- "Coordinar con otras instituciones públicas y/o privadas..." (Art. 161, Ley 17930)  
*Articulación interinstitucional para el Desarrollo Rural con la institucionalidad pública y la sociedad civil*

c.- "Promoción involucramiento y participación de la sociedad agropecuaria en las políticas públicas"... (Art. Ley 18126)  
*Proyectos generados a nivel local por las organizaciones, a través de la estructura territorial (MDRs, CADs).*

Ley 18126: Descentralización de Políticas Públicas Agropecuarias (Ley 18126), Consejo Agropecuario Departamental (articula institucional) Mesas de Desarrollo Rural (participación ciudadana)

**Y LA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA AGROPECUARIA**

**2010-2014**  
**Fortalecer la institucionalización de la Dirección General de Desarrollo Rural**

- Diseño e implantación de políticas de desarrollo agropecuario
- Articulación para la adopción de las políticas sociales al medio rural con énfasis en un desarrollo sostenible
- Políticas diferenciales para la inclusión de la producción familiar en las cadenas productivas a través de financiamiento, fortalecimiento institucional, apoyo técnico, planes de gestión

**2015-2020**  
**Desarrollo Rural: inserción competitiva de la agricultura familiar en cadenas de valor**

- Profundizar avances para mejorar las capacidades de los productores para manejar sus establecimientos con nuevos conocimientos y nuevas herramientas en un clima de cambios

**Énfasis DGDR para el Período 2015-20**

- 1.- Inserción Competitiva de la AF en las cadenas de valor.
  - a.- Profundización acciones:
    - Acciones estratégicas (en relación a inversiones prediales y asociativas)
    - Mecanismos innovadores para la integración e inserción de los productores familiares en las cadenas
  - b.- Desarrollo de herramientas financieras retornables
  - c.- Desarrollo de nueva herramientas y profundización de acciones en ATER
- 2.- Fortalecimiento de las Mesas de Desarrollo Rural
- 3.- Fortalecimiento organizacional de la institucionalidad de la Sociedad Civil
- 4.- Contribuir al proceso de evaluación de las políticas de DR e intervenciones de la DGDR

**COMO ESTAMOS LLEVANDO ADELANTE EL TRABAJO**

- Diseño de acciones equipo central coordinado por la Dirección General en dialogo con autoridades MGAP, y articulando interinstitucionalmente.
- Trabajo conjunto y de cercanía con el sector privado local (organizaciones sociales, colectivos y/o grupos de productores, técnicos desde los equipos territoriales de desarrollo rural (ETDRs)
- Instalación de equipos multidisciplinarios (extensionistas) en organizaciones sociales para el fortalecimiento de las organizaciones y llegada de políticas públicas al territorio
- Afianzamiento de colectivos para acceso a la asistencia técnica capacitación y el financiamiento de proyectos productivos

MUCHAS GRACIAS

**Anexo 3:** Lista de participantes de la actividad de difusión, indicando nombre, apellido, entidad donde trabaja, teléfono, correo electrónico y dirección.



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Expositores: Guido Mutizabal CAR INDAP y  
Alejandro Lagos INDAP Central**

**Región: Metropolitana**

**Dirección Nacional de INDAP, Agustinas 1465**

# INDAP

Ministerio de Agricultura



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Actividad: Seminario Difusión Gira CAR Uruguay

Lugar: Piso 4 INDAP

Fecha: 26 de octubre 2016

| Organización            | Nombre                          | Correo | Teléfono |
|-------------------------|---------------------------------|--------|----------|
| INDAP                   | Jaime Anacleto O.               |        |          |
| CAR RM.                 | Luis BECERRA V.                 |        |          |
| Car XV                  | Juliana Quirica D               |        |          |
| Car XV                  | (acompañante)<br>Verónica Calle |        |          |
| CAR-IV-COOPINER         | JORGE VILLALOBOS. C.            |        |          |
| Car III                 | maría J. Cartagena P            |        |          |
| II Región<br>Autopeyote | gabriel Anacleto Anacleto       |        |          |



# INDAP

Ministerio de Agricultura



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Actividad: Seminario Difusión Gira CAR Uruguay

Lugar: Piso 4 INDAP

Fecha: 26 de octubre 2016

| Organización      | Nombre                        | Correo | Teléfono |
|-------------------|-------------------------------|--------|----------|
| CAR <u>X</u>      | Gladys Linnebrink Ulloa       |        |          |
| CAR <u>XIV</u>    | Guido Muñoz Sol               |        |          |
| CAR <u>VIII</u>   | PATRICIO TOLEDO               |        |          |
| CAR <u>XI</u>     | Emarado Schmidt               |        |          |
| CAR 4º<br>Región  | Miguel Almonacid P.           |        |          |
| CAR<br>ARAUCARIA  | Luis TONNEJON M.              |        |          |
| CAR<br>O'Higgins* | Carlos Núñez Vidal presidente |        |          |

# INDAP

Ministerio de Agricultura



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Actividad: Seminario Difusión Gira CAR Uruguay

Lugar: Piso 4 INDAP

Fecha: 26 de octubre 2016

| Organización         | Nombre                    | Correo | Teléfono |
|----------------------|---------------------------|--------|----------|
| C.A.M.<br>TARAPACA   | Pedro Acuña Lillo         |        |          |
| CAR<br>Metropolitana | Juan José Manzano Cort    |        |          |
| INDAP<br>METROP.     | XIMENA IGLESIAS HERNÁNDEZ |        |          |
| INDAP<br>CENTRAL     | Juan Guido Vidal J.       |        |          |
| CAR<br>Valparaíso    | Margarita Bioness. V.     |        |          |
| INDAP                | Alexandro Lagos Rattler   |        |          |
|                      |                           |        |          |



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Tarapacá**

**Expositor: Pedro Ruben Aguirre Lutino**

**Dirección Regional de INDAP, Patricio Lynch 660**

**Iquique, 28 de octubre de 2016**

# INDAP

Ministerio de Agricultura

Asistencia: reunión de Difusión sobre Gira a Uruguay presidente CAR Tarapacá.

Fecha: 28-10-2016, \_\_\_\_\_.

| NOMBRE COMPLETO       | RUT | INSTITUCIÓN/<br>LOCALIDAD | TELEFONO<br>FIJO/CELULAR | CORREO ELECTRÓNICO |
|-----------------------|-----|---------------------------|--------------------------|--------------------|
| Marcos Choque Garcia  |     | pampa verde               |                          |                    |
| Asael Choque G        |     | pampa verde               |                          |                    |
| Sera Choque G.        |     | pampa verde               |                          |                    |
| Pedro Oquendo         |     | CAR<br>TARAPACA           |                          |                    |
| José Carlos Bataillon |     | CAR<br>ARICA              |                          |                    |
| Balboa MAMANI         |     | CAR<br>POZO ALVAREZ       |                          |                    |
| Luis Vega             |     | CAR<br>CAMIÑA             |                          |                    |
| GROVER MOLLO VILCA    |     | CHIRIHUARA                |                          |                    |



# INDAP

Ministerio de Agricultura

Asistencia: reunión de Difusión sobre Gira a Uruguay presidente CAR Tarapacá.

Fecha: 28-10-2016, \_\_\_\_\_.

| NOMBRE COMPLETO             | RUT | INSTITUCIÓN/<br>LOCALIDAD | TELEFONO<br>FIJO/CELULAR | CORREO ELECTRÓNICO |
|-----------------------------|-----|---------------------------|--------------------------|--------------------|
| Eugenio Maman               |     | Pozo Alto                 |                          |                    |
| Dorothea<br>MAMANI          |     | Pozo Alto                 |                          |                    |
| Valentin Maman<br>Alejandro |     | Flor del desierto         |                          |                    |
| Roberto Maman               |     | Flor del desierto         |                          |                    |
| Vilma Maman                 |     | Flor del desierto         |                          |                    |
| Maria Maman                 |     | Flor del desierto         |                          |                    |
| MARIA VILCA                 |     | Flor del desierto         |                          |                    |
| DAVID GARCIA MAMANI         |     | Flor del desierto         |                          |                    |





**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Antofagasta**

**Expositor: Yubiza Isidora Arancibia Andrade**

**Dirección Regional INDAP, Vivar 1420**

**Calama, 30 de septiembre de 2016**

|                                                                                   |                                                                                     |                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|  | <b>ACTA DE REUNIÓN</b>                                                              | Responsabilidad:                      |
|                                                                                   | <b>Tipo reunión/materia: Reunión Extraordinaria /Consejo Asesor Regional (CAR).</b> | <b>CONSEJO ASESOR REGIONAL (CAR).</b> |
|                                                                                   | <b>FECHA: 30/09/2016.</b>                                                           | <b>Nº 04</b>                          |

| Nº | Participantes                                                                                          |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | Jannette Araya Villarroel (Directora Regional Antofagasta)                                             |
| 2  | Claudia Gallardo Correa (Profesional Dpto. Gestión Estratégica)                                        |
| 3  | Yubiza Arancibia Andrade (Representante Asoc. Gremial de Pequeños Productores Agropecuarios de Taltal) |
| 4  | Lilian Arias Herrera (Representante Asoc. Gremial Agricultores altos La Portada)                       |
| 5  | Noemí Cuevas Saavedra (Soc. Agríc. Adm. De Aguas Servidas Tratadas, Calama Poniente)                   |
| 6  | Vonn Castro (Representante Presidente ASAC, Territorio Valle de Calama)                                |
| 7  | Esteban Araya Toroco (Presidente ASAC, Territorio Valle de Calama)                                     |
| 8  | Guillermo González Chinga (Presidente Asoc. Atac. de Regantes y Agricultores de Zapar)                 |
| 9  | Teresa Chaile Rodríguez (Presidenta Com. Atac. De Peine)                                               |
| 10 | Teresa Rodríguez Pérez (Representante Soc. Forjadores de un Nuevo Oasis)                               |
| 11 | Alejandrina Ayabire Pérez (Representante Soc. Forjadores de un Nuevo Oasis)                            |
| 12 | <sup>ALVAYAY</sup><br>Héctor Avalos <del>Pérez</del> (Representante Soc. Forjadores de un Nuevo Oasis) |



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Coquimbo**

**Expositor: Felisa Del Rosario Castillo Araya**

**Dirección Regional de INDAP, Pedro Pablo  
Muñoz 200**

**La Serena, 14 de septiembre de 2016**

# INDAP

Ministerio de Agricultura

## LISTA DE ASISTENCIA

ACTIVIDAD: Difusión Gira FIA a Uruguay CAR - Nacional.

LUGAR: Salón Patrio Torini, Dirección Regional INDAP - La Serena

FECHA: 14.04.2016.

| N° | NOMBRE                   | TELÉFONO | MAIL | ORGANIZACIÓN           |
|----|--------------------------|----------|------|------------------------|
| 1  | German J. Hatte Castillo |          |      | Cada La Serena         |
| 2  | ✓ Domingo Enrique Portei |          |      | Cade<br>9/alle         |
| 3  | Alfredo Pavez R          |          |      | SUMA<br>MDS            |
| 4  | Aldo Alfaro              |          |      | MUCECHIV               |
| 5  | Fernando Portei Portei   |          |      | C.A.D.A.<br>ComSorboli |
| 6  | PATRICIO FUENTES ROSIN   |          |      | SUMA<br>Agricultura    |
| 7  | JORGE VILLALOBOS C       |          |      | CAR.                   |
| 8  | Nancy Marquez Astudillo  |          |      | Indap. Illape          |
| 9  | Maria A. Reyes Vares     |          |      | CAR                    |
| 10 | Fda. Reco C.             |          |      | Indap DR               |



# INDAP

Ministerio de Agricultura

## LISTA DE ASISTENCIA

ACTIVIDAD:

LUGAR:

FECHA:

| N° | NOMBRE                | TELEFONO | MAIL | ORGANIZACIÓN |
|----|-----------------------|----------|------|--------------|
| 1  | Cecilia Alfaro Sulez  |          |      | CAR          |
| 2  | Beatriz Miram F.      |          |      | Indep.       |
| 3  | PABLO R. DE ALBA      |          |      | INDAP        |
| 4  | Tanya Romero Rojas    |          |      | Indep.       |
| 5  | Felisa Castillo Proye |          |      | Car.         |
| 6  | Diego PERALTA M.      |          |      | INDAP        |
| 7  | Alipandria Brito T.   |          |      | Indap        |
| 8  |                       |          |      |              |
| 9  |                       |          |      |              |
| 10 |                       |          |      |              |

**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Valparaíso**

**Expositor: Miguel Castro Antinao**

**Dirección Regional de INDAP, Freire 765**

**Quillota, 27 de Octubre de 2016**



# LISTA DE ASISTENCIA

Tipo de Reunión/materia: TALLER AMPLIADO CAR-CADAS

Ges  
INDAP I

FECHA: Quillota, 29 de Octubre 2016

| NOMBRE                   | RUT | CARGO                         | AREA       |
|--------------------------|-----|-------------------------------|------------|
| Rodrigo Ocampo P.        |     | CAR                           | Ser Hlp    |
| Rodrigo Ocampo P.        |     | D.R. VALPO                    |            |
| Monica Solinos Vandesse  |     | Gerente<br>Estrategico<br>car | Region     |
| Margarita Briones V.     |     | Presidente                    | La Ligua   |
| Magdalena Pinto M.       |     | Presidente                    | Papelme    |
| Miguel Cortes A.         |     | Car la And                    | La And     |
| Edoardo Maturana Linares |     | DE ZADA                       | POTORCA    |
| Augusto Correa R.        |     | delegado sequi<br>CAR         | Potorca    |
| JAVIER Zamora Araya      |     |                               | La Ligua   |
| Ana Gabriela Frutos      |     | Vice presidenta<br>cada       | LA CALE RA |
| María Pelayo González R. |     | RTP<br>cada                   | La Calera  |
| Daniel Aranda Zamora     |     | CADA                          | La Ligua   |
| María Isabel Marcos C.   |     | Jefa GE                       | GE         |
| Pía Paz Castro Aranda    |     | Directora<br>CAR              | Coquimbo   |

**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: O'Higgins**

**Expositor: Horacio Diaz Nuñez**

**Dirección Regional de INDAP, Cuevas 480 Piso 2**

**Rancagua, 06 de octubre de 2016**



## NOMINA DE ASISTENTES

ACTIVIDAD

CONSEJO ASESOR REGIONAL AMPLIADO REGION DE O'HIGGINS

FECHA

6 DE OCTUBRE 2016

| Nº | NOMBRE Y APELLIDOS             | RUT | ÁREA         |
|----|--------------------------------|-----|--------------|
| 1  | Patricio Silva Jutierrez       |     | Rengo        |
| 2  | José Abelardo Gallardo Murquin |     | Rengo        |
| 3  | Pío Muñoz                      |     | Rengo        |
| 4  | Luis Felipe Marambio           |     | Marchigüe    |
| 5  | Adrián Amaro Osorio            |     | San Fernando |
| 6  | SERGIO NUÑEZ VARGAS            |     | Las Cabras   |
| 7  | Juan Muñoz A.                  |     | San Fernando |
| 8  | Héctor Valderrama              |     | San Fernando |
| 9  | Carlos Felipe Vargasa M.       |     | Regiónel     |
| 10 | MS Víctor Scher                |     | D. Regionel  |

## NOMINA DE ASISTENTES

ACTIVIDAD

CONSEJO ASESOR REGIONAL AMPLIADO REGION DE O'HIGGINS

FECHA

6 DE OCTUBRE 2016

| Nº | NOMBRE Y APELLIDOS        | RUT | ÁREA       |
|----|---------------------------|-----|------------|
| 1  | Torro González C.         |     | LTM        |
| 2  | Stgo Balza Pincheira      |     | LoLoL      |
| 3  | Enrique Solari J.         |     | Donitue    |
| 4  | Carlos Salit Zúñiga       |     | Donitue    |
| 5  | Victor M. Calvayal Flores |     | Donitue    |
| 6  | Omar J. J. Fuentes        |     | CAR        |
| 7  | Esteban Henriquez         |     | Litueche   |
| 8  | Luis Loyola               |     | 2 Litueche |
| 9  | And. R. Amisó Carrasco    |     | Litueche   |
| 10 | Héctor Villanar Molina    |     | Litueche   |



## NOMINA DE ASISTENTES

ACTIVIDAD

CONSEJO ASESOR REGIONAL AMPLIADO REGION DE O'HIGGINS

FECHA

6 DE OCTUBRE 2016

| Nº | NOMBRE Y APELLIDOS            | RUT | ÁREA           |
|----|-------------------------------|-----|----------------|
| 1  | Maria Teresa Cornejo Diaz     |     | San Vicente H. |
| 2  | Jessica Karlen Yáñez Madrigal |     | San Vicente H. |
| 3  | Patricia VIDAL VIDAL          |     | S.V            |
| 4  | Verónica Valenzuela Hernández |     | Marchigue.     |
| 5  | Sonia Díaz Díaz               |     | Lofol.         |
| 6  | Maria Patricia Ibama C.       |     | San Fernando   |
| 7  | Raimundo Horta Chumacero      |     | Senso          |
| 8  | Jose Carlos Lizama            |     | Marchigue      |
| 9  | Julio Palomino P.             |     | Marchigue      |
| 10 | Rodrigo Rojas Herrera         |     | Pancagua       |

## NOMINA DE ASISTENTES

ACTIVIDAD

CONSEJO ASESOR REGIONAL AMPLIADO REGION DE O'HIGGINS

FECHA

6 DE OCTUBRE 2016

| Nº | NOMBRE Y APELLIDOS     | RUT | ÁREA           |
|----|------------------------|-----|----------------|
| 1  | Leticia Zamora H       |     | San Vicente TT |
| 2  | Santiago Barza P.      |     | Lolol          |
| 3  | Maria D Guzmán Cabrera |     | Graneros       |
| 4  | Vitae Valdivia Florado |     | Papa Leop      |
| 5  | Sergio NUÑEZ VAM.      |     | LA CAPIZA!     |
| 6  | Blanca Jimenez C       |     | P. Lema        |
| 7  | José H. Gíaz SILVA     |     | "<br>LAS CASAS |
| 8  | Carlos Jímenez Vidal   |     | "<br>CAR       |
| 9  | Horacio Silva          |     | CAR            |
| 10 |                        |     |                |



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Del Maule**

**Expositor: José Enrique Allancán Ule**

**Dirección Regional de INDAP, San Pablo 785**

**Talca, 02 de noviembre de 2016**

**INDAP**

Ministerio de Agricultura

Por un Chile Rural Inclusivo

**REUNION AMPLIADA CONSEJO ASESOR REGIONAL CAR**

Miércoles 2 de Noviembre de 2016

Sala de Reuniones Dirección Regional

|     | NOMBRE                | RUT | AREA           | COMUNA     |
|-----|-----------------------|-----|----------------|------------|
| 1.- | Maria del P. Vago C.  |     | Araucario      | (Pres.)    |
| 2.- | Genio Guzman Ruiz     |     | CAH - Linares  |            |
| 3.- | Nicolis Badilla E     |     | Carapene       |            |
| 4.- | Priscila Pizarro      |     | Carapene       | (Pres.)    |
| 5.- | Petruce Morales Muñoz |     | Cede Tolca     |            |
| 6.- | Ana Buenavista Rios   |     | Cede - Linares |            |
| 7.- | Edmundo Yelencos S.   |     | CAR            | Presidente |
| 8.- | Maylen Almaraz        |     | Carapene       | CAR        |
| 9.- | Hector Pineda J.      |     | CAR            |            |



|    |                       |  |                          |
|----|-----------------------|--|--------------------------|
| 10 | Jon Olaverin U.       |  | C.A.A. Regional.         |
| 11 | Patricio Alamillos G. |  | C.A.N. Regional.         |
| 12 | JUAN MORALES          |  | C.A.D. LONGAVI /         |
| 13 | Jacqueline Muñoz      |  | C.A.S. San Javier        |
| 14 | Brigida Eusebio       |  | C.A.R.                   |
| 15 | Ana Torres Lopez      |  | C.A.D. San Clemente      |
| 16 | Edgardo Pérez         |  | D.R. Gestión Estratégica |
| 17 | Cintya Muñoz          |  | D.R. // N                |
| 19 | Paulina Tatue         |  | D.R. Fomento             |
| 20 | Rodrigo Garrido       |  | D.R. Riesgo              |
| 21 | Claudia Torres        |  | D.R. Comunicaciones      |
| 22 | Jairo Ibarra          |  | Director Regional        |
| 23 |                       |  |                          |
| 24 |                       |  |                          |
| 25 |                       |  |                          |
| 26 |                       |  |                          |





**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Bio- Bio**

**Oficina de Área INDAP, Chillan, Claudio Arrau  
738, Chillán**

**Chillan, 06 de octubre de 2016**

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                           | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|----------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Marianela Quezada                        |     | CADA LOS ANGELES                       |                               | Laja          |
| 2  | Emelina Valdebenito                      |     | ✓                                      |                               | Los Angeles   |
| 3  | Norma Castillo Cortés                    |     | Coord. Prodesal<br>Mesa Mujeres Pintos |                               | Chillan       |
| 4  | Marcia Aguerique                         |     | Prodesal Nacimiento                    |                               | Nacim.        |
| 5  | Eduardo Barales                          |     | Prodesal Laja                          |                               | Laja          |
| 6  | Pedro Balboa M.                          |     | Prodesal Antuco                        |                               |               |
| 7  | Frazer Ortiz Cerda                       |     | Prodesal San Carlos                    |                               | San Carlos    |
| 8  | Francisco Vistoso Fuentes                |     | Prodesal (San Fabian)                  |                               | San Fabian    |
| 9  | Elián Sandoval                           |     | Prodesal San Fabian                    |                               | San Fabian    |
| 10 | GERARDO TALMA BURGOS                     |     | PRODESAL Quilleco                      |                               | LOS ANGELES   |



Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización           | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Mónica Inzunza Melo                      |     | Prodesal Quillón       |                               | Bulnes        |
| 2  | Silvano Valenzuela Jara                  |     | 4 Prodesal Quillón     |                               | Bulnes        |
| 3  | Rodolfo Quezada                          |     | 0 Prodesal Quillón     |                               | Sta. Bárbara  |
| 4  | Héctor Villegas                          |     | INDAP                  |                               | Sta. Bárbara  |
| 5  | Roberto Vallejos Córdova                 |     | Prodesal Sta. Bárbara  |                               | Sta. Bárbara  |
| 6  | Rodrigo Salinas                          |     | INDAP                  |                               | Alto Bio Bio  |
| 7  | Claudio Piccolini                        |     | INDAP P. Interregional |                               | Proyecto      |
| 8  | Ricardo Roso                             |     | DIGUILLIN              |                               | San El Carmen |
| 9  | Claudio Borquez B.                       |     | CADA EL CARMEN         |                               | El Carmen     |
| 10 | Guillermo Espinoza                       |     | DIGUILLIN              |                               | El Carmen     |

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                     | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|----------------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Erika Retamal R.                         |     | Mesa Coord.<br>Trehuaco          |                               | Coelemu       |
| 2  | Carlos Bustos Silva                      |     | ✓                                |                               | ✓             |
| 3  | Juan Concha Jara                         |     | Coord. Prodesal<br>Trehuaco      |                               | ✓             |
| 4  | Víctor Mitchell Anstia                   |     | CADA MULCHEN                     |                               | Sta. Mulchen  |
| 5  | Víctor Dinamarca Y.                      |     | Prodesal <sup>Anso</sup> Mulchen |                               | Sta. Bárbara  |
| 6  | Francisco Parra Luengo                   |     | Jefe Técnico<br>Prodesal Mulchen |                               | Sta. Bárbara  |
| 7  | Marisol Garrido                          |     | CADA<br>AREA EL CAZMEAL          |                               | E/ Carmen     |
| 8  | Gonzalo Urra Anayo                       |     | Mesa Coord.<br>Chillán           |                               | Chillán       |
| 9  | María Loba Canazo                        |     | Presidenta CADA<br>Area Coelemu  |                               | Coelemu       |
| 10 | María Flores Salazar                     |     | PDT I<br>Sta. Barbara            |                               | Sta. Bárbara  |



Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización               | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|----------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Emilio Rodríguez Aranguy                 |     | PDTI<br>Mulchen            |                               | Mulchen       |
| 2  | Federico Gutiérrez Rocha                 |     | Grupo Ganaderos<br>Chillan |                               | Chillan       |
| 3  | María Villegas Rivera                    |     | Prodesal<br>Negrete        |                               | Negrete       |
| 4  | Lidia Kira Parada                        |     | Prodesal<br>Negrete        |                               | Negrete       |
| 5  | Carmen Gloria Cabrera Irujo              |     | Mesa Coord.<br>Coelemu     |                               | Coelemu       |
| 6  | Flor González Cisternas                  |     | Mesa Coord.<br>Coelemu     |                               | Coelemu       |
| 7  | Guana Cabrera Pava                       |     | Mesa Coord.<br>Cabrera     |                               | Yumbel        |
| 8  | Gandra Valenzuela                        |     | Mesa Coord.<br>Tiquen      |                               | San Gregorio  |
| 9  | Carlos Torres Maya                       |     |                            |                               | Tiquen        |
| 10 | Fernando Morales S.                      |     | Prodesal Tiquen            |                               | Tiquen        |

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                              | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area  |
|----|------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|-------------------------------|----------------|
| 1  | José Riquelme R.                         |     | Ch. V.<br>Mesa Coordinación               |                               | Ch. V.         |
| 2  | Eugenia Vasquez Monsalve                 |     | Chillan Viejo<br>Mesa Coordinación        |                               | Chillan Viejo  |
| 3  | Leonel Fisostomo Pana                    |     | Mesa Coord. Pinto                         |                               | Pinto          |
| 4  | ANA GARRASCO RIVAS                       |     | CABA Chillan                              |                               | Pinto          |
| 5  | Mónica Pedraza                           |     | Mesa<br>San Nicolas                       |                               | San<br>nicolas |
| 6  | Maria Hennauer                           |     | Mesa<br>SAN NICOLAS                       |                               | man. H. eg     |
| 7  | Cristina Bastidas                        |     | MESA<br>San Nicolas                       |                               | Dadanco        |
| 8  | HERNAN FERRER C                          |     | SAN NICOLAS                               |                               | Dodanco        |
| 9  | Patricia Ortiz Gallegos                  |     | Jefe Técnico PDTI<br>Mulchen              |                               | Mulchen        |
| 10 | Rosario Briceño Padilla                  |     | Presidente Comunidad<br>Indígena Achelemu |                               | Mulchen        |



# INDAP

Ministerio de Agricultura

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización          | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area      |
|----|------------------------------------------|-----|-----------------------|-------------------------------|--------------------|
| 1  | Lucio Ancaño Quintana                    |     | Prodesal<br>Chillico  |                               | Chillico           |
| 2  | José Valente Valente                     |     | Cada Yungay           |                               | Pemuco             |
| 3  | Rebeca Ortiz Ortiz                       |     | Cada San Carlos       |                               | San Carlos         |
| 4  | Raúl A. Poblete Poblete                  |     | Cada Santa<br>Barbara |                               | Santa<br>Barbara   |
| 5  | Hector Urea Robodillo                    |     | Cada Santa<br>Barbara |                               | Santa<br>Barbara   |
| 6  | Olga N. Jorjie Bucay                     |     | Cada Chillico         |                               | Chillico           |
| 7  | Juan P. Miranda                          |     | Indep Alto<br>Bio Bio |                               | Alto<br>Bio Bio    |
| 8  | José M. Parada Rosales                   |     | PDTE Alto Bio<br>Bio  |                               | Alto<br>Bio Bio    |
| 9  | José J. Gallina Sepúlveda                |     | PDTE Alto<br>Bio Bio  |                               | Alto<br>Bio Bio    |
| 10 | Graciela Palma Muñoz                     |     | Prodesal Pemuco       |                               | Pemuco<br>Arenyung |

7

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                              | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|-------------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Segundo De la Poma Miguel                |     | Presidente comunitaria<br>Rede coordinada |                               | Chillan       |
| 2  | Ramon Lebin Miguel                       |     | Coda San Carlos                           |                               | San Carlos    |
| 3  | Rosamel Zeingra Taylor                   |     | Coda San Carlos                           |                               | San Carlos    |
| 4  | Leonel Valdes Soto                       |     | Coda San Carlos                           |                               | San Carlos    |
| 5  | Irakina Ruedez Ruedez                    |     | Coda San Carlos                           |                               | San Carlos    |
| 6  | Lucia Ulloa Acdo                         |     | Grupo Faria Libre<br>Prodesal Chillan     |                               | Chillan       |
| 7  | Segundo Trarles Velazquez                |     | Prodesal Cobquecuna                       |                               | Cobquecuna    |
| 8  | Agustina Jorjely Obando                  |     | Prodesal Cobquecuna                       |                               | Cobquecuna    |
| 9  | dein Vengas Salgado                      |     | Prodesal Cobquecuna                       |                               | Cobquecuna    |
| 10 | Cemirami Salar Jone                      |     | Coda Santa Barbara                        |                               | Chilbar       |



Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                           | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|----------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Renele Jara Bonardo                      |     | San Ignacio Mesa Coordinación          |                               | San Ignacio   |
| 2  | Juan Venegas Tráng                       |     | Mesa de Trabajo Rural                  |                               | San Nicolas   |
| 3  | MARIA ELENA DIAZ H                       |     | Prodesal NINHUE                        |                               | NINHUE        |
| 4  | Josefinia Garrido R                      |     | Prodesal Ñuble                         |                               | Ñuble         |
| 5  | Juan de Martin R                         |     | Prodesal Ñuble                         |                               | Ñuble         |
| 6  | Ludmila Rayer                            |     | Prodesal Bulnes                        |                               | Bulnes        |
| 7  | Richard Carrasco                         |     | Prodesal                               |                               | Bebuya        |
| 8  | Alicia Astorga Flores                    |     | Prodesal La Angosto                    |                               | La Angosto    |
| 9  | Yegmin Canales Canales                   |     | Rep. Provincial de Jorquera nacimiento |                               | nacimiento    |
| 10 | Pedro Sansano Velaz                      |     | Prodesal Laja                          |                               | Laja          |

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización         | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area              |
|----|------------------------------------------|-----|----------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1  | JUAN BAEZA H.                            |     | Prodesal El Carmen   |                               | El Carmen                  |
| 2  | Miguel Ángel Sandoval                    |     | Mesa Tuzen Rural CAR |                               | El Carmen                  |
| 3  | Manuel Morales Morales                   |     | Agriculta El Carmen  |                               | El Carmen                  |
| 4  | Victoria Vellelos                        |     | CADA                 |                               | Chillan                    |
| 5  | Matias Obregon P.                        |     | Prodesal San Carlos  |                               | San Carlos                 |
| 6  | Cirilo Arteaga Jarama                    |     | Prodesal Wihueo      |                               | Wihueo                     |
| 7  | Miriam Campos                            |     | Mesa Coordinación    |                               | Ch. Viejo                  |
| 8  | Felix Lobo Aranguiz                      |     | Mesa Coordinación    |                               | Chillan Viejo              |
| 9  | Luis Aguilera Cortes                     |     | Mesa Coordinación    |                               | Portezuelo                 |
| 10 | José de la Torre Aravena                 |     | Prodesal             |                               | Portezuelo<br>Buenos Aires |



Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización                         | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area          |
|----|------------------------------------------|-----|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 1  | Clara Sallanca Cortes                    |     | Prodesal                             |                               | Portezuelo             |
| 2  | Adriel Quijada E.                        |     | Prodesal                             |                               | Portezuelo             |
| 3  | Gilda Navarro Laborda                    |     | Prodesal                             |                               | Portezuelo             |
| 4  | H <sup>a</sup> Guillermina Flores H.     |     | Prodesal                             |                               | Portezuelo             |
| 5  | Juan Quintas Candia                      |     | Cada                                 |                               | Chillan Viejo          |
| 6  | Lionel Villegas Suarez                   |     | Desa coordinacion                    |                               | Coihueco               |
| 7  | Jose Perez Sanchez                       |     | Prodesal                             |                               | Coihueco               |
| 8  | Santiago Riveros Lopez                   |     | Prodesal                             |                               | Coihueco<br>Chilichino |
| 9  | Claudio Sandoval Leon                    |     | Los Alfarcos<br>Chilichino. Prodesal |                               | Chilichino             |
| 10 | Victorio Gallardo Reyes                  |     | ✓                                    |                               | Chilichino             |

Nombre Actividad : ENCUENTRO DIRIGENTES CAMPESINOS REPRESENTANTES "CADA" Y MESAS DE COORDINACION PRODESAL DE LAS PROVINCIAS DE ÑUBLE Y BIO BIO

Lugar : CHILLAN

Fecha Inicio : 06.10.2016

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | RUT | Organización     | Correo electrónico / Teléfono | Comuna o Area |
|----|------------------------------------------|-----|------------------|-------------------------------|---------------|
| 1  | Luis Balleza                             |     | Prodesal Pemuco  |                               | Pemuco        |
| 2  | Diego Arístegui                          |     | Prodesal Yungay  |                               | Yungay        |
| 3  | Judith Strong C.                         |     | Prodesal Tucapel |                               | Yungay        |
| 4  | Georgina Mellado Cadenas                 |     | Prodesal Tucapel |                               | Yungay        |
| 5  | SUSANA MOLINA                            |     | CASA YUNGAY      |                               | YUNGAY        |
| 6  | Abimio HERRERA                           |     | U                |                               | U             |
| 7  | Mireya Pinto                             |     | Prodesal         |                               | San Nicolás   |
| 8  | Marta del Valle Z.                       |     | Prodesal         |                               | San Nicolás   |
| 9  | Bernard GARCIA                           |     | Prodesal         |                               | Porcedera     |
| 10 | Glenn Muñoz M                            |     | Prodesal Quilico |                               | Los Angeles   |
|    | Abraham Arevalo                          |     | Prodesal Quilico |                               | Los Angeles   |



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Los Lagos**

**Expositor: Gladys Ruth Linnebrink Ulloa**

**Dirección Regional de INDAP, AV. Diego  
Portales 774**

**Puerto Montt, 27 de septiembre de 2016**

|  <p>TODOS<br/>POR<br/>CHILE</p> <p>Ministerio de<br/>Agricultura</p> <p>INIA<br/>Instituto<br/>Nacional<br/>de Investigación<br/>de la Agricultura</p> <p>Gobierno de Chile</p> | <p><b>ACTA DE REUNION</b></p> <p>Tipo reunión/materia<br/><b>Consejo Asesor Campesino</b></p> <p>FECHA: 27 de Septiembre 2016</p> <p>LUGAR : DIRECCION REGIONAL</p> | <p>Región de Los Lagos</p> <p>Reunión N° 4</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| NOMBRE                                                                                                                                                                                                                                                           | LUGAR                                                                                                                                                               |                                                |
| MARIO TOLEDO GALLARDO                                                                                                                                                                                                                                            | PARRITO.                                                                                                                                                            |                                                |
| Nelly Moraga                                                                                                                                                                                                                                                     | Pto. Montt                                                                                                                                                          |                                                |
| ANIELA BERTIN M.                                                                                                                                                                                                                                                 | Los Muerros                                                                                                                                                         |                                                |
| Luis Lowenkopfen M.                                                                                                                                                                                                                                              | Pto. Montt                                                                                                                                                          |                                                |
| Harry PARRIS PUGO                                                                                                                                                                                                                                                | Queilen-Chauca                                                                                                                                                      |                                                |
| Blanca Escombarge                                                                                                                                                                                                                                                | Instituto Regional                                                                                                                                                  |                                                |
| Gladys Linnebrink U.                                                                                                                                                                                                                                             | Calbuco                                                                                                                                                             |                                                |
| JOSE Luis Rodriguez Osora.                                                                                                                                                                                                                                       | Ancud                                                                                                                                                               |                                                |
| Mauricio Martinez Celoro                                                                                                                                                                                                                                         | Maulino.                                                                                                                                                            |                                                |
| Olegio Trujillo M                                                                                                                                                                                                                                                | Osorno                                                                                                                                                              |                                                |
| Delfina Bana Gomez                                                                                                                                                                                                                                               | Río Negro                                                                                                                                                           |                                                |
| Melita de Hernandez Paredes                                                                                                                                                                                                                                      | Fresia                                                                                                                                                              |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  | Ancud                                                                                                                                                               |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                     |                                                |



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Los Ríos**

**Expositor: Guido Juan Mutizabal Del Rio**

**Agencia de Área de INDAP, Comercio 423**

**Paillaco, 05 de octubre de 2016**

**INDAP**  
Ministerio de Agricultura

Por un  
Chile Rural  
Inclusivo

LISTA DE ASISTENCIA

TEMA: Círculo Uruguay / predicción / segundo tercio  
LUGAR: Sala de reuniones AA Paillaco

REGIÓN

DE LOS RÍOS

FECHA: 05/10/16

| Nº | Nombre                   | RUT | Teléfono |
|----|--------------------------|-----|----------|
| 1  | Sandra Ríos Bruch        |     |          |
| 2  | Bruno Vargem O           |     |          |
| 3  | Antonio Leopoldo Chocón  |     |          |
| 4  | Edgardo Patillo Chospe   |     |          |
| 5  | Primitiva Pineda V.      |     |          |
| 6  | Luis Shuen Chu pañ la    |     |          |
| 7  | Mercedes Romero Maturana |     |          |
| 8  | Osvaldo Abel Noya        |     |          |
| 9  | Luis Llanos Ulla         |     |          |



| N° | Nombre        | RUT | Teléfono |
|----|---------------|-----|----------|
| 10 | Pardo Muñoz L |     |          |
| 11 | Paula Caminos |     |          |
| 12 |               |     |          |
| 13 |               |     |          |
| 14 |               |     |          |
| 15 |               |     |          |
| 16 |               |     |          |
| 17 |               |     |          |
| 18 |               |     |          |
| 19 |               |     |          |
| 20 |               |     |          |
| 21 |               |     |          |
| 22 |               |     |          |

**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Arica Y Parinacota**

**Expositor: Juliana Marca Diaz**

**Dirección Regional de INDAP, Andres Bello 1593**

**Arica, 16 de septiembre de 2016**



## REUNIÓN DE DIFUSIÓN GIRA A URUGUAY DIRIGENTES CAR

"Intercambio de Experiencias Productivas y Asociativas, en el Ámbito de las Realidades Público-Privadas de la Agricultura"

ARICA, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2016

1500

Lugar: Dirección Regional de INDAP

Participantes: Dirigentes CAR y CADA

Hora: 15:00 hrs.

| Nº | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | Correo electrónico y Teléfono | Organización/cargo           | Sector                |
|----|------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| 1  | Edoardo OZAMZASAL                        |                               | Presidente Car.              | Ilum.                 |
| 2  | ROSA MAITA Q.                            |                               | PDIA. C.I. DE<br>VISUARI     | COMUNA DE<br>G. LABOS |
| 3  | Juliana Quirced                          |                               | E.I. Pankara de<br>Bogavilla | E. Pante              |
| 4  | José Rivas Benlli                        |                               | Jefe Área Avico              | Amica                 |
| 5  | Susan Patricia Orosk.                    |                               | CADA Arica                   | Azoys -               |
| 6  | Cristian Olaveres Zepeda                 |                               | ESQ INDAP PANMACOTA          | Paninacota            |
| 7  | Comodoro Blomro M.                       |                               | Pte.<br>CADA                 | PUTRE                 |
| 8  | HILARIA FLORES CH                        |                               | PTE JUNTA DE<br>VICINO       | G. LABOS              |
| 9  | Benigno Juan                             |                               | Flore de Azof                | AZAPA                 |

# INDAP

Ministerio de Agricultura

| N° | Nombre y Apellidos<br>(en forma legible) | Correo electrónico y Teléfono | Organización/cargo      | Sector         |
|----|------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|
| 10 | <i>Gerardo Calle</i>                     |                               | <i>CAE</i>              | <i>Tallaje</i> |
| 11 | <i>Daniella Díaz</i>                     |                               | <i>Jefe Operaciones</i> | <i>Indap</i>   |
| 12 | <i>Patricia Galles</i>                   |                               | <i>Indap</i>            | <i>Indap</i>   |
| 13 | <i>Charlie Frangis</i>                   |                               | <i>Jefe Area Indap</i>  | <i>Indap</i>   |
| 14 | <i>Lory Torres</i>                       |                               | <i>Indap/Dirly</i>      | <i>Indap</i>   |
| 15 |                                          |                               |                         |                |
| 16 |                                          |                               |                         |                |
| 17 |                                          |                               |                         |                |
| 18 |                                          |                               |                         |                |







**Chillan, 06 de octubre de 2016**  
**Seminario de Difusión Gira CAR**  
**(Consejo Asesor Regional) a**  
**URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Aisén del General Carlos Ibáñez del**  
**Campo**

**Coyhaique, AV. Ogana 1060**

**Coyhaique, 05 de octubre de 2016**



# INDAP

Ministerio de Agricultura

## NOMINA ASISTENCIA REUNION CAR

FECHA: 05/10/2016



| Nº | NOMBRE Y APELLIDOS     | TELEFONO | ORGANIZACION                   |
|----|------------------------|----------|--------------------------------|
| 1  | Ricardo Villalón       |          | Comuni Agrícola                |
| 2  | Gloria Becerra Cotelán |          | AG. Logo Samuel Comuna Chiloé  |
| 3  | José Gallardo          |          | CAR AYSÉN                      |
| 4  | Domingo Medina         |          | Fago                           |
| 5  | Alonso Pery. Ovalo     |          | Com. de Horticultores          |
| 6  | Luis Roberto Schmidt   |          | Car Regional                   |
| 7  | Ricardo Kumpf          |          | Operaciones INDAP              |
| 8  | MANUEL AGUILAR S.      |          | A.G. EL BOSQUE VILLA EL CASINO |
| 9  | Marcelo Hernández L    |          | INDAP                          |
| 10 | Carmen Sáez W.         |          | INDAP                          |
| 11 |                        |          |                                |
| 12 |                        |          |                                |
| 13 |                        |          |                                |
| 14 |                        |          |                                |

## ACTA CAR

FECHA : 05 de octubre de 2016  
HORA : 09:00 - 14: 30 horas  
LUGAR : Quincho Eventos Coyhaique

### ACTIVIDAD DESARROLLADA

Con esta fecha se lleva a efecto reunión del Consejo Asesor Regional, según la programación establecida.

### TEMARIO

#### 1.- Saludo preliminar:

- Sr. Marcelo Hernández , Director Regional INDAP Aysén
- Sr. Linardo Schmidt Hornig
- Se da inicio a la reunión con la presentación de los nuevos (2) integrantes del CAR periodo 2016-2018. Esta elección se efectuó en las Áreas de Pto. Aysén, Chile Chico, Pto. Ibáñez, Cochrane, La Junta, la excepción fue el Area Coyhaique, cuyo representante tiene una fecha de elección distinta y continua hasta el 2017. Los integrantes del CAR quedaron de la siguiente manera:

#### INTEGRANTES CAR 2016-2018

| Nombre                       | Area        | Observación                                  |
|------------------------------|-------------|----------------------------------------------|
| Aliro Perez Ojeda            | Coyhaique   | Dura en su cargo hasta Agosto 2017           |
| Rigoberto Figueroa Velasquez | Cochrane    | Reelecto                                     |
| Linardo Schmidt Hornig       | La Junta    | Reelecto                                     |
| Jose Antonio Gallardo        | Pto. Aysén  | Reelecto                                     |
| Manuel Aguilar Silva         | Ibáñez      | Reemplaza en el cargo a Don Diógenes Cayún   |
| Gloria Becerra Catalan       | Chile Chico | Reemplaza en el cargo a Don Misael Henriquez |



- Sr. Marcelo Hernández, expone sobre concursos realizados y algunos cambio efectuados, enfatizando en la importancia de los proyectos de soluciones hídricas
- Sr. Manuel Aguilar, da a conocer los problemas de falta consultores en su sector y solicita posibilidad de postergación de los plazos de concurso vigentes.

Ante esta inquietud, el Director Regional, comenta de se está abordando el tema en la capacitación de funcionarios en todas las áreas para una mejor asesoría respecto de los proyecto de soluciones hídricas y como son proyectos simples no debiera haber problemas y en cuanto la postergación de los plazos de los concurso vigentes, no es posible y que de haber nuevas demandas se puede realizar un nuevo concurso.

- Las prioridades como Institución están en solucionar los inconvenientes de agua, por ser una necesidad mayor.
- Sra. Gloria Becerra, plantea el problema de distribución de agua que ocurre en Chile Chico, por existir un problema con el Comité de Agua de esa localidad.
- Sr. Marcelo Hernandez, informa respecto de los próximos concurso tales como:
  - Infraestructura campesina menor
  - maquinaria asociativa, (organización que fueron beneficiadas, no podrán participar),
  - Proyecto individual de maquinarias
  - Concurso PROGYSO para organizaciones emergentes

- La Operación temprana: Para este año está contemplado ha mediado de noviembre enfocado a gestión de recursos hídricos.
- Sr. Aliro Perez: Manifiesta la necesidad que los consultores incentiven la activación de semilla.
- Coffe Break:
- Se da un espacio para que los integrantes del CAR, realicen la elección de la Directiva la cual se realiza, según acta especial que se adjunta.
- Don Jose Gallardo, hace presente una carta con consultas y sugerencias que representan el sentir del sector de Pto. Aysén, como por ejemplo:
  - Cuál es el tiempo de demora para el pago de los consultores  
Resp.: Depende el tipo de proyecto, algunos se pagan cuando se aprueba el proyecto y otros cuando se ejecuta en su totalidad.

- Plantea la necesidad de contar con mayor personal en el Area de Pto. Aysén, para una mejor atención de los usuarios.

Resp. Con respecto a la dotación de personal se espera que para el próximo año en enero o febrero se regularice la falta de funcionario en esa Area.

- Sr. Linardo Schmidt: Da a conocer la dinámica que tuvo en sus inicios el Curso de Liderazgo para dirigentes del CAR, al cual el asistió y que es dictado por el GIA. Por comunicación de parte de INDAP del Nivel Central, se indica que están definidas las nuevas fechas para los siguientes cursos en esta materia y que este no será una continuidad como se había informado desde un principio, con la sugerencia que asistan nuevos dirigentes, a lo cual se le consulta a don Aliro Perez y Manuel Aguilar, si desean asistir a estos cursos, quienes aceptan sin inconvenientes
- Srta Carmen Gloria Saez: Expone sobre los inconvenientes que ha generado los términos de la nueva póliza de seguro ganadero (bovino-ovino) por considerar que afecta el capital de los usuarios, razón por la cual solicita a los dirigentes CAR apoyo para solicitar un cambio de dicha póliza. Sobre esta misma materia nace la necesidad de solicitar al SAG una charla para ver enfermedades más comunes que afectan a los animales y de esta manera estar al tanto de las que pudieran generar problemas para cobrar el seguro animal.
  - En respuesta al planteamiento de la Srta. Carmen Gloria Saez, el Sr. Linardo Schmidt manifiesta su total apoyo del CAR Regional y Nacional, la cual se plasmara mediante una carta.
- Sr. Linardo Schmidt: Efectúa una exposición de la gira de innovación realizada en Uruguay en la cual hubo participación tanto del como de representantes del CAR a nivel nacional.

Siendo las 14:00 se invita a los integrantes de la reunión a un almuerzo, dando por terminada la Sesión.

Secretaria Acta



**Seminario de Difusión Gira CAR  
(Consejo Asesor Regional) a  
URUGUAY**

**29 de Agosto al 02 de Septiembre de 2016**

**Región: Magallanes**

**Punta Arenas, Jose Menéndez 1147**

**Punta Arenas, 16 de septiembre de 2016**

## REUNIÓN CAR AMPLIADO

Punta Arenas  
Fecha: 16/09/2016

| NOMBRE                | ORGANIZACIÓN                     | FIRMA |
|-----------------------|----------------------------------|-------|
| Silvia del C. Gueit   | Asociación<br>Agraria Magallanes |       |
| Fco PATINO YANEZ      | ASOC. DE<br>Agricultores         |       |
| Nelly Zucumbe Novell  | A.G.<br>Tierra y<br>Esfuerzo     |       |
| Bernadita Conlucos    | tierra y esfuerzo                |       |
| Rose Carolina Teller  | Orquideas<br>del Sur             |       |
| Angela Arco A.        | Orquideas<br>del Sur             |       |
| Monica Saldiver S     | Tiempo y<br>Esfuerzo             |       |
| Rosa Savarises F.     | V. de Covadonga                  |       |
| Carmen Ampuero Borrie | V. de Covadonga                  |       |
| MINERVA PAREDES       | V. DE COVADONGA                  |       |
| Rosa Mousille         | V. de Covadonga                  |       |
| Zlavenka Basic V.     | INIA                             |       |



## REUNIÓN CAR AMPLIADO

Punta Arenas  
Fecha: 16/09/2016

| NOMBRE                   | ORGANIZACIÓN                              | FIRMA |
|--------------------------|-------------------------------------------|-------|
| ANGÉLICA BARRIA VERGAS   | Mujeres de la Patagonia                   |       |
| Concepción Vergas        | Mujeres Rurales                           |       |
| Amándin Vaj              | Mujeres Rurales                           |       |
| Patricia Salgado         | Federación                                |       |
| Lorena Vergas            | Comunidad Mujeres Rurales Patagónicas     |       |
| Angelica Mancilla        | Comunidad Mujeres Rurales de la Patagonia |       |
| Ma. Elina Cárdenas       | RIMA                                      |       |
| Silvia Jones Ojeda       | RIMA                                      |       |
| Adriana Cárdenas         | Juia                                      |       |
| Claudio Pérez            | Juria                                     |       |
| Ana María Mancilla Ojeda | Comunidad Mujeres Rurales de la Patagonia |       |
| Rogelio Meléndez         | RIMA                                      |       |

## REUNIÓN CAR AMPLIADO

**Punta Arenas**  
**Fecha: 16/09/2016**

[illegible]



|                             |                                                 |
|-----------------------------|-------------------------------------------------|
| Ministerio de Agricultura   | Antártica Chilena                               |
| <b>REUNIÓN CAR AMPLIADO</b> | <b>Punta Arenas</b><br><b>Fecha: 16/09/2016</b> |

Se da inicio siendo las 15.00 HRS.

Inicia la reunión la Directora Regional Subrogante, sra. Margarita Buccelloni, dando la bienvenida a las autoridades presentes, el Intendente don Jorge Flies, Presidente del Consejo Regional don Miguel Sierpe, Presidente de la Comisión de Presupuesto del CORE don Dalivor Eterovic, integrantes del CAR y los dirigentes campesinos.

La presidenta del CAR sra. Patricia Delgado Navarro, entrega un resumen de la reunión de presidentes CAR nacional.

Se procede a realizar presentación del sr. Pedro Gonzalez quien nos entrega su experiencia en gira a Uruguay.

Queda abierta la posibilidad de plantear inquietudes al Intendente:

Mónica Saldivia: explica que los agricultores presentan dos preocupaciones, una es la falta de recursos financieros y la otra es la falta de agua para riego, que este año se ha hecho más evidente.

Francisco Patiño: plantea la necesidad de mejoras su sede y contar con un centro agrícola. Necesitamos contar con inversión y tecnología para hacer un proyecto que integre a la escuela villa la nieves.

Mónica Saldivia: recuerda que se cuenta con el centro de Boliviana con 21 de mayo, y que se debe entregar a la comunidad.

Patricia Delgado: consulta por la fecha del proyecto, cuando se terminará y entregará a los productores.

Juan Carlos Aguilar: plantea que no se consultó a los pequeños agricultores por la esa ubicación, además no se considera que los productores no pueden trabajar y además vender.

Patricia Delgado: explica que no se consultó a los agricultores por esa ubicación.

Juan Carlos Aguilar: expresa que todos los proyectos son buenos para tener más puntos de venta, igual sería bueno contar con ferias itinerantes, por ejemplo.

No me quejo de INDAP, pero solicito al Intendente pueda ser aprobado el convenio presentado, para contar con mayores recursos para los agricultores.

Patricia Delgado: consulta cuando se pondrá en tabla el proyecto.

Rosa Cardenas: plantea que se está instalando agua en los sectores rurales pero no se instala alcantarillado, ocasionando un problema medio ambiental para los productores agrícolas.

Intendente: considera posita estas instancias para conocer a los agricultores que trabajan la tierra, sabiendo el rol y lo que se puede hacer a futuro.

Estamos viendo donde invertimos el dinero, ya que las necesidades son muchas y siempre falta la plata.

En relación al proyecto presentado, es necesario ver como se ha estructurado, pero estamos interesados en que se apruebe.

Edificio de Adelco como punto de venta es necesario, es importante tener muchos lugares donde vender, es una gran oportunidad de hacer alianzas con las instituciones.

Juan Carlos Aguilar: habla de un dictamen del juzgado para evitar la venta de terrenos en acciones y derechos, que se ha venido realizando.

Intendente: explica que sigue habiendo una ley, y que fue el Notario Silva quien dio la alerta de este problema. La idea es evitar que se vendan sitios de menos de media hectárea que crea un problema de urbanización creado por particulares.

Francisco Patiño: plantea que a raíz de esto se requiere un nuevo barrio hortícola.

Sra. Rosa Cárdenas: habla igual de los plantines que ayudaron a hacerla el INIA y que con el INSTITUTO DE LA PATAGONIA, no han tenido buenos resultados.

Sra. Patricia Delgado: Explica que es importante tener una plantinera y que la experiencia con la UMAG, no fue buena.

Sra. Selma Guelet: Señala que ella hace sus propios plantines y que este año van muy bien, que no necesita ayuda en este sentido, que puede vender plantines, pollitos, huevos papas, etc. En el local de la Asociación Gremial.

A continuación se realiza presentación del proyecto de Semilla de Papas del INIA, que se adjunta.

VARIOS:

Sra. María Colín: Plantea la falta de tractores adecuados y que si existiera la posibilidad de tener un tractor por agrupación, sería ideal.

Sr. Intendente don Jorge Flies: Plantea que es muy importante la coordinación entre instituciones para lograr la sanidad de los terrenos.

Sra. Patricia Delgado: consulta si es posible hacer el análisis acá en Punta Arenas.

Director INIA responde que se envía a Osorno.

Sr. Intendente Regional don Jorge Flies: Señala que se debe potenciar a los jóvenes y la escuela agrícola puede ser un gran avance. Existe la voluntad por evaluar el proyecto presentado por INDAP. Se avanzó ya con este proyecto de las papas, y con otros que tiene la SEREMI de agricultura en energías renovables.

Sra. Patricia Delgado: consulta sobre si el proyecto de energías renovables comprende calefacción en invernaderos.

Sr. Intendente Regional don Jorge Flies: Explica que el proyecto de energías renovables es complementario a la calefacción de invernaderos.

Consejero Sr. Miguel Sierpe: Señala que el gas es la mejor calefacción, más económico.

Consejero Sr. Dalivor Eterovic: Señala que esperamos con brazos abiertos el proyecto, confiamos en la capacidad técnica de los expertos que analizan el proyecto.

La papa es una gran oportunidad para terminar abasteciendo a toda la Patagonia, por ejemplo. Puede aportar a disminuir el desempleo.

La Sra. Margarita Buccelloni, Directora Regional Subrogante agradece la presencia de todos los asistentes a la reunión.

Se da por finalizada la reunión a las 17:30 horas.

FIRMA

MARGARITA BUCCELLONI ALVAREZ  
DIRECTORA SUBROGANTE INDAP  
MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA





#### **Anexo 4:** Material entregado en las actividades de difusión.





## “Giras para la Innovación en Pequeña Agricultura” FIA

Intercambio de Experiencias Productivas y Asociativas, en el Ámbito de las Realidades Público-Privadas de la Agricultura Familiar Campesina.



## Coordinación

Entidad ejecutora: Universidad del Bío-Bío

País a visitar: Uruguay (Montevideo, Minas, Florida)

Temas: Comercialización, Asociatividad y Extensionismo.

Fecha: 29 agosto al 3 de septiembre 2016.

Participantes:

- 15 Representantes del CAR.
- 2 funcionarios INDAP.
- 1 funcionaria Universidad del Bío-Bío.



## ¿Porqué se eligió Uruguay?

- La asociatividad y el cooperativismo como herramienta para insertarse al sistema económico y social.
- Experiencia Uruguay: 100 años de cooperativismo (fomento rural 20.000 productores).
- Cooperativas en Uruguay:
  - 90% de la producción de leche y derivados.
  - Comercializan en el exterior, más del 12% de la producción de lana.
  - Comercialización del 40% de la miel.



## Objetivos de la Gira

- Conocer experiencias en producción intensiva y comercialización colectiva / asociativa en ovinos.
- Conocer sistemas de producción ganadera y forrajero.
- Desarrollo cooperativo de la agricultura familiar.
- Intercambiar experiencias en el uso colectivo de la tierra.
- Informarse y comparar experiencias en Compras Públicas en cooperativas de la AFC.
- Intercambiar experiencias en el uso de maquinaria colectiva.



## Apoyo de coordinación

### • Dirección General de Desarrollo Rural:

La DGDR se crea para ser la responsable de diseñar las políticas diferenciadas para la actividad agropecuaria, con el objetivo de alcanzar el desarrollo rural con una nueva concepción de modelo de producción, basado en la sustentabilidad económica, social y ambiental y con la participación de los actores en el territorio.

**Director General Dr. José Olascuaga.**

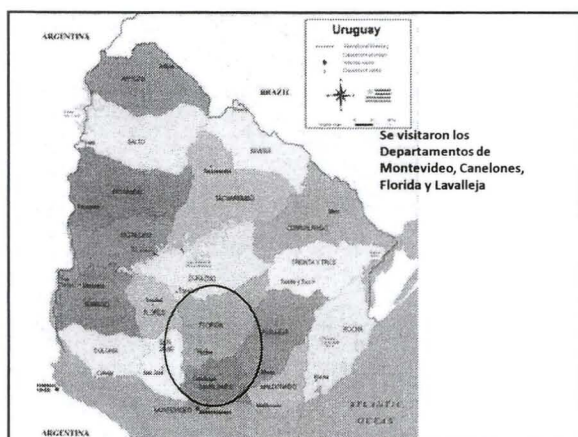
Esta entidad pertenece al **Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca de Uruguay**. Es un símil a INDAP en nuestro país



## Institucionalidad

Uruguay además cuenta con varias instituciones público – privadas que apoyan las políticas públicas en el ámbito agropecuario:

- Instituto Nacional de Colonización.
- INIA
- Instituto Plan Agropecuario.
- Instituto nacional de Semillas.
- Instituto Nacional de Vitivinicultura.
- Instituto Nacional de la Leche.
- Secretariado Uruguayo de la Lana.



## Experiencias

### • Sociedad de Fomento Rural Ortiz.

Experiencia de compra y venta de semillas forrajeras.

Es una organización de productores de semillas que se asocian para poder agregar valor a su producto vendiendo la semilla procesada y envasada directo a los consumidores ya locales de especializados.

### Sociedad de Fomento Rural Ortiz.

- Con apoyo de ONG extranjeras y el apoyo del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), financiaron la adquisición de la infraestructura y un secador de semillas, que les ha permitido mejorar la calidad del producto.



### Sociedad de Fomento Rural Ortiz.

- Actualmente producen semillas de avena, lotus, alfalfa, trébol y moha.
- Poseen un convenio con CONAPROLE (Cooperativa Nacional de Productores Lecheros) donde estos les compran directamente 200 ton de semilla por temporada.



### Sociedad agropecuaria Lavalleja

- Fundada en 1934 cuenta con 71 ha propias, forman parte de la Mesa de Desarrollo Rural, instancia en la cual participan en un diálogo con las intuiciones del Estado para poder dirigir e implementar de manera pertinente las políticas públicas del MGAP y de las instituciones relacionadas.



### Sociedad agropecuaria Lavalleja

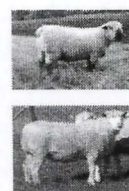
#### • Experiencia Cordero Pesado de Uruguay.

Los productores por el bajo precio de la lana en un época debieron reconvertirse y producir corderos doble propósito, apostando al mercado Estadounidense, que requiere de corderos de canal pesada (25 – 29 Kg en vara).

Incorporando la raza Hampshire Down como cruza terminal para carne



X



= Cordero Pesado.



### Sociedad agropecuaria Lavalleja

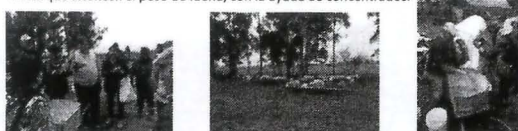
Para poder alcanzar los corderos al peso de faena requerido debieron generar una forma que permitiera no dificultar el proceso a los productores pequeños.

Para esto clasificaron a los productores ovinos en dos categorías:

- 1.- Crianceros
- 2.- Engorderos

En total participan 180 productores

La logia es que el criancero tiene las ovejas en su predio que crían al cordero hasta el peso de destete de entre 19 y 25 kg de peso vivo, y luego es trasladado hacia los predios de los engorderos quienes casi exclusivamente se dedican a mantenerlos hasta que alcancen el peso de faena, con la ayuda de concentrados.



### Sociedad agropecuaria Lavalleja

- La organización permite gestionar que el precio final del Kg de cordero se traspase a ambas categorías de productores. La organización para poder costear la logística les cobra a los productores 1 Dólar por cordero.
- Por temporada mueven 15.000 corderos.

### Cooperativa Apicola Villa Rosario

- Compuesta por 20 socios organizados para poder cosechar la miel que producen, conformados como grupo desde 1999 y como Coop. desde el 2012.
- Obtuvieron finamiento de 6 entidades públicas para poder contar con su sala de Cosecha.
- En la época de cosecha, contratan la mano de obra y la administración la financian con recursos de la DGDR y aporte de los productores.
- Producción anual de 5.400 kg de miel.



### CALUPRO CER

- **Cooperativa Agraria Ltda. Uruguay de Productores de Cerdo**, Compuesta por 28 organizaciones de base en todo el país con 480 socios.
- **Experiencia Compras públicas:** en Uruguay la ley de compras públicas exige que al menos el 30% del producto agropecuario o forestal adquirido por el estado provenga de productores familiares, siempre y cuando exista la oferta.
- Le venden al Instituto Nacional de Rehabilitación 28 ton mensuales de carne de cerdo y distribuyen la cuota por grupo para poder contar con volumen todo el año.
- Cobran un porcentaje de la transacción al productor para fortalecer la cooperativa.
- El 80% de la carne de cerdo es importada desde Brasil.

### CALUPRO CER

- Cuentan con un fondo rotatorio, es un fondo de dinero que les permite pagar al momento del retiro de los animales al productor, el cual luego recuperan cuando el comprador paga el producto (pago a 60 días).
- Poseen un programa de asesoría técnica el cual financian principalmente los productores con algún apoyo del MGAP.
- Poseen un proyecto de mejoramiento genético de los vientres en conjunto con INIA.



#### Sociedad Productores lecheros de San Ramon

- 243 microempresas rurales asociadas.
- Con promedio de 50Há cada una y un promedio de 50 vacas lecheras por predio.
- Cuentan con proyecto del DGDR para fortalecimiento organizacional.
- 2 embutidoras de grano que permite comercializar 6.000 ton de maíz al año.

#### Sociedad Productores lecheros de San Ramon

- Experiencia de Banco de Forraje, uso colectivo de la tierra.
- El INC (Instituto Nacional de Colonización) entregó en arriendo 256 ha para 26 familias de productores lecheros. Este terreno lo ocupan solo para producir forraje para alimentar a las vacas lecheras.
- Son Cooperados de CONAPROLE por lo que la venta de la leche la ven con ellos.
- A cada familia se le designa un pedazo de tierra de acuerdo a lo que pueden pagar en arriendo.
- Producen sorgo, maíz y alfalfa en formato Silo Pack.
- Los técnicos de la Organización en conjunto con una directiva por parte de los agricultores toman las decisiones de siembra y rotación del predio.
- Cada productor retira la cosecha de alimento.
- Para la siembra poseen un Fondo Rotatorio que permite financiarla y descontar al productor a la cosecha.

#### Sociedad Productores lecheros de San Ramon

- Esta iniciativa genera para el productor:  
Aumentar la superficie de terreno y aumentar la producción de leche con forraje de buena calidad. Mejorando la calidad de vida.



#### Sociedad de Fomento Rural de Tala

- Sociedad que agrupa productores ganaderos y hortícolas.
- 450 socios en 21 grupos asociados con predios de entre 3 y 20 ha cada uno.
- Proyecto Aurora: este proyecto permitió entregar conectividad a internet a todos los productores de la Sociedad.
- Proyecto Pachamama: proyecto que permite recuperar y manejar de manera sustentable la tierra. Con este proyecto adquirieron maquinaria para uso colectivo.
- Poseen 4 tractores con equipo pastero, cincheles, arados y pulverizadoras.
- Para poder solucionar el problema de oportunidad y atención de los asociados a un menor costo que el de arriendo de maquinaria en el mercado. Delegaron a un tercero el servicio, arrendando la maquinaria a un socio para que el coordine a los productores y el se hace cargo de la mantención y desperfectos de la maquinaria. La organización apoya e la logística de prestación de servicios para poder atender en el momento oportuno al socio.

#### Sociedad de Fomento Rural de Tala

- Actualmente esta trabajando en un proyecto para agregar valor a la producción de alfalfa, para producir pellet y harina.
- Logran generar utilidades con el arriendo de la maquinaria que les permitirá renovarlas cuando cumplan su vida útil.



#### Sociedad de Productores Lecheros de Florida

- Experiencia de uso colectivo de la tierra para la recría de vaquillonas lecheras:

Cuentan con un predio otorgado por el INC de 3.600 ha donde participan 380 socios.

Producen además 3500 ton de silo y 400 ton de sorgo forrajero.

4.150 vaquillonas manejan anualmente de 114 productores.



### Sociedad de Productores Lecheros de Florida

El productor envía las vaquillas al peso mínimo de 100 kg al predio de la sociedad donde se hace la recría hasta que alcanzan los 320 kg a la edad promedio de 18 meses. En este punto es inseminada.

El productor paga 20 dólares mensuales por la mantención del animal, más el valor de la inseminación.

### Sociedad de Productores Lecheros de Florida

- Con esto el socio productor destina su predio exclusivamente en la producción de leche, delegando la recría de las vaquillas en el campo de la Sociedad.



### Central Lanera Uruguay (CLU)

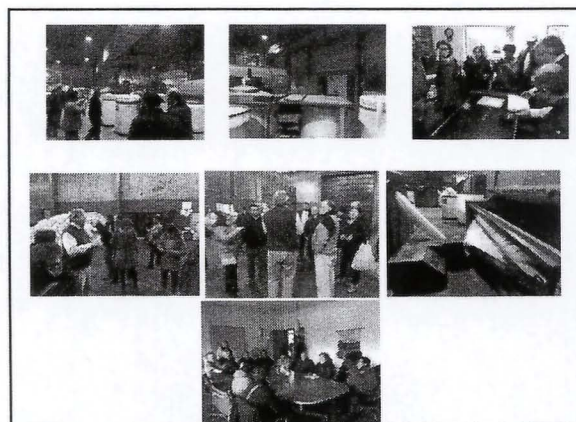
- Cooperativa de segundo grado que asocia a 40 empresas asociativas, 1.300 productores en todo el país.
- Procesa 6 millones de kg de lana al año.
- **Club Merino Fino:** es parte de la central y trabaja en la mejorar la genética de ovinos para aumentar la finura de la lana.
- **Centro de Procesamiento de Lana:** empresa de la CLU que se dedica a la recepción y lavado de la lana.
- **Lanera Piedra Alta S.A:** es una sociedad de CLU que se dedica a la peinadura de la lana de alta finura, procesa el 15% de la lana que se exporta desde Uruguay.
- **Carne Ovina:** además cuentan con el negocio de compra de cordero pesado, el cual certifican que cumpla con los estándares de calidad antes de ir a matadero. En esta iniciativa le aseguran al productor socio un precio base por Kg vara de 3 dólares. Además cuentan con un seguro de mortalidad post esquila.



### Central Lanera Uruguay

Ventajas de la iniciativa:

- Se rompe la escala comercial: el productor que vende pocos kg de lana o carne recibe el mismo precio que el que vende mucho.
- Estricto y puntual cumplimiento de pago a productor.
- Contrato de compra y venta de producción.
- Seguro post esquila hasta Diciembre de cada año.







**Anexo 5:** Encuesta de Satisfacción de Participantes de Giras para la Innovación.

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | 5 |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | 5 |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | 5 |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | 5 |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | 5 |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | 5 |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | 5 |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | X |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | 1 |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | ✓ |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | ✓ |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | ✓ |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | ✓ |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | ✓ |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | ✓ |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | ✓ |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | X |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   | X |   |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   | X |   |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | X |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   | X |   |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   | X |   |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   | X |   |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | ✓ |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | ✓ |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | ✓ |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | ✓ |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | ✓ |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | ✓ |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | ✓ |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   | X |   |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | X |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | X |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales:



5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | ✓ |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | ✓ |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   |   | ✓ |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | ✓ |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | ✓ |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | ✓ |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | ✓ |

Comentarios adicionales:

5) **Anexo 5:** Encuesta de satisfacción de participantes de giras para la innovación

|                                 |                         |       |  |
|---------------------------------|-------------------------|-------|--|
| Nombre de la Entidad Ejecutora: | Universidad del Bío-Bío |       |  |
| Dirección:                      |                         |       |  |
| Teléfono:                       |                         | Mail: |  |
| Coordinador (a):                | Paz Arias               |       |  |

Valore de 1 a 5 cada uno de los aspectos referentes al encuentro, teniendo en cuenta que la puntuación más negativa es 1 y la más positiva es 5.

|                                                                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Se ha conseguido el objetivo del gira                                                   |   |   |   |   | X |
| Nivel de conocimientos adquiridos                                                       |   |   |   |   | X |
| Aplicación del conocimiento de nuevas tecnologías posibles de incorporar en su quehacer |   |   |   | X |   |
| Estoy satisfecho (a) con la realización de la gira                                      |   |   |   |   | X |
| Los lugares de realización de la gira, fueron los adecuados.                            |   |   |   |   | X |
| Los contactos visitados, a través de la gira, fueron un aporte al objetivo de la gira.  |   |   |   |   | X |
| Organización global de la gira.                                                         |   |   |   |   | X |

Comentarios adicionales: