

UNIDAD DE FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA INNOVACIÓN AGRARIA

INSTRUCTIVO ELABORACIÓN INFORME TÉCNICO Y DIFUSIÓN

Apoyo a la realización de iniciativas de formación

OFICINA DE PARTES - FIA
RECEPCIONADO
9 MAR. 2007
Nº ingreso 1063

AÑO 2006

INSTRUCTIVO PARA LA PREPARACION DEL INFORME TÉCNICO Y DE DIFUSIÓN

1. OBJETIVO

El objetivo de este informe es sistematizar la forma en que se desarrolló la propuesta, tanto desde el punto de vista técnico, como de su gestión administrativa y de la respuesta del sector convocado a la actividad. Específicamente, en este informe se deberán describir los conocimientos y tecnologías entregados durante la iniciativa de formación. Junto con eso también se deberá contemplar un análisis y reflexión respecto a los conocimientos entregados, las posibilidades concretas de su aplicabilidad por parte de los participantes de la actividad, como también un análisis sobre los desafíos o limitantes que se presentan para su incorporación en su actividad productiva o laboral.

Adjunto al informe se deberá entregar una copia de todo el material o documentación preparado para la iniciativa de formación, incluyendo copia del material audiovisual. En este sentido, se requiere la presentación del material docente, una copia de cada una de las exposiciones realizadas y en la medida que sea posible, fotos de la actividad, entre otros. Cabe señalar que para la realización de las actividades comprometidas, la entidad responsable deberá seguir los lineamientos que establece el “Instructivo de Difusión y Publicaciones” de FIA, que le será entregado oportunamente.

El informe deberá, adicionalmente, describir las actividades de difusión realizadas para convocar a la actividad, adjuntando el material y documentación utilizada y entregada para tales efectos.

Por último, cabe señalar que cualquier cambio o modificación que sea necesario realizar en el programa de trabajo de la propuesta, deberá ser previamente solicitado a la Dirección Ejecutiva de FIA, quien los autorizará sólo en la medida que estén claramente justificados. Por lo tanto, no se aceptarán propuestas que hayan sufrido modificaciones sin previa autorización de FIA.

2. PLAZOS DE ACTIVIDADES Y ENTREGA DE INFORMES

Luego de terminada la iniciativa de formación, la Entidad Responsable, a través de su coordinador, tienen un plazo máximo de 30 días para entregar a FIA el Informe Técnico y de Difusión.

Estos plazos están especificados en el contrato de ejecución respectivo y en la eventualidad de que exista un imprevisto que no le permita a la Entidad Responsable cumplir con dichos plazos, éstos deberán justificar y solicitar por escrito a la Dirección Ejecutiva de FIA la posibilidad de prorrogar los plazos estipulados, los cuales se autorizarán en la medida que existan una razón clara y justificada.

En la eventualidad de que los compromisos antes señalados no se cumplan, se procederá a la ejecución de la garantía respectiva y la entidad responsable quedará imposibilitada de participar en nuevas iniciativas apoyadas por los diferentes programas e instrumentos de financiamiento de FIA.

3. PROCEDIMIENTO

Los informes deben ser presentados en disquet o disco compacto y en papel (dos copias) de acuerdo a los formatos establecidos por FIA, en la fecha indicada como plazo de entrega en el contrato firmado con el postulante y/o Entidad Responsable. Los formatos de dichos informes (impresos y en disquet) son entregados por FIA a la Entidad Responsable o coordinador de la propuesta en este documento.

Los informes deberán ser dirigidos a las oficinas de FIA ubicadas en Loreley 1582, La Reina, Santiago, y podrán entregarse personalmente en dichas oficinas en horario hábil o enviarse por correo a domicilio en forma oportuna para que llegue dentro del plazo establecido.

FIA revisará los informes y dentro de los 45 días hábiles siguientes a la fecha de recepción (plazo máximo) enviará una carta al responsable de la propuesta o coordinador, informando su aceptación o no aprobación. En caso de no aprobarse el informe, FIA comunicará en detalle las razones de dicha decisión. El coordinador deberá corregir los reparos u observaciones motivo del rechazo, dentro del plazo determinado por FIA.

Tal como se indicó en el punto anterior, en caso de fuerza mayor se podrá solicitar con anterioridad a la fecha de vencimiento y por escrito a FIA la postergación de las fechas de entrega de los informes, quien evaluará la pertinencia de dicha solicitud.

4. CONTENIDO Y FORMATO

La información debe ser presentada en un lenguaje claro. El informe debe incluir o adjuntar los cuadros, gráficos, fotografías y diapositivas, publicaciones, material de difusión, material audiovisual y otros materiales que apoyen o complementen la información y análisis presentados en el texto central.

La información presentada en el informe técnico debe estar directamente vinculada a la información presentada en el informe financiero, y ser totalmente consistente con ella.

El informe técnico debe incluir información sobre todos y cada uno de los puntos mencionados a continuación, y siguiendo en lo posible el orden indicado.

De no contar con toda la información solicitada, en especial las fichas de participantes en la actividad, el informe técnico podría ser rechazado.

En aquellos casos en que la estructura del informe que se entrega no permita incluir información, análisis desarrollados o actividades implementadas, es importante agregar las secciones que corresponda para informar adecuadamente sobre estos aspectos.

CONTENIDO DEL INFORME TÉCNICO

Fecha de entrega del Informe efectiva

07 DE MARZO DE 2007

Nombre del coordinador de la ejecución

LISBETH SIMON ORTIZ

Firma del Coordinador de la Ejecución



Firma del representante legal de la Entidad Responsable



1. ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA

Nombre de la propuesta

Formación de dirigente y dirigentes campesinos para una gestión innovadora, segundo nivel.

Código

FIA-FR-L-2006-1-G-002

Entidad responsable

CAPACITACION USACH

SBT USACH LTDA.

Coordinador(a)

Karina Inostroza

Lugar donde se realizó la iniciativa de formación (región, ciudad, localidad)

Avda. L. B. O'Higgins 2229 Universidad de Santiago de Chile, Santiago

Tipo o modalidad de la actividad (curso, pasantía, otros)

Curso

Fecha de realización (inicio y término)

11 de agosto al 06 de diciembre de 2006

2. ALCANCES Y LOGROS DE LA PROPUESTA

Problema a resolver, justificación y objetivos planteado inicialmente en la propuesta

Los líderes del siglo XXI deben trabajar sus organizaciones considerando tres fuerzas antagónicas e interactuantes: la globalización de los mercados, el impacto del cambio tecnológico y la innovación en los procesos productivos y de gestión.

La agricultura chilena no está exenta de los efectos que estas fuerzas generan al interior de las organizaciones del campesinado y particularmente de las organizaciones de la agricultura familiar campesina.

Crear la cultura de la innovación y de la calidad total requieren de líderes-gestores capaces de trabajar en equipo y crear ambientes colaborativos, en organizaciones inteligentes, flexibles, preactivas, capaces de adaptarse al entorno turbulento y de asumir los riesgos del cambio, en otras palabras "aprender a aprender".

Objetivos alcanzados tras la realización de la propuesta

- Capacidad de analizar e interpretar los cambios sociales, económicos y su efecto en la organización campesina.
- Organizar equipos de trabajo y establecer relaciones sólidas con el entorno económico, político y social como factores críticos de éxito de sus organizaciones.
- Negociar e influir en los miembros de la organización y empoderarlos de su destino.
- Reproducir al interior de sus organizaciones los conocimientos, habilidades y destrezas obtenidas en el programa de formación.

Resultados e impactos esperados inicialmente en la propuesta

Desarrollar habilidades, destrezas y competencias para que el participante esté capacitado para:

- Analizar e interpretar los cambios económicos, sociales, políticos y su efecto en la organización campesina y en particular en su propia organización.
- Establecer relaciones sólidas y permanentes con el entorno gremial, social y político, generando redes de colaboración nacional e internacional.
- Influir en los miembros de su organización para empoderarlos y convertirlos en gestores proactivos del éxito de ella.
- Reproducir en su equipo de trabajo los principales métodos y conceptos obtenidos en el programa.
- Negociar permanentemente de tal forma de obtener lo que la organización requiere en el corto y mediano plazo.

Resultados obtenidos

Descripción detallada de los conocimientos y/o adiestramientos adquiridos. Explicar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, de acuerdo a los resultados obtenidos.

Fortalecer las capacidades de dirigentes y dirigentes campesinos mediante:

- Desarrollo de habilidades de gestión y emprendimiento. Como dirigente de la organización reconocer y aplicar elementos de motivación, proactividad y productividad.
- Liderazgo y trabajo en equipo para desarrollar estructuras comunicacionales, formación y manejo de conflictos dentro de los equipos.
- Negociación y solución de conflictos en base a posiciones y aplicación para simular como deben negociar en circunstancias definidas,
- Estudio, implementación y evaluación de proyectos, basados en estudios técnico-económicos. Asigna mucha importancia en la presentación de proyectos s fondos concursables en el área agrícola.
- El apoyo y asistencia técnica en terreno, facilitando la formación de redes de contacto y verificando la aplicación de las herramientas obtenidas en el curso.

Valoración desde los participantes

Análisis de la recepción por parte de los participantes de la temática abordada en la iniciativa de formación; y si es posible obtener alguno de los impactos esperados, a partir de las capacidades y conocimientos adquiridos.

La temática abordada por cada relator se evaluó al terminó de cada modulo con una encuesta, cuyo modelo se acompaña en el Anexo 1.

Los indicadores permitían evaluar: los conocimientos obtenidos, metodología empleada, y al relator, calificándolos como **Excelente, Bueno, Regular y Malo**. Resumiendo las opiniones de los participantes se logra rescatar los siguientes porcentajes.

MODULOS	PORCENTAJES			
Modulo I	Excelente	Bueno	Aceptable	Regular
Conocimientos obtenidos	38%	54%	6%	2%
Metodología empleada	44%	48%	7%	1%
Relator	53%	43%	3%	1%
Modulo II	Excelente	Bueno	Aceptable	Regular
Conocimientos obtenidos	43%	45%	10%	2%
Metodología empleada	45%	46%	8%	1%
Relator	63%	34%	2%	1%

Modulo III	Excelente	Bueno	Aceptable	Regular
Conocimientos obtenidos	41%	43%	12%	4%
Metodología empleada	19%	66%	12%	3%
Relator	44%	51%	5%	0%
Modulo IV	Excelente	Bueno	Aceptable	Regular
Conocimientos obtenidos	40%	44%	14%	2%
Metodología empleada	34%	37%	27%	2%
Relator	43%	40%	14%	3%

Todo lo cual se puede apreciar en el Anexo N°1 en que se encuentran todas las evaluaciones realizadas

Resultados adicionales

Describir los resultados obtenidos que no estaban contemplados inicialmente como por ejemplo: formación de una organización, incorporación de alguna tecnología, desarrollo de un proyecto, firma de un convenio, entre otros posibles.

Se organizó y ejecutó una visita a las oficinas centrales del FIA. Donde se les mostró e informó con detalle las actividades que realiza esta. Esta visita es de vital importancia para los dirigentes campesinos, ya que, les permitió conocer los proyectos que actualmente maneja la FIA.

Aplicabilidad

Explicar la situación actual del rubro y/o temática en Chile (región), compararla con las tendencias y perspectivas presentadas en la iniciativa de formación y explicar la posible incorporación de los conocimientos adquiridos por parte de los participantes, en el corto y mediano plazo, los procesos de adaptación necesarios, y los apoyos tanto técnicos como financieros necesarios para hacer posible su incorporación en nuestro país (región).

El módulo final de este programa contempló (y se materializó) una visita profesional a terreno, realizada por 2 relatores del programa. El motivo principal fue verificar en terreno la implementación de lo aprendido en el programa; corregir y realimentar a los dirigentes para su exitoso desenvolvimiento.



INFORME DE OBSERVACION **VISITA EN TERRENO**

DATOS RELEVANTES

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: "COOPERATIVA CAMPESINA VALLE LO HERRERA".

Lugar: Lo Herrera.

Comuna: San Bernardo.

Nombre del dirigente: Juan Bustos (Pdte. de la Cooperativa).

Nombre del observador externo: Paúl Pastén, Consultor APyME.

Fecha: Miércoles 04/10/2006.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Se trata de una organización que tiene la forma de cooperativa de consumo y que se constituye como tal desde el año 1964, obteniendo su personalidad jurídica recién en el año 1967.

En la actualidad la Cooperativa se ha concentrado en resolver las necesidades de vivienda de los socios, lo cual significa que han debido actuar en temas de alcantarillado, riego, pavimentación de calles y otros.

La cooperativa además cuenta con 309 lotes de terreno en una superficie de aproximadamente 22 hectáreas, que se ha repartido entre los socios para resolver sus problemas de vivienda y quienes a su vez deben a través del sistema de autoconstrucción realizar las actividades de edificación, desde la construcción del radier, los cimientos y posterior techado.

CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA LA REUNION

El día de la visita se reunieron por primera vez los nuevos 5 consejeros que han sido electos el domingo pasado y será el momento de que entre los asistentes se elijan los cargos que corresponden a la Directiva, la cual tendrá una duración de 2 años.

La reunión está fijada para las 19:00 hrs., y faltando algunos minutos para su inicio, ya se encuentran en la sede de la Cooperativa (ubicada en la calle Eliodoro Yañez), 4 de los 5 dirigentes que han citados para este fin.

Solamente falta un consejero que si bien se eligió el domingo pasado, se sabe que tendría problemas para seguir asistiendo, y por esa razón se evalúa la posibilidad de ser reemplazado.

Hasta aquí la reunión, ha estado dirigida por don Juan Bustos, y han habido intervenciones de los otros dirigentes, en un ambiente de mucha participación, escucha mutua y buen humor.

OBSERVACION REALIZADA

Después de algunos minutos de espera, y considerando que existe el quorum suficiente para realizar la reunión ésta se da por iniciada.

Para la observación realizada se usó la pauta que considera la presencia o ausencia de los siguientes aspectos:

1. ¿De la presentación del dirigente se devela que ha realizado una planificación?

Considerando el contexto en que se realiza la reunión, la planificación que establece Juan Bustos, se basa principalmente en llevar adelante la reunión, y en guiar el proceso de elección que debe realizarse, considerando que no es primera vez que éste participa como consejero.

Posteriormente, se planifica para las próximas reuniones en acuerdos como: fechas para las sesiones de Consejo (ordinarias y extraordinarias), y fecha de la próxima reunión.

2. ¿Expone con claridad los objetivos de la reunión y de las actividades a desarrollar?

Siguiendo con la planificación se someten a discusión dos puntos que son:

- La confirmación o despido de la administradora de la Cooperativa, quien se encuentra también presente en la sede. Después de escuchar los puntos de vista de cada uno de los consejeros, quienes reconocen que ha realizado un buen trabajo, se decide confirmarla en su cargo. Se la hace pasar a la sala de reuniones y se le informa de la decisión.
- También se propone que con el fin de dar mayor continuidad a las reuniones de la directiva, se debe pedir la renuncia del consejero ausente, a través del envío de una carta de renuncia.
- Se pide a la administradora, recién confirmada en su cargo, que informe sobre la situación de algunos socios en juicios con la Cooperativa y sobre morosidad en el pago de las cuotas.

3. ¿Hay metas claras de la actividad a realizar?

En este punto, se aprecian metas como la propuesta que hace Juan Bustos para la elaboración de un Plan de Trabajo, considerando que ya han sido elegidos en sus cargos, y que de este modo podrán abocarse con mayor claridad sobre sus actividades de los próximos años. También se propone que en cada reunión se pueda tratar un tema de interés para los dirigentes. Otra meta, corresponde a las gestiones que deben hacerse para que se mantenga la vigencia del Consejo recién elegido ante el Ministerio de Economía.

4. ¿Se realiza una evaluación de las actividades realizadas con anterioridad?

Aquí, se evalúan principalmente aspectos que se relacionan con las actividades que ha realizado la cooperativa hacia sus socios, ya que, los consejeros consideran que deben conocer las necesidades de sus socios, y así hacer una buena gestión.

5. ¿El dirigente informa/reproduce de reuniones/seminario/charlas que ha participado?

Juan Bustos informa sobre el proyecto del FIA y la Capacitación realizada por la USACH destacando los contenidos que aprendió y su importancia para la organización. Su presentación refuerza su rol como un dirigente experto y capacitado.

6. ¿El dirigente motiva a los socios a participar en la reunión?

Cuando Juan Bustos inicia la reunión de los consejeros, cuenta sus inicios como dirigente campesino, y sus experiencias, lo cual motiva a los restantes dirigentes para mantenerse en sus cargos y valorar su esfuerzo y sacrificio. Durante la reunión menciona la importancia de que como directiva logren "hacer un equipo y no un grupo".

7. ¿El dirigente realiza consultas a los socios?

Sí, a través de la modalidad de dar la palabra, y de ir presentando situaciones para una mejor discusión y resolución.

OPINION DEL OBSERVADOR

Mi opinión es que Juan Bustos es un dirigente campesino, que por así decirlo lleva en la sangre su rol de dirigente. Según me contó; su madre Zulema también fué dirigente, y organizadora de varias actividades en la zona de Melipilla, lo cual le atraía el interés no solo de políticos de su época, sino que también de organizaciones sociales.

El trabaja desde los 11 años de edad, y su vida siempre ha estado en la localidad de Melipilla, junto a su esposa, quien también participa en actividades sociales, como son grupos de la tercera edad.

Al interior de la Cooperativa, ha tenido varios cargos directivos, y ha sido presidente en anteriores oportunidades. Ahora al volver a ser electo, se ha reconocido su experiencia, y conocimiento en la gestión de la Cooperativa, lo cual será de gran ayuda para los otros consejeros, a pesar de las dificultades y problemas que también ha debido enfrentar.

Mi opinión personal, es que se trata de un dirigente de trayectoria en la vida campesina, y que conoce muy bien ésta realidad en la comuna de Melipilla. Por lo mismo, se preocupa por el futuro de los jóvenes campesinos, ya que ve que sus intereses están muy lejos del campo.

Finalmente, si se considera que el sector de lo Herrera ha tenido cambios demográficos en los últimos años, como por ejemplo la habilitación de nuevos condominios, con la consiguiente venta de sitios agrícolas, creo que él como dirigente debiera anticiparse a los impactos que estos cambios pueden tener en su Cooperativa, y el tipo de problemas y desafíos que puedan ir enfrentando a futuro.

Se trata de un dirigente centrado en las tareas, y tal vez por su experiencia algo paternalista.

DATOS RELEVANTES

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: "FEDERACIÓN CAMPESINA JUSTICIA Y TRABAJO".

Lugar: Melipilla.

Comuna: Melipilla.

Nombre del dirigente: Luis Corvalán (Pdte. de la Federación).

Nombre del observador externo: Paul Pastén, Consultor APyME.

Fecha: Viernes 06/10/2006.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

La organización visitada es una Federación campesina con carácter inter-provincial (Melipilla-Talagante) que agrupa aun total de 970 trabajadores afiliados a través de sindicatos independientes (ó pequeños agricultores), sindicatos de empresa e inter-empresa y que se encuentra asociada a la UOC.

La Federación dispone para sus actividades de una de una oficina que arrienda y en donde ofrece a los asociados servicios de arquitectura (para la regularización de sitios y subsidios habitacionales), servicios de contabilidad y jurídicos donde un abogado ayuda a resolver problemas judiciales. Todo esto a través de convenios.

La actual directiva de la Federación está conformada por 7 miembros permanentes los que a su vez representan a las comunas de Melipilla(2), María Pinto (4) y Alhué (1). Los consejeros duran 4 años en el cargo, de los cuales ya llevan 2 años en ejercicio.

Como Federación son operadores de Indap para el desarrollo del programa Prodesal en la comuna de María Pinto, lo cual se desarrolla hace 6 años para 120 pequeños agricultores y sitieros.

También han desarrollado proyectos con la Conama, con el Fondo de las Américas y con la Facultad de Administración y Economía de la Universidad de Santiago.

Como Federación tienen claro que sus principales desafíos son conocer con mayor detalle la composición de los socios de los sindicatos, para lo cual plantean realizar una especie de clasificación o catastro; y por otro lado aumentar la sindicalización de los campesinos, ya que, calculan que la actualidad el porcentaje de sindicalizados es muy bajo (cerca del 6%).

CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA LA REUNION

El día de la visita se espera que se reúnan la directiva de la Federación y los presidentes de los sindicatos afiliados a la Federación (12 en total).

La reunión está fijada para las 18:00 hrs., y faltando algunos minutos para su inicio, solamente se encuentran en la sede de la Federación (ubicada en la calle Arturo Prat), 3 de los 7 consejeros de la directiva de la Federación razón por la cual aún no se reúne el quorum suficiente para realizar una reunión "formal".

OBSERVACION REALIZADA

Mientras se espera a los consejeros faltantes el presidente de la Federación da por iniciada la reunión con carácter informal, esto es, sin haber reunido el quorum suficiente. Durante la reunión asisten 3 consejeros y 4 presidentes de sindicatos.

Para la observación realizada se usó la pauta que considera la presencia o ausencia de los siguientes aspectos:

1. ¿De la presentación del dirigente se devela que ha realizado una planificación?

La presentación que realiza el dirigente Luis Corvalán está orientada a dar a conocer noticias de la Federación y permitir que los presidentes de los sindicatos conozcan las experiencias recientes de negociación colectiva y sus resultados.

También se incluye en ésta planificación un informe sobre la elección de una de los consejeros como presidente del CAR (Comité Asesor Regional) del INDAP.

2. ¿Expone con claridad los objetivos de la reunión y de las actividades a desarrollar?

La reunión se desarrolla con claridad y en un ambiente de mucho compañerismo e interés por compartir las actividades realizadas y los resultados que se han obtenido.

3. ¿Hay metas claras de la actividad a realizar?

Se aprecian metas claras sobre las actividades a realizar, las que si bien, no se encuentran escritas o anotadas en algún lugar (pizarra, hoja) guían el desarrollo de la reunión. Esto también, acompaña la redacción del acta que va realizando uno de los consejeros.

4. ¿Se realiza una evaluación de las actividades realizadas con anterioridad?

Se revisan y discuten sobre los bonos que por fin de conflicto han logrado los sindicatos participantes a través de la negociación colectiva y de las estrategias que usan los empresarios durante este tiempo.

5. ¿El dirigente informa/reproduce de reuniones/seminario/charlas que ha participado?

En este punto se ofrece la palabra a Pedro Gacitúa (tío Pedro) quién participó en representación de la Federación en la Capacitación realizada por la USACH como parte del proyecto FIA y quien destaca la importancia del programa al cual asistió y propone que las capacitaciones puedan "bajar" a los dirigentes y así incorporar a otros. También enfatiza la importancia de ser un dirigente (campesino) de los nuevos tiempos.

Uno de los consejeros aprovecha su intervención para consultar a los asistentes su disposición a asistir a una capacitación que tuviera una duración de 3 horas diarias, de Lunes a Viernes. Todos responden que sí.



6. ¿El dirigente motiva a los socios a participar en la reunión?

Los socios están lo suficientemente motivados en los temas que se han presentado, y valoran la reunión como una instancia de fortalecer sus actividades sindicales, y de ir mejorando su gestión, la cual tiene el desafío de aumentar la sindicalización considerando la realidad actual del agro como son los trabajadores temporales y las subcontrataciones.

Aquí, uno de los asistentes menciona el caso del Fundo Santa Rosa, que solamente cuenta con 154 trabajadores sindicalizados de un total de 600, esto es un 25%.

7. ¿El dirigente realiza consultas a los socios?

Sí, a través de la modalidad de dar la palabra, y de ir presentando situaciones para una mejor discusión y resolución. Por ejemplo, el dirigente hace consultas sobre los siguientes aspectos:

- Elaboración de un Plan de Trabajo para la Federación y que considere varias áreas de trabajo.
- Seguir detectando las necesidades de los socios y así programar actividades. Se plantea que los campesinos no son solamente asalariados, sino que en algunos casos también pequeños agricultores emprendedores.
- Mostrar que el sindicato puede hacer cosas. Se menciona el caso del sindicato de la empresa AgroSuper.
- Relacionar las exigencias de las Buenas Prácticas para las empresas exportadoras con los intereses y objetivos de los socios de los sindicatos.
- Se propone que en cada reunión de sindicato se lleve un experto en algún tema (ej. subsidio de cesantía, estudio de alguna ley que se encuentre en el parlamento, etc.)

OPINION DEL OBSERVADOR

Mi opinión es que Luís Corvalán es un dirigente campesino que puede ser calificado de "duro" en el sentido que tiene una gran experiencia en las luchas del movimiento campesino de la zona de Melipilla, y que por lo mismo cuenta con un Equipo de consejeros que no solamente están preocupados de las actividades de los sindicatos, sino que también reconocen la importancia que tienen actualmente los Programas de las Instituciones Agrícolas y por lo mismo buscan que la legislación actual considere los intereses de los campesinos.

DATOS RELEVANTES

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: A.G. LA ESPERANZA DE LOS AROMOS

Lugar: Los Aromos

Comuna: Temuco (VII Región)

Nombre del dirigente: José Valencia (Pdte. A.G. La Esperanza de Los Aromos)

Nombre del observador externo: Paola Parra, Consultor APyME.

Fecha: Miércoles 06/12/2006.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Se trata de una organización que está compuesta por 26 socios, cuyas actividades agrícolas están ligadas a la ganadería, invernaderos, apicultura, trigo, y avena.

Esta asociación se constituyó en el año 1992 y contaba con 100 socios. Con el correr del tiempo, la asociación gremial se fue desintegrando ya que fueron formando otras agrupaciones y también por pérdida de socios.

CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA LA REUNION

En el día de la visita es la reunión mensual, la cuál se realiza el primer miércoles de cada mes.

En esta eventualidad también se realiza un taller que lo está dictando el "Instituto de Educación Rural", y que es parte de un proyecto PRODES, que tiene como objetivo el fortalecimiento de la organización a través del reencantamiento de los socios frente a la organización y el desarrollo de su personalidad.

También está presente en la reunión un consultor de la organización (Servicio Asesoría Técnica de INDAP "SAP"), quien acompaña a la organización, les ayuda a realizar su planificación y elaboración de proyecto, y les organiza visitas a otros predios agrícolas y eventos para mejorar su conocimiento agrícola.

OBSERVACION REALIZADA

Para la observación realizada se usó la pauta que considera la presencia o ausencia de los siguientes aspectos:

5. ¿De la presentación del dirigente se devela que ha realizado una planificación?

La reunión está planificada, y tiene como temario la realización del taller antes mencionado.



6. ¿Expone con claridad los objetivos de la reunión y de las actividades a desarrollar?

En esta eventualidad el dirigente es un participante más de la actividad.

7. ¿Hay metas claras de la actividad a realizar?

Si hay metas claras. El plan anual lo realizan en marzo/abril. Se puede observar que muchas de las metas y planes de la organización son elaborados en conjunto con el asesor.

8. ¿Se realiza una evaluación de las actividades realizadas con anterioridad?

Si, se realizan evaluaciones de las actividades realizadas, tales como el taller que participaron en Chillán el día 20 de octubre y la visita a Mulchen (predio BAPCO) que se realizó el día 30 de noviembre y que tuvo como objetivo conocer el mejoramiento genético.

También, ayuda a la evaluación de las actividades la periodicidad mensual de las reuniones.

9. ¿El dirigente informa/reproduce de reuniones/seminario/charlas que ha participado?

El dirigente no reproduce claramente las actividades a las cuáles asiste. Pero por otro lado podemos observar que el dirigente siempre está invitando personas externas a la organización, que puedan entregar algún aporte a la organización.

10. ¿El dirigente motiva a los socios a participar en la reunión?

En todo momento se observa mucha participación de los socios. El dirigente está muy atento a las opiniones de los participantes.

11. ¿El dirigente realiza consultas a los socios?

No, el dirigente no realiza muchas consultas.

OPINION DEL OBSERVADOR

Mi opinión es que el dirigente Luis Valencia, es un dirigente tradicional, y con muchos años en la función. Todos confían mucho en el dirigente pero no se atreven a tomar ese rol.

Se puede observar mucha participación de agricultores jóvenes, de los cuáles uno es integrante de la directiva y también hay una mujer en la directiva.

De esta forma se ve que el dirigente está formando a las nuevas generaciones que lo puedan reemplazar a él.

DATOS RELEVANTES

NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: CEGE MELIPILLA S.A.

Lugar: Melipilla

Comuna: Melipilla

Nombre del dirigente: Luis Becerra (Pdte. Directorio CEGE Melipilla S.A.).

Nombre del observador externo: Paola Parra, Consultor APyME.

Fecha: Miércoles 11/10/2006.

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Se trata de una organización que está compuesta por 6 empresas socias que en conjunto forman una sociedad anónima. Las empresas que forman Centro de Gestión (CEGE) Melipilla S.A. son:

Nombre	Nr. de Socios	Rubros
Sociedad Agrícola Los Cinco Valles S.A.	109	Papas
Agrícola Huertos del Sol S.A.	47	Frutillas
Comunidad Farias Piña Luis Fdo. y Otros	15	Flores
Comunidad Rogelio Segundo Moya Vargas y Otros	26	Hortalizas
Produc. y Com. Prod. Agric. Nihue Loica El Prado S.A.	57	Varios
Consorcio Acopcuario Merilac	56	Lecheros

El Centro de Gestión opera con los instrumentos de fomento de INDAP hacia sus socios y clientes.

CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA LA REUNION

En el día de la visita es la reunión mensual cuyo temario tiene que ver con la lectura y comentario de las actas de dos reuniones extraordinarias de socios en las cuáles se vio la presentación de la memoria y balance del año 2005, repartición de utilidades, modificación de estatutos y cambio de nombre de la institución. Por último el Sr. Becerra reproduce una reunión que tuvieron diversos dirigentes campesinos con la Subsecretaría de Agricultura.

La reunión está fijada para las 15:00 hrs., y comienza a las 15:30 hrs. con la participación de tres empresas socias más Luis Becerra como presidente del directorio. La reunión es dirigida por Luis Becerra.

OBSERVACION REALIZADA

Para la observación realizada se usó la pauta que considera la presencia o ausencia de los siguientes aspectos:

1. ¿De la presentación del dirigente se devela que ha realizado una planificación?

La reunión está muy bien planificada. Hay un temario claro y por escrito y también están disponibles las actas de las reuniones anteriores para su lectura y comentario.

2. ¿Expone con claridad los objetivos de la reunión y de las actividades a desarrollar?

Siguiendo con la planificación se da lectura a las actas de las reuniones extraordinarias de los días 30 de agosto y 29 de Septiembre respectivamente. También se reproduce la reunión que se tuvo con la Subsecretaría de Agricultura. No se planifican actividades a desarrollar en un futuro cercano.

3. ¿Hay metas claras de la actividad a realizar?

Las actividades que desarrolla CEGE Melipilla S.A. no se ven en el directorio sino que es en la administración la cuál está a cargo del gerente general, Sr. Alejandro Navarrete. Pero de acuerdo a la lectura de las actas de las reuniones extraordinarias se puede observar que hay conformidad por la gestión desarrollada.

4. ¿Se realiza una evaluación de las actividades realizadas con anterioridad?

Aquí, se evalúan principalmente las reuniones extraordinarias. Los directores realizan comentarios sobre la reunión.

5. ¿El dirigente informa/reproduce de reuniones/seminario/charlas que ha participado?

Luís Becerra informa sobre reunión que asistió con Subsecretaría de Agricultura en la cual da cuenta de las actividades de capacitación que desarrollará esta institución de gobierno.

6. ¿El dirigente motiva a los socios a participar en la reunión?

En todo momento se observa mucha participación de los socios. El dirigente está muy atento a las opiniones de los participantes.

7. ¿El dirigente realiza consultas a los socios?

Sí, a través de la modalidad de dar la palabra, y de pedir opinión sobre distintos temas. Hay una relación de paridad entre los participantes.

OPINION DEL OBSERVADOR

Mi opinión es que Luís Becerra es un dirigente democrático ya que se observa una relación de mucha paridad entre los socios. Existe mucho intercambio y el dirigente constantemente pide opiniones sobre los temas tratados.



Detección de nuevas oportunidades y aspectos que quedan por abordar

Señalar aquellas iniciativas que surgen como ideas para realizar un aporte futuro hacia el rubro y/o temática en el marco de los objetivos iniciales de la propuesta, como por ejemplo la posibilidad de realizar nuevas iniciativas de formación.

Indicar además, en función de los resultados obtenidos, los aspectos y vacíos tecnológicos que aún quedan por abordar para ampliar el desarrollo del rubro y/o temática abordada en la iniciativa de formación.

El proceso de cambio en la cultura de la organización gremial campesina es lento y de largo plazo y requiere de una capacitación constante y coherente en el tiempo para lograr el desarrollo de las competencias de liderazgo, capacidad de comunicación, habilidad para trabajar en equipos y la incorporación de la innovación y creatividad para negociar tanto internamente como con el exterior de la organización.



12. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA ORGANIZACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA

Programa de la actividad

MODULOS

Módulo I:
Desarrollo de habilidades de
gestión y emprendimiento



Módulo II:
Taller de Liderazgo y Trabajo
en Equipo



Módulo III:
Técnicas de negociación y
Solución de Conflictos en la
Organización



Módulo IV: Diseño y
Evaluación de Proyectos



Módulo V:
Asistencia Técnica en Terreno

Ficha de docentes o expositores, según el siguiente cuadro

Se deben completar tantas fichas como docentes participaron en la actividad de formación.

Nombre	PAUL ARNALDO
Apellido Paterno	PASTEN
Apellido Materno	CASTRO
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	MARIA LUISA SANTANDER 0147, PROVIDENCIA, REGION METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	CONSULTOR INDEPENDIENTE APYME- USACH
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	CONSULTOR ASOCIADO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	COUCHING PARA EL EMPREDIMIENTO

Nombre	SUSSAN
Apellido Paterno	ESSE
Apellido Materno	PORRAS
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	LUCERNA # 0550, LA CISTERNA, REGIÓN METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	APYME- USACH CONSULTOR INDEPENDIENTE
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	CAPACITACION, DIPLOMADA COMO MONITORA MIEMPRESA, ÁREA ADMINISTRACIÓN DE MESAS DE NEGOCIACIÓN Y RUEDAS DE NEGOCIO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	PYMES E INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.



Nombre	DAVID FRANCISCO
Apellido Paterno	ORELLANA
Apellido Materno	DAUBE
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	LIBERTAD 486 DPTO. 1206 SANTIAGO
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	CONSULTOR INDEPENDIENTE ACADEMICO USACH
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	CAPACITACION Y ACADEMICO DEL AREA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y ADMINISTRACION ESTRATEGICA
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	UNIVERSITARIO, PYMES E INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES



Nombre	PAOLA ANA
Apellido Paterno	PARRA
Apellido Materno	No tiene
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	CAMILO HENRÍQUEZ 185 DEPTO "F" - CURICÓ
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	APYME - USACH CONSULTORA INDEPENDIENTE
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	CONSULTOR ASOCIADO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	ECONOMISTA, ESPECIALISTA EN EVALUACION DE PROYECTOS



Material elaborado

Entregar un listado del material elaborado y distribuido con motivo de la actividad. Además, se debe entregar adjunto al informe un set de todo el material desarrollado y/o entregado para la iniciativa de formación o promoción (escrito y audiovisual) ordenado de acuerdo al cuadro que se presenta a continuación.

También se deben adjuntar fotografías correspondientes a la actividad desarrollada. El material se debe adjuntar en forma impresa y en un medio magnético (disquete o disco compacto).

Tipo de material	Nombre o identificación	Preparado por	Cantidad
Set de Apuntes	Desarrollo de habilidades de gestión y emprendimiento Módulo I	Paul Pasten	53 hojas
Set de Apuntes	Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo Módulo II:	Sussan Esse	47 Hojas
Set de Apuntes	Técnicas de negociación y Solución de Conflictos en la Organización Módulo III:	David Orellana	32 hojas
Set de Apuntes	Diseño y Evaluación de Proyectos Módulo IV:	Paola Parra	76 hojas
Cuestionario	Asistencia Técnica en Terreno Módulo V	Paola Parra	4 hojas

Programa de difusión de la actividad

En esta sección se deben describir las actividades de difusión de la iniciativa de formación, adjuntando el material preparado y distribuido para tal efecto.

FIA difundió y selecciono a los participantes



Participantes en la actividad

El listado de asistentes a cualquier actividad deberá al menos contener la siguiente información de quienes participan. Esta ficha se debe completar tantas veces como personas asistieron a la iniciativa de formación.

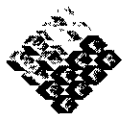
Nombre	LUIS SEGUNDO
Apellido Paterno	BECERRA
Apellido Materno	URETA
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	PARCELA 4 MANANTIALES, MELIPILLA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	CEGE METROPOLITANO
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	PRESIDENTE DIRECTORIO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	ASESORÍA EN GESTION A AGRICULTORES INDIVIDUALES



Nombre	LUIS EDUARDO
Apellido Paterno	BUSTAMANTE
Apellido Materno	QUILODRAN
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	COMERCIO # 958 – COIHUECO -OCTAVA REGION
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	ASOCIACION GREMIAL EL DESPERTAR CAMPESINO
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	PRESIDENTE
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	PRODUCCION DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y ARTESANALES (MIEL, FLORES, HORTALIZAS)

Nombre	JUAN ALBERTO
Apellido Paterno	BUSTOS
Apellido Materno	QUIROZ
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	AVDA. ELIODORO YAÑEZ 1824 LO HERRERA, COMUNA SAN BERNARDO
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	COOPERATIVA CAMPESINO VALLE LO HERRERA LTDA.
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	SOCIO DIRECTOR DE LA JUNTA DE VECINO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	AGRICOLA, VIVIENDA

Nombre	JORGE BERNARDO
Apellido Paterno	ESCOBAR
Apellido Materno	VERGARA
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	NILAHUE #2331- PEÑAFLO, REGION METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor.	No tiene
Cargo o actividad que desarrolla	SOCIO
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja.	AGRICOLA



Nombre	PEDRO ANTONIO
Apellido Paterno	GACITUA
Apellido Materno	VIO
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	LO VALLE SITIO 43 – MARIA PINTO
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	FEDERACION SINDICAL CAMPESINA J.T.
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor.	
Cargo o actividad que desarrolla	DIRECTOR
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	AGRICOLA Y LECHERA

Nombre	ABEL
Apellido Paterno	MARDONES
Apellido Materno	MARDONEZ
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	LOS CHEQUENES – PEMUCO
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	Federación Solidaridad Campesina de Ñuble
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	PRIMER DIRECTOR
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	AGRICOLA (AVENA, TRIGO, PAPAS)

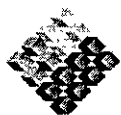


Nombre	CARLOS IVAN
Apellido Paterno	MIRANDA
Apellido Materno	ROJAS
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	PARCELA N° 20 - LULIFORAN - MELIPILLA, METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	CEGE METROPOLITANO
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	VICE PRESIDENTE
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	PRESIDENTE , ORGANIZACIÓN DEDICADA AL CULTIVO DE FLOR Y HORTALIZAS

Nombre	PATRICIO ANDRES
Apellido Paterno	MOLINA
Apellido Materno	GONZALEZ
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	GORBEA #1769
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor.	
Cargo o actividad que desarrolla	DIRIGIENTE
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja.	AGRICULTORES – ARTESANOS



Nombre	JUAN CARLOS
Apellido Paterno	MORALES
Apellido Materno	MOREIRA
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	O'HIGGINS 241, TALAGANTE, REGION METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor.	FEDERACION CUNA DE LOS CARRERA
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor.	
Cargo o actividad que desarrolla	PRESIDENTE
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	ASESOR DE LOS SINDICATOS AFILIADOS



GOBIERNO DE CHILE
FUNDACIÓN PARA LA
INNOVACIÓN AGRARIA

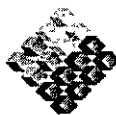
Nombre	GONZALO FELIPE
Apellido Paterno	PALMA
Apellido Materno	HUERTA
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	POBLACION VILLA LOS ROSALES PASAJE RIO TENO 940, SANTA CRUZ, VI REGION
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	AGRO DEL VALLE
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	GREMIAL, ELABORACION DE PROYECTOS, CAPACITACION
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	AGRICOLA, GANADERO (MAIZ, TRIGO, HORTALIZAS, GANADERÍA, ETC.)



Nombre	LORENA HAYDEE
Apellido Paterno	REYES
Apellido Materno	MORALES
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	CAMINO PAINE LONQUEN #5000, LAS VERTIENTES VILUCO, BUIN, REGION METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	Sindicato de Mujeres Pequeñas Agricultoras
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	(No Tienen)
Cargo o actividad que desarrolla	Socia
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	Hidroponía



Nombre	NEDIELKA MARGARITA
Apellido Paterno	SMITH
Apellido Materno	SEGUEL
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	DON BELIO 27 TIERRAS DEL MAIPO, COMUNA BUIN, REGION METROPOLITANA
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	Sindicato de Mujeres Pequeñas Agricultoras
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	(No Tienen)
Cargo o actividad que desarrolla	Socia
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	Hidroponía



Nombre	JOSE SANTIAGO
Apellido Paterno	VALENCIA
Apellido Materno	VALENCIA
RUT Personal	
Dirección, Comuna y Región	LOS CHEQUENES, COMUNA PEMUCO, VIII REGION
Fono y Fax	
E-mail	
Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor	ASOCIACION GREMIAL DE PEQUEÑOS AGRICULTORES LA ESPERANZA DE LOS AROMOS
RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor	
Cargo o actividad que desarrolla	PRESIDENTE
Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja	AGRICOLA, (TRIGO, AVENA)

13. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Evaluación de la iniciativa de formación

En esta sección se debe evaluar la actividad en cuanto a los siguientes ítems:

a) Efectividad de la convocatoria

FIA convocó a 19 participantes de los cuales se presentaron 13 alumnos que cumplieron con todos los requisitos, lo que da un 68% de retención de participantes.

La nomina general y la asistencia a las sesiones programadas se puede apreciar en el Anexo N°2

b) Grado de participación de los asistentes (interés, nivel de consultas, dudas, etc)

Durante las diferentes jornadas y asignaturas del curso, se obtuvo un alto porcentaje de asistencia. Se produjo una gran participación de los dirigentes-alumnos en cada clase debido a que todos los temas que se trataron eran de gran interés para ellos.

Los alumnos intervenían varias veces durante las horas de clases, haciendo preguntas, poniendo ejemplos de sus vivencias personales, lo cual daba la dinámica a la clase.

Asimismo, los relatores lograron una familiaridad con uno de ellos, por lo que cada tema tratado era llevado a su vida diaria y experiencias de su entorno.

c) Nivel de conocimientos adquiridos por los participantes, en función de lo esperado (se debe indicar si la actividad contaba con algún mecanismo para medir este punto y entregar una copia de los instrumentos de evaluación aplicados)

Para medir el conocimiento adquirido, cada relator abordó esto en base a una permanente observación y seguimiento del quehacer de cada dirigente.

d) Problemas presentados y sugerencias para mejorarlos en el futuro (incumplimiento de horarios, deserción de participantes, incumplimiento del programa, otros)

La infraestructura utilizada para las sesiones resulto ser la más adecuada.

Aspectos relacionados con la postulación al programa de formación de FIA

a) Apoyo de la Entidad Responsable

☒ bueno ☐ regular ☐ malo

Justificar:



b) Información recibida por parte de FIA para realizar la postulación

☒ amplia y detallada ☐ aceptable ☐ deficiente

Justificar: apropiada, ya que, el formulario fue claro y preciso.

c) Sistema de postulación al Programa de Formación (según corresponda)

☒ adecuado ☐ aceptable ☐ deficiente

Justificar: Los alumnos que ingresaron al curso, son los que habían aprobado el primer nivel año anterior.

d) Apoyo de FIA en la realización de los trámites de viaje de expositores internacionales (pasajes, seguros, otros) (sólo cuando corresponda)

☐ bueno ☐ regular ☐ malo

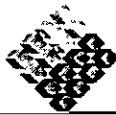
Justificar:

e) Recomendaciones (señalar aquellas recomendaciones que puedan aportar a mejorar los aspectos administrativos antes indicados)

Organización durante la actividad (indicar con cruces)

Item	Bueno	Regular	Malo
Nº asistentes	X		
Aspectos logísticos	X		
Calidad de la actividad	X		
Cumplimiento del programa y horarios	X		

En caso de existir un ítem Malo o Regular, señalar los problemas enfrentados durante el desarrollo de la actividad, la forma como fueron abordados y las sugerencias que puedan



aportar a mejorar los aspectos organizacionales en futuras actividades.

14. Conclusiones Finales

El Proyecto "Formación de Dirigentes y Dirigentas Campesinos para una Gestión Innovadora (segundo nivel)" de la Fundación para la Innovación Agraria (FIA), y ejecutado por la Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile a través de Programa de Apoyo para la Pequeña y Mediana Empresa (Apyme), Realizó las actividades de Formación que permitió a los participantes lograr a través de la exposición y desarrollo participativo de los módulos I al V una visión integral de los procesos que afectan e inciden en el desarrollo de su actividad.

También, lograron conocer las herramientas básicas para una Gestión Gremial Campesina acorde a los cambios del entorno y de las nuevas necesidades que surgen en el campo y sobretodo los desafíos que esto representa para los dirigentes campesinos.

Junto con ello se desarrollaron habilidades y capacidades basadas en negociación, liderazgo y trabajo en equipo, lo que se complementó a través de la presentación de temáticas atinentes a la labor del dirigente campesino.

Los conocimientos adquiridos durante el programa se pudieron constatar en las visitas a terreno, donde los participantes lograron aplicar a sus proyectos todas las herramientas entregadas por los relatores.

En conclusión, el programa ejecutado logro exitosamente la **Formación de Dirigentes y Dirigentas Campesinos con una Visión Innovadora (segundo nivel)** y su interacción con las organizaciones y bases, como también el desarrollo de habilidades de liderazgo.

ANEXO N° 1

ENCUESTAS DE EVALUACION

ENCUESTA

MODULO I

**“DESARROLLO DE HABILIDADES DE GESTION Y
EMPRENDIMIENTO”**

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juís Becerra

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

ES UNA PERSONA QUE PROMUEVE LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS ALUMNOS Y JAMÁS DEJO ALGUNA PREGUNTA SIN RESPONDER

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”
Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Luis Bustamante Quilodrán

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”
Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Juan Bustos Quiroz

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					X
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domino de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Jorge Escobar

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

mmm

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Pedro Jacinto No

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				✓	
Importancia de los contenidos tratados				✓	
Utilidad				✓	
Comprensión de los contenidos				✓	
Duración del Curso				✓	
Infraestructura, salas, equipos				✓	
Material docente entregado				✓	
Su satisfacción general con el curso					✓

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				✓	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				✓	
Me senti cómodo con la metodología utilizada				✓	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				✓	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				✓	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				✓	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				✓	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				✓	
Dominio de los temas tratados				✓	
Transmisión de conocimientos				✓	
Capacidad de explicación				✓	
Manejo del grupo				✓	
Motivación hacia los alumnos				✓	
Su satisfacción general con el profesor				✓	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Abel Madores Madores

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me senti cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Carlos Miranda Rojas

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					X
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			X		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo			X		
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor					X

ADemás, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

todo hubiese sido más prolongado.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Patricio Molina González

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado		X			
Su satisfacción general con el curso			X		

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante		X			
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada			X		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			X		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			X		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos			X		
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo		X			
Motivación hacia los alumnos			X		
Su satisfacción general con el profesor			X		

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juan Carlos Linares Linares

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X	X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domino de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Gonzalo Palma H

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				X	X
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	X
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Lucina Reyes

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I -“Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: NEDIELTA SMITH

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					✓
Utilidad					✓
Comprensión de los contenidos					✓
Duración del Curso	✓				
Infraestructura, salas, equipos				✓	
Material docente entregado				✓	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					✓
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					✓
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					✓
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					✓
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					✓
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					✓
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					✓

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					✓
Dominio de los temas tratados					✓
Transmisión de conocimientos					✓
Capacidad de explicación				✓	
Manejo del grupo					✓
Motivación hacia los alumnos					✓
Su satisfacción general con el profesor					✓

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Muy corto.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO I - “Desarrollo de Habilidades de Gestión y Emprendimiento”

Realizado entre el 11 y 12 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: JOSÉ VALENCIA V

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				X	
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso					X
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAUL PASTEN	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo			X		
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

ENCUESTA
MODULO II

“TALLER DE LIDERAZGO Y TRABAJO EN EQUIPO”

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juís Becerra

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me senti cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor'				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Jais Bustamante G

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					X
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me senti cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juan Bustos Quiroz

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				X	
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Jorge Escobar

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados			X		
Utilidad			X		
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso			X		

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			X		
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada			X		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domino de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Pedro Guaitán Vico

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				X	
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Abel Nolasco Nolasco

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso					X
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me senti cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes		X			

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor:		X			

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Isabel Minicande Rojas

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					✓
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domino de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADemás, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

¡fue muy útil mi experiencia!

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Patricia Molina González

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado		X			
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante		X			
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.		X			
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			X		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo			X		
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II - “Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juan Carlos Guzmán Moreno

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X	X	
Infraestructura, salas, equipos			X		
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

MEO PUE LA PROFESORA FUE UNA EXCELENTE EXPOSITORA DE LOS TEMAS, FUE CLARA Y PRECISA EN SU METODOLOGIA.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Gonzalo Palma A.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”

Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Lorena Reyes

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me senti cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Encuentro que realmente este taller me
sirvió mucho y además la Profesora tiene
un gran dominio e interés por el aprendizaje
de sus alumnos. Lo único que falta es mayor
profundidad y compartir experiencias, por falta
de tiempo (10 horas)

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: NEDIELLA Smith.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					✓
Utilidad					✓
Comprensión de los contenidos					✓
Duración del Curso	✓				
Infraestructura, salas, equipos				✓	
Material docente entregado				✓	
Su satisfacción general con el curso				✓	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					✓
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					✓
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					✓
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					✓
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					✓
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					✓
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					✓

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					✓
Dominio de los temas tratados					✓
Transmisión de conocimientos					✓
Capacidad de explicación					✓
Manejo del grupo					✓
Motivación hacia los alumnos					✓
Su satisfacción general con el profesor					✓

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Me pareció que los temas tratados son excelentes y me gustan mucho. Mis conocimientos, pero lo encuentro demasiado corto.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO II -“Taller de Liderazgo y Trabajo en Equipo”
Realizado entre el 18 y 19 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: JOSE VALENCIA V

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					X
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					
Duración del Curso					X
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					
Me senti cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: SUSSAN ESSE	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domnio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos					
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	X
Motivación hacia los alumnos					
Su satisfacción general con el profesor					F

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

ENCUESTA

MODULO III

**“TECNICAS DE NEGOCIACION Y SOLUCION DE
CONFLICTOS EN LA ORGANIZACION”**

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO III -"Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización"

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: José BECERRA U.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domino de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO III -"Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización"
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Juís Edo. Bustamante G.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos			X		
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada			X		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			X		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Juan Bustos Quirós

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domínio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO III -"Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización"
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Jorge Escobar

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domino de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor.				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Muy interesante

7

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Pedro Fuentes Sio

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:				X	
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: ALC MADDOVES MADDOVES

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					X
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso					X
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			X		X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos			X		
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Carlos Miravalles Rojas

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me senti cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

*Buenos los modulos, valen la pena
en lo posible amplios a un modulo
de oratoria, que mucha falta me hace.*

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Patricia Molina González

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					+
Utilidad					+
Comprensión de los contenidos					+
Duración del Curso		+			
Infraestructura, salas, equipos			+		
Material docente entregado			+		
Su satisfacción general con el curso					x

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				+	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				+	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				+	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					+
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				+	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				+	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			+		

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					+
Dominio de los temas tratados					+
Transmisión de conocimientos				+	
Capacidad de explicación				+	
Manejo del grupo				+	
Motivación hacia los alumnos				+	
Su satisfacción general con el profesor				+	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO III - "Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización"

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO:

Juan Carlos Lugo Lugo

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					☒
Importancia de los contenidos tratados					☒
Utilidad				☒	
Comprensión de los contenidos				☒	
Duración del Curso			☒		
Infraestructura, salas, equipos				☒	
Material docente entregado				☒	
Su satisfacción general con el curso				☒	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					☒
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				☒	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				☒	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				☒	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					☒
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				☒	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				☒	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					☒
Dominio de los temas tratados					☒
Transmisión de conocimientos				☒	
Capacidad de explicación				☒	
Manejo del grupo				☒	
Motivación hacia los alumnos				☒	
Su satisfacción general con el profesor					☒

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”

Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Gonzalo Palma H.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Bonita Reyes

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad			X		
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos		X	X		
Material docente entregado			X		
Su satisfacción general con el curso			X		

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante		X			
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada		X			
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			X		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa		X			
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes		X			

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domino de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos			X		
Capacidad de explicación			X		
Manejo del grupo			X		
Motivación hacia los alumnos			X		
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Pienso que la cantidad de hrs dedicadas al taller es muy baja. sugiere se involucre el tiempo estimado para pasar o adquirir los conocimientos que no entregan

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO III - "Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización"
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: NedieFa Smith.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					✓
Utilidad					✓
Comprensión de los contenidos				✓	
Duración del Curso				✓	
Infraestructura, salas, equipos				✓	
Material docente entregado				✓	
Su satisfacción general con el curso					✓

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				✓	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				✓	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				✓	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				✓	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				✓	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				✓	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				✓	

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					✓
Domino de los temas tratados					✓
Transmisión de conocimientos				✓	
Capacidad de explicación				✓	
Manejo del grupo				✓	
Motivación hacia los alumnos				✓	
Su satisfacción general con el profesor				✓	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Las pautas de trabajo fueron pocas
claras.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO III -“Técnicas de Negociación y Solución de Conflictos en la Organización”
Realizado entre el 25 y 26 de agosto 2006

NOMBRE ALUMNO: Jose Valencia

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.		X			
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			X		

3.-Relator: DAVID ORELLANA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domínio de los temas tratados					
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación			X		
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

ENCUESTA

MODULO IV

“DISEÑO Y EVALUACION DE PROYECTOS”

"DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL"

MODULO IV - "Diseño y Evaluación de Proyectos"

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: JMS BECERRA U

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me senti cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

UNO QUE EL TIEMPO DEL MODULO FUE
ESCASO, SE DEBIERAN AUMENTAR LAS
HORAS PRÁCTICA.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Luci Bustamante

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos					X
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Juan Bustos

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.					X
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”
Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Jorge Escobar.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso			X		

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante		X			
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me senti cómodo con la metodología utilizada			X		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			X		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			X		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor			X		
Dominio de los temas tratados			X		
Transmisión de conocimientos			X		
Capacidad de explicación		X			
Manejo del grupo		X			
Motivación hacia los alumnos		X			
Su satisfacción general con el profesor		X			

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

MMMMMMMM.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO:

Pedro Gacitúa

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso				X	
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso				X	

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Dominio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”
Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Abel Hernández

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad			X		
Comprensión de los contenidos		X			
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			X		
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			X		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domnio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo			X		
Motivación hacia los alumnos			X		
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”
Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Paola Miranda Rojas

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos			X		
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					X
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo					X
Motivación hacia los alumnos			X		
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

- Módulo de mi elección.
- Incorporar otros (Biotecnología) - (Proyectos).

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Roberto Molina González

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					+
Utilidad					+
Comprensión de los contenidos			+		
Duración del Curso	+				
Infraestructura, salas, equipos				+	
Material docente entregado		+			
Su satisfacción general con el curso			+		

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			+		
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			+		
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				+	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				+	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad		+			
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			+		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes		+			

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				+	
Domino de los temas tratados			+		
Transmisión de conocimientos			+		
Capacidad de explicación		+			
Manejo del grupo			+		
Motivación hacia los alumnos			+		
Su satisfacción general con el profesor			+		

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: JUAN P. MODALES FLOREDA.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					X
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado				X	
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada				X	
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad				X	
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa				X	
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes				X	

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor				X	
Domnio de los temas tratados				X	
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

Solo AGRADECER A FIA Y APIME USACH
Por PONER A DISPOSICION NUESTRO LOS DECURSOS
MONETARIOS Y TECNICOS, PARA LA CAPACITACION
PUEDEN ASI DESARROLLAR EN MEJOR FORMA SU
DESEMPEÑO DE SUS ACTIVIDADES ORGANIZACIONALES.

GRACIAS

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: GENEALO PALMA H.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso			X		
Infraestructura, salas, equipos					X
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante				X	
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado				X	
Me sentí cómodo con la metodología utilizada					X
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes				X	
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad					X
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domínio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos					X
Capacidad de explicación				X	X
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos					X
Su satisfacción general con el profesor					X

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Lorena Reyes H.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad				X	
Comprensión de los contenidos			X		
Duración del Curso		X			
Infraestructura, salas, equipos			X		
Material docente entregado			X		
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			X		
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			X		
Me senti cómodo con la metodología utilizada			X		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad		X			
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa		X			
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes		X			

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Domnio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación				X	
Manejo del grupo				X	
Motivación hacia los alumnos				X	
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: Mediela Smith.

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados					✓
Utilidad					✓
Comprensión de los contenidos				✓	
Duración del Curso				✓	
Infraestructura, salas, equipos				✓	
Material docente entregado				✓	
Su satisfacción general con el curso					✓

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante			✓		
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado			✓		
Me senti cómodo con la metodología utilizada			✓		
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes.			✓		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			✓		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa			✓		
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes			✓		

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					✓
Dominio de los temas tratados					✓
Transmisión de conocimientos				✓	
Capacidad de explicación				✓	
Manejo del grupo				✓	
Motivación hacia los alumnos			✓		
Su satisfacción general con el profesor			✓		

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:

7.

“DIPLOMADO FORMACIÓN DE DIRIGENTES (AS) CAMPESINOS PARA UNA GESTIÓN INNOVADORA SEGUNDO NIVEL”

MODULO IV -“Diseño y Evaluación de Proyectos”

Realizado entre el 01 y 02 de septiembre 2006

NOMBRE ALUMNO: JOSÉ SANTIAGO VALENCIA V

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del Curso? (marque con una X).

AREAS A EVALUAR	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
1.-Conocimientos obtenidos:					
Importancia de los contenidos tratados				X	
Utilidad					X
Comprensión de los contenidos				X	
Duración del Curso					
Infraestructura, salas, equipos				X	
Material docente entregado					X
Su satisfacción general con el curso					X

2.-Metodología Empleada:	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
La metodología utilizada fue motivante					
Fue Fácil adaptarme a la modalidad de trabajo utilizado					X
Me senti cómodo con la metodología utilizada		X			
Las actividades realizadas propiciaron la participación de los asistentes			X		
El relator desarrolla la temática con una gradiente de menor a mayor profundidad			X		
La metodología utilizada resalto mi experiencia previa					X
Tuve la oportunidad de aprender de la experiencia de otros asistentes					X

3.-Relator: PAOLA PARRA	MALO	REGULAR	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad del profesor					X
Dominio de los temas tratados					X
Transmisión de conocimientos				X	
Capacidad de explicación					X
Manejo del grupo		X			X
Motivación hacia los alumnos		X			
Su satisfacción general con el profesor				X	

ADEMÁS, LE AGRADECEREMOS SUS COMENTARIOS:
