



CONTENIDO DEL INFORME TÉCNICO

| |
|---|
| Fecha de entrega del Informe |
| |
| Nombre del coordinador de la ejecución |
| ANDRES N. CONTRERAS MENDEZ |
| Firma del Coordinador de la Ejecución |
| |

| |
|---|
| 1. ANTECEDENTES GENERALES DE LA PROPUESTA |
| Nombre de la propuesta |
| "Asistencia y Participación de Trabajo al XXII Congreso de la Asociación Latinoamericana de la Papa (ALAP), Toluca, México" |
| Código |
| FIG-CD-V-2006-1-A - 001 |
| Entidad responsable |
| UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE |
| Coordinador(a) |
| ANDRES CONTRERAS MENDEZ |
| Tipo de Iniciativa(s) |
| <input type="checkbox"/> Gira <input type="checkbox"/> Beca <input checked="" type="checkbox"/> Evento <input type="checkbox"/> Consultores <input type="checkbox"/> Documentos |
| Fecha de realización (inicio y término) |
| |



2. RESUMEN DE LA PROPUESTA

Resumir en no más de una página la justificación, actividades globales, resultados e impactos alcanzados con la propuesta completa. Cuando exista más de una iniciativa, cada una de ellas debe ser resumida en forma específica. Estos resúmenes deben sintetizar los aspectos principales de la propuesta y cada una de sus iniciativas en forma general.

EVENTOS

Se asistió al mayor evento de habla hispana latinoamericana, de la cual fuimos los anfitriones en marzo del 2003 y que en esta oportunidad se denominó:

“CONGRESO INTERNACIONAL DE PAPA –CONPAPA ALAP – JOHN NIEDERHAUSER.”

Participaron en la organización: Universidad Autónoma de Chapingo, Confederación Nacional de Productores de Papa de México (CONPAPA), SAGARPA, INIFAP, EDOMEX, PICTIPAPA.

Se presentaron cinco conferencias plenarias, 58 presentaciones orales, 29 posters y tres Simposios.

Los participantes fueron de 20 países, entre ellos: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, Francia, Estados Unidos de Norteamérica, Guatemala, Holanda, Hungría, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana.

Los asistentes sumaron 420 personas.

CONPAPA privilegió trabajos aterrizados a lo práctico, ya que la mayor asistencia sería por parte de agricultores. Sin embargo, algunos asistentes señalaron que el objetivo de ALAP es presentar la investigación completa de estos dos años y que se echaron de menos áreas tan importantes como la molecular.

La directiva de ALAP, de la cual el coordinador de esta propuesta e informe pasó a ser Vicepresidente para el período 2006-2008, realizaron una evaluación de este Congreso, el cual se adjunta al final de este informe.

En general hubo cierta molestia porque los organizadores privilegiaron más las actividades mexicanas, por tanto una sugerencia importante fue que ALAP debe tener ingerencia en la programación de los congresos futuros, ya que no es posible viajar de tan lejos para escuchar en mesas diferentes 58 ponencias. ALAP debe volver a retomar su centro en la comunicación de la investigación.

El XXIII Congreso ALAP se realizará en Argentina el 2008.

Debido a que el 2008 ha sido declarado por Naciones Unidas como el año Internacional de la Papa, se sugiere que en ese año se programen actividades a nivel de países y/o regiones, alusivas a nuestra planta.

En la participación nuestra presentamos la ponencia **“Rescate, saneamiento, protección y utilización de Variedades de papas Nativas de Chiloé.”**

De acuerdo al programa fuimos el último trabajo a presentar, afortunadamente con bastante público. Varios trabajos previos versaron sobre diversos proyectos con papa nativa, y que apoyan fuertemente a los pequeños agricultores.

Profesionales de Ecuador presentaron varios trabajos relacionados a generar capacidades y compromisos con pequeños agricultores como también alianzas interinstitucionales para el desarrollo integral del rubro papa en ese país, que indica un acercamiento a producir los agricultores, sin embargo señalaron que tienen problemas de continuidad por la edad de los participantes (superior a los 48 años).

En Perú se ha conseguido una alianza importante con la mayor cadena de supermercados (WONG), que es la que hace la promoción y venta de papas nativas producidas por agricultores pequeños. Se indicó la labor fuerte que tiene el Centro Internacional de la Papa, que con recurso de una fundación Suiza, esta trabajando con tres países – Perú, Ecuador y Bolivia – y están entrando al mercado con pequeñas cantidades de productos procesados como “chuño=Tunta”, hojuelas de colores y bolsas de papas de colores.



Perú tiene mercado para vender 30 toneladas y esperan, en el años 2006-2007 subir a 300 toneladas.

Argentina, igualmente tiene papas nativas y están entrando al mercado con este producto.

Nuestra propuesta, fue dirigida a lo faltante y por tanto fue muy bien apreciada. Muchos de los profesionales latinoamericanos señalaron el gran problema de que nuestros países siguen siendo lugar en donde investigadores de países desarrollados vienen a buscar material genético para sus programas de mejoramiento.

Nuestra presentación giró en relación a la protección de las variedades nativas con las herramientas que cuenta el SAG. Sin embargo, y ante la falta de Derecho de Propiedad se indicó que es de absoluta necesidad que existan programas de mejoramiento para realizar lo mismo y mejor que lo que hacen los países desarrollados.

Esta ponencia es lo medular del proyecto FIA-PI-C-2005-1-A-147, y la importancia que reviste tiene que ver con la protección que se debe dar a los materiales nativos, en este mundo globalizado, en el cual diversos tratados Internacionales incluyen la Propiedad, y Patentamiento de recursos fitogenéticos.

A este respecto varios investigadores latinos están trabajando el tema de protección y nuestra ponencia fue novedosa e importante para potenciar nuestros recursos.

En esta reunión se conversaron otros temas los que se indican en memoria adjunta.

DOCUMENTOS TÉCNICOS

Memoria adjunta.



3. ALCANCES Y LOGROS DE LA PROPUESTA GLOBAL

Problema a resolver, justificación y objetivos planteado inicialmente en la propuesta

Presentación, en Congreso Latinoamericano de Papa, el proyecto y sus avances FIA-PI-C-2005-1-A-147, titulado "Rescate, Protección, Saneamiento y Comercialización de "Variedades" de Papas Nativas de Chiloé".

Dar a conocer nuestro proyecto para proteger recursos fitogenéticos, además de conocer el estado del arte de la investigación en América Latina, en estos dos años 2004-2006. Igualmente establecer contactos con otros investigadores latinos en relación a sus actividades en sus propias variedades nativas, y como está afectando los tratados Internacionales y Convenios que firman nuestros países en cuanto a la protección de la Diversidad Biológica que tenemos.

Objetivos alcanzados tras la realización de la propuesta

Nos percatamos que, si bien existen varios trabajos relacionados en la potenciación de las variedades nativas, y también en la generación de nuevos cultivares de papa, existe casi nula protección de estos, constituyendo nuestra presentación un ejemplo para buscar, en cada país, las leyes que permitan proteger tales recursos.

En cuanto a la investigación latinoamericana en papa, desgraciadamente esta se vio limitada por los organizadores, los que bajaron el perfil no permitiendo trabajos sobre marcadores moleculares, ya que los principales asistentes mejicanos eran agricultores.

En el área del mejoramiento genético se están creando nuevos cultivares, usando las variedades nativas en Colombia, México, Bolivia, Argentina, Perú, Ecuador. Sin embargo estos materiales son libres ya que no existe Derecho de Propiedad Intelectual. Esto no está en consonancia con los tratados internacionales de Libre Comercio, ni tampoco con la necesidad de reconocer en cada país el trabajo de creación de nuevos cultivares, situación necesaria para evitar apropiaciones ilícitas.

Resultados e impactos esperados inicialmente en la propuesta

- 1.- Contribuir con nuestro desarrollo del proyecto a las investigaciones latinoamericanas sobre la protección de Papas Nativas.
- 2.- Conocer el trabajo de los colegas latinos, sus fortalezas y debilidades y opciones de enriquecer nuestro proyecto FIA.
- 3.- Conocer las investigaciones de toda índole en este cultivo papa.
- 4.- Enriquecer con la información recabada la investigación, docencia de pre y postgrado y profesional en Chile.



Resultados obtenidos

Descripción detallada de los conocimientos y/o tecnologías adquiridos y/o entregados. Explicar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, de acuerdo a los resultados obtenidos. Para consultorías es necesario anexar el informe final del consultor.

1.- Contribuir con nuestro desarrollo del proyecto a las investigaciones latinoamericanas sobre la protección de Papas Nativas.

La presentación de nuestro proyecto, así como la entrega del folleto explicativo de este, tuvieron una excelente acogida por la novedad en cuanto a lo que significa proteger, con leyes vigentes en el país un material nativo, así como el trabajo de saneamiento y entrega a los agricultores de material sano para su producción. (Ver folleto en anexo)

Varios manifestaron buscar alternativas semejantes en sus países y al respecto solicitaron mayor información que se les hará llegar por correo electrónico.

2.- Conocer el trabajo de los colegas latinos, sus fortalezas y debilidades y opciones de enriquecer nuestro proyecto FIA.

Lo rescatable de las presentaciones con relación a nuestro proyecto fue el avance en cuanto a procesamiento de productos. Esto se está comunicando a la Agrupación de Agricultores de Quemchi, ya que es una posibilidad que debe ser estudiada. Por otro lado, lo que nosotros no tenemos es el fuerte apoyo de una Fundación Suiza, la que aporta ingentes recursos para esta actividad, y los profesionales del Centro Internacional de la Papa, algunos de ellos, trabajan con dedicación exclusiva a diseños, estrategias, contactos, difusión, etc. de tal manera que existe una proyección mayor.

Se anexan folletos el Proyecto PAPA ANDINA (CIP-COSUDE), La papa Peruana, T'ikapapa, Puré Andino, La Tunta, Proyecto ProPapa Huanuco, PROINPA, Las Papas Nativas Ecuatorianas-Rescatando nuestra Biodiversidad. En estos se puede visualizar las distintas acciones, algunas de alta importancia para nuestro proyecto actual, y otras no tanto. Lo más rescatable de los trabajos de los investigadores latinoamericanos, es que están apoyando y trabajo de procesamiento y poniéndolos en el mercado.

3.- Conocer las investigaciones de toda índole en este cultivo papa.

Pudimos establecer contacto con profesionales de Fritolay, que nos presentaron algunas técnicas no conocidas ni difundidas, como la "electroterapia" para eliminar virus. Esta es una técnica cubana y que nos mostraron fotos y como funciona pero no nos dieron detalles. Ello nos permitirá trabajar con estudiantes de postgrado para implementar dicha técnica.

Igualmente, contactos con Marcelo Huarte y Susana Rigatto de Argentina, estamos implementando una colaboración para un curso en Chile sobre multiplicación hidropónica que nos permitirá entregar grandes volúmenes de minitubérculos a los agricultores del proyecto.

4.- Enriquecer con la información recabada la investigación, docencia de pre y postgrado y profesional en Chile.

Ver punto anterior.



Resultados adicionales

Describir los resultados obtenidos que no estaban contemplados inicialmente como por ejemplo: formación de una organización, incorporación de alguna tecnología, desarrollo de un proyecto, firma de un convenio, entre otros posibles.

Se conversó con colegas de Colombia (Dr. Carlos Ñustez), Bolivia (Dr. Julio Gabriel) y Argentina (Dr. Marcelo Huarte), la posibilidad de presentar un proyecto que potencie el uso de nuestros germoplasmas, de tal manera podamos intercambiar material que ayude a nuestros programas y generar en nuestros países un gran programa de mejoramiento.

Julio Gabriel adelantó el trabajo "Participatory Plant Breeding: A new Challenge in the generation and appropriation of potato varieties by farmers in Bolivia" (ver anexo)

Tuve la oportunidad de continuar el contacto realizado por el rector de nuestra Universidad, con la Universidad Autónoma del Estado de México - Toluca. Se está generando un futuro convenio entre las dos universidades, para tener no solo intercambio estudiantil, actividad que ya está funcionando, sino también en intercambio de docentes e investigaciones conjuntas.

Al respecto me reuní con el Secretario de Rectoría Sr. Eduardo Gazca Pliego (en fecha que yo estuve tenían vacaciones estivales) manteniendo activo este punto, de tal manera que una misión de esa Universidad, encabezada por su rector, estará visitando la nuestra en Noviembre de este año, y una misión de nuestra Universidad visitará Toluca en Diciembre.

Aplicabilidad

Explicar la situación actual del sector y/o temática en Chile (región), compararla con las tendencias y perspectivas presentadas en las actividades de la propuesta y explicar la posible incorporación de los conocimientos y/o tecnologías, en el corto, mediano o largo plazo, los procesos de adaptación necesarios, las zonas potenciales y los apoyos tanto técnicos como financieros necesarios para hacer posible su incorporación en nuestro país (región).

Chile es un país con una población muy pequeña, sin embargo tenemos potenciales que no podemos desechar, entre ellos y el mas importante, el activar programas de postgrado que nos permitan tener mayor injerencia en futuros proyectos colaborativos.

Existe una excelente percepción de nuestras capacidades y conocimientos por profesionales latinoamericanos que están aumento de a poco su interés en realizar estudios de postgrado en nuestras Universidades.



Detección de nuevas oportunidades y aspectos que quedan por abordar

Señalar aquellas iniciativas que surgen como vías para realizar un aporte futuro para el rubro y/o temática en el marco de los objetivos iniciales de la propuesta, como por ejemplo la posibilidad de realizar nuevas actividades.

Indicar además, en función de los resultados obtenidos, los aspectos y vacíos tecnológicos que aún quedan por abordar para ampliar el desarrollo del rubro y/o temática.

* Estudiar la factibilidad de realizar procesamiento y envasado de productos a pequeña escala.

* Intercambio de material genético para programas de mejoramiento de cada país. Sobre todo el uso de progenitores de las subespecies *andígena* y *tuberosum*, ya que se reporta una gran heterosis en la descendencia del cruzamientos de estas.



4. ASPECTOS RELACIONADOS CON LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA

Programa Actividades Realizadas

| Nº | Fecha | Actividad | Iniciativa |
|----|-------|---|------------|
| | | CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES SE ENCUENTRA INDICADO EN PROGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES, QUE SE ANEXA Y EN LAS MEMORIAS. | |
| | | Como Congreso hubo actividades diarias realizadas en Sesiones Plenarias y Mesas por tema. | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Detallar las actividades realizadas en cada una de las Iniciativas, señalar y discutir las diferencias con la propuesta original, y rescatar lo más importante de cada una de ellas. Por ejemplo, en el caso de Giras discutir las actividades de cada visita; Becas, analizar las exposiciones más interesantes; Consultores, detallar el itinerario y comentarios del consultor; Eventos, resumir y analizar cada una de las exposiciones; y Documentos, analizar brevemente los contenidos de cada sección.

EVENTOS

Mi asistencia estuvo centrada en Transferencia de Tecnología y Mejoramiento Genético, además de las sesiones plenarias.

Cultivo de la Papa en México: Ing. Hugo Gómez. Presidente CONPAPA..

Indica que el cultivo de la papa ocupa el quinto lugar en la producción agrícola mexicana. Siendo los estados de Sinaloa y Chihuahua los que ostentan sobre el 34%.

La producción de papa se realiza todo el año, con producciones de Otoño- Invierno (Octubre a marzo) y de Primavera – Verano (Abril a septiembre).

Existe una producción de papa-semilla via minitubérculos de 25 millones de minitubérculos que se realizan en 60.000 m² de invernadero.



La superficie nacional es de 74.000 ha con una producción de 1.780.000 ton. El valor de la producción es de US\$500 millones anuales.

El consumo per cápita ha aumentado en el tiempo desde 2,8 kg/habitante/año en 1930 a 12kg/habitante/año en el año 2002.

Se está en una campaña publicitaria para aumentar el consumo per cápita .

Inocuidad alimentaria. Dr. Javier Trujillo. Director General de SANASICA, SAGARPA, MEXICO.

Su tema versó sobre la necesidad de realizar Buenas Prácticas Agrícolas y de Manejo, de tal manera de rastrear productos químicos que atentan a la inocuidad de los alimentos. En este sentido se esta implementando métodos de certificación que permitan entrar en los mercados internacionales.

Rendimiento Potencial del cultivo de la Papa en México. Ing. Ramiro Rocha-Rodriguez. Investigador de CIRCE-INIFAP.

Indicó los problemas productivos en cada localidad de México, presentados por aerofotometría, y señalando estudios en cada estado para potenciar rendimientos determinando problemas productivos.

Así el crecimiento potencial exige la determinación y potenciación de factores del crecimiento.

El crecimiento alcanzable de cada cultivo está limitado por los factores de crecimiento.

Y el rendimiento real se deben estudiar aquellos factores que reducen el crecimiento.

Todos son de orden fisiológico y de manejo agronómico. Presentó antecedentes productivos de 180 t/ha a nivel de ensayo y con riego.

En rendimiento mostrado es demasiado alto y muy teórico.

Modelo para la calendarización del riego en tiempo real. Waldo Ojeda Bustramante. Coordinador de Tecnología de Riego y Drenaje. IMTA.

Señaló las causas de estrés hídrico: Profundidad radical, Madurez de cultivo, Coeficiente del cultivo, Evapotranspiración, Humedad aprovechable, Fecha de plantación, Profundidad de plantación.

Al respecto para regar se debe seguir la fenología del cultivo y considerar temperatura y desarrollo. Al respecto la temperatura mínima para riego es de 0-9°C, la óptima está en los 17°C, la máxima entre 30 y 37°C

Estas temperaturas son las estudiadas para México, pero no necesariamente corresponden a nuestras latitudes.



Nutrición de la Papa. Ing. Antonio Cabezón. SQM-Chile.

Se refirió a uso de fertilizantes de especialidad para el cultivo de la papa, dedicado a los potenciales compradores mexicanos.

Señaló principios básicos de la nutrición vegetal, los requerimientos del cultivo y a necesidad de usar fertilizantes solubles.

Hizo hincapié sobre la fertilización nitrogenada y su mejor momento de aplicación en cantidad (al inicio del desarrollo del cultivo) ya que estimula el crecimiento radical.

El Fósforo no es importante para México y por tanto no lo tocó. Sin embargo señaló la importancia del Mg que es de absorción tardía.

Nematodos de importancia cuarentenaria en papa y tratado de libre comercio con América del Norte. Ing. Angel Ramirez Suarez. SAGARPA- MEXICO.

Tema dedicado especialmente a mexicanos que no tuvo importancia para nosotros, ya que presentaron una gran cantidad de especies no existentes en el país.

Impactos sociales de la biotecnología en el cultivo de la papa en México. Socióloga Michelle Chauvett. UAM.

Señala como hechos tangibles la problemática del uso de variedades transgénicas, que provocan alteraciones en la biodiversidad, en el medio ambiente, en los pueblos originarios que verán sus cultivos con potenciales cambios. Agrega que existe poca validación en campo de los beneficios del uso de estos productos, y que son usados por grandes agricultores de países en vías de desarrollo y en algunos países desarrollados.

Esta ponencia fue bastante discutida ya que muchos argumentos dados no tienen base, y mas corresponden a gente que no tiene real conocimiento de lo que significa transgenia. Se desconoce que la Naturaleza lo ha hecho siempre, y que nuestros países no pueden quedar a la vereda del conocimiento. Por último que la transgenia es solo una técnica y el ser humano es el manipulador.

En cuanto a **los dos Simposios John S. Niederhauser y el tizón tardío; y Nelson Estrada y el mejoramiento genético de papa en sudamérica**, correspondió a un "in memoriam", ya que ambos fallecieron en el año 2005 y fueron destacados investigadores en papa y miembros activos de ALAP.

Se realizaron cuatro mesas con funcionamiento aparte según el día.

El martes 01 de agosto se presentaron las mesas: **Plagas y Enfermedades y Transferencia de Tecnología.**

Estuve presente en esta última, en la cual se presentaron 15 trabajos relacionados con la mejor forma de transmisión de conocimientos a la pequeña agricultura, y las alianzas interinstitucionales para enfrentar programas que hagan participar a los agricultores en organización, investigación y comercio.



Un resumen de cada ponencia se indica en el Libro de Resúmenes en anexo.

Una conclusión personal de esta mesa, son las cifras importantes de agricultores capacitados, sin embargo, en todos los países señalan que atenta al progreso, en unas localidades mas que en otras, la edad de estos agricultores. Cuando se tiene gente de edad el aprovechamiento es menor. Por ello algunas de las instituciones están considerando trabajar con gente joven.

Otros han desarrollado proyectos compartido con énfasis en el procesamiento, envasado y comercio. Así Argentina, que también tiene papas nativas, estas están llegando a mercado de Buenos Aires con excelente acogida que permite seguir creciendo en superficie.

El número de variedades involucradas es relativamente pequeño si se considera la cantidad de variedades nativas que cada país posee. Ejemplo de ello es que en Perú, con mas de 2.000 variedades solo 14 de estas están en el mercado, el resto son de autoconsumo.

El Simposio: Síndrome de la Punta Morada, en la que participaron el Dr. José Garzón (INIFAP-México), Dr. Joe Munyaneza (USDA-ARS), DR. Gary Secor (USDA-ARS), Dr. Alberto Flores (UAAAN- México, Antonio Marín (INIFAO- México), Dr. Antonio Ribera (INIFAP- México)Dr. Rafael Bujano (INIFAP-México, Dr. Gustavo Frías, (Gobieron del estado de Nueva León; correspondió a una problemática grave fitosanitaria, ty típica del Caribe.

Esta es un fitoplasma transmitido por el pulgón saltador *Paratrioza cockerelli* que está devastando los cultivos de papa de México. Esta es una enfermedad poco conocida que provoca significativa disminución de rendimientos y calidad del producto que va a la industria de fritos.

Para nuestra región Sur y para el país reviste alta importancia ya que constituye una enfermedad cuarentenaria, por tanto se deben extremar las medidas de importaciones de papa de USA, Canadá, México y países caribeños. Allí el SAG debe estar vigilante.

Mesa 4. Mejoramiento genético. En esta mesa se presentaron 15 trabajos, siete de los cuales se refirieron a nuevas variedades para la producción agrícola sudamericana. Panamá presentó el comportamiento de variedades del INIA de Chile en Cerro Punta de ese país. Esto nos dio importancia sobre la contribución de Chile a países latinoamericanos.

Si bien esto marca un avance, el comercio de estas nuevas variedades es restringido ya que en Ecuador, Bolivia, Argentina, Perú la mayor superficie la ostentan cultivares de países desarrollados.

Otros trabajos como la ponencia 54 y la 56 (de Andrés Contreras) presentaron las bondades de las variedades nativas no solo para el uso directo sino como aportadoras de genes para programas de mejoramiento. En estas se destacó la funcionalidad de las variedades nativas de pulpa coloreada.

Solo la presentación del autor de esta informe, señaló la importancia de proteger los recursos genéticos nativos y estimular el aumento de programas de mejoramiento para la



creación de nuevos cultivares y con ello tener Protección Intelectual de estos.

Conclusión importante fue la manifestación de los participantes de estar de acuerdo con esta última presentación.

DOCUMENTOS

Memoria del Congreso

Contactos Establecidos

Presentar los antecedentes de los contactos establecidos durante el desarrollo de la propuesta (profesionales, investigadores, empresas, etc.), de acuerdo al siguiente cuadro:

| Institución Empresa Organización | Persona de Contacto | Cargo | Fono/Fax | Dirección | E-mail |
|--|------------------------|--|----------|--------------------------|--------|
| NIVAP-Holanda | Hans Peeten | Consultor | | Gravenhage- Holanda | |
| GERMICOPA | Jean-Paul Sirvente | Directeur Marchés Extérieurs et Industrie | | Quimper Cedex- France | |
| Anef, S.A. | Juan Caballero | Asesor | | Chiriquí- Panamá | |
| Fundación PROINPA | Julio Gabriel | Investigador | | | |
| INTA | Marcelo Huarte | Investigador | | | |
| Universidad Nacional de Colombia | Carlos Ñustez | Investigador | | Bogotá D.C. | |



Material elaborado y/o recopilado

Entregar un listado del material elaborado, recibido y/o entregado en el marco de la propuesta. Se debe entregar adjunto al informe un set de todo el material escrito y audiovisual, ordenado de acuerdo al cuadro que se presenta a continuación.

También se deben adjuntar fotografías correspondientes a la actividad desarrollada. El material se debe adjuntar en forma impresa y en un medio electrónico (disquet o disco compacto).

Elaborado

| Tipo de material | Nombre o identificación | Preparado por | Cantidad |
|---------------------|-------------------------|------------------------------------|----------|
| Folleto de difusión | Papas Nativas de Chiloé | Luis Torralba- Andrés Contreras | 60 |
| | | | |
| | | | |

Recopilado

| Tipo de Material | Nº Correlativo (si es necesario) | Caracterización (título) |
|------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Artículo | | |
| Foto | | |
| Libro | | MEMORIA CONGRESO |
| Diapositiva | | |
| CD | | |

Programa de difusión de la actividad

En esta sección se deben describir las actividades de difusión de la actividad, adjuntando el material preparado y/o distribuido para tal efecto.

En la realización de estas actividades, se deberán seguir los lineamientos que establece el "Instructivo de Difusión y Publicaciones" de FIA, que le será entregado junto con el instructivo y formato para la elaboración del informe técnico.



5. PARTICIPANTES DE LA PROPUESTA

GIRAS, BECAS: Ficha de Participantes

CONSULTORES: Ficha de(l) Consultor(es)

EVENTOS: Ficha de Expositores y Organizadores

DOCUMENTOS: Ficha de Autores y Editores

| | |
|--|--|
| Nombre | Andrés N. |
| Apellido Paterno | Contreras |
| Apellido Materno | Méndez |
| RUT Personal | |
| Dirección, Comuna y Región | |
| Fono y Fax | |
| E-mail | |
| Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor | UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE |
| RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor | |
| Cargo o actividad que desarrolla | Docente y Director Instituto Pro. Y San. Vegetal |
| Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja | Papa: mejoramiento- Recurso Genético |



Participantes en actividades de difusión

Es necesario registrar los antecedentes de todos los asistentes que participaron en las actividades de difusión. El listado de asistentes a cualquier actividad deberá al menos contener la siguiente información:

| | |
|--|--|
| Nombre | |
| Apellido Paterno | |
| Apellido Materno | |
| RUT Personal | |
| Dirección, Comuna y Región | |
| Fono y Fax | |
| E-mail | |
| Nombre de la organización, empresa o institución donde trabaja / Nombre del predio o de la sociedad en caso de ser productor | |
| RUT de la organización, empresa o institución donde trabaja / RUT de la sociedad agrícola o predio en caso de ser agricultor | |
| Cargo o actividad que desarrolla | |
| Rubro, área o sector a la cual se vincula o en la que trabaja | |



La actividad de difusión se realizó en dos partes:

1.- A profesionales de FIA, Santiago, donde asistieron cinco. Esta divulgación la realizó la Sra. Paulina Erdmann vía noticias de FIA.

Se expuso, el día 06 de octubre del 2006, la charla: **PROPIEDAD Y PROTECCION DE LOS RECURSOS FITOGENETICOS: ANTECEDENTES, EXISTENCIA, LEGISLACION UN CASO: PAPA NATIVA.**

Esta charla involucra actividades en Toluca y nuestra presentación en dicho Congreso. En CD se incluye dicha charla.

Hubo un enriquecedor intercambio y los asistentes se mostraron interesados en el tema.

2.- La segunda difusión se realizó en Osorno, el día 20 de noviembre, y fue organizada por la Asociación Chilena de la Papa (ACHIPA).

En esta oportunidad presentó Julio Fernández, (agricultor), su experiencia de asistencia a dicho Congreso, y su tema fue PARTICIPACION DEL SECTOR PAPERERO NACIONAL EN EL "CONGRESO INTERNACIONAL DE PAPA JOHN NIEDERHAUSER". Su viaje fue financiado por ProChile.

Mi participación fue presentar dos charlas:

- a) XII Congreso ALAP- John Niederhausser. Se incluye en CD ponencia y
- b) PROPIEDAD Y PROTECCION DE LOS RECURSOS FITOGENETICOS: ANTECEDENTES, EXISTENCIA, LEGISLACION UN CASO: PAPA NATIVA.

La primera charla complementó la presentación de Julio Fernández, y se pudo señalar que estos congresos son de alta relevancia por marcar presencia Latinoamericana.

En CD se incluye dicha charla.



Emilio Schnettler V., Presidente de la Asociación Chilena de la Papa ACHIPA A.G., y Soledad Zorzano M., Directora Regional PROCHILE X Región, tienen el agrado de invitarle a la charla para dar a conocer las experiencias y resultados obtenidos de la "Participación del Sector Paperero Nacional en el Congreso Internacional de Papa John Niederhauser, ALAP 2006, México", a cargo del Sr. Julio Fernández G. También en esta oportunidad, expondrá el Profesor Andrés Contreras M. de la Universidad Austral de Chile, sobre el proyecto FIA: "Rescate, saneamiento, protección y utilización de variedades de papas nativas de Chilo", y su participación en el Congreso Internacional de Papa John Niederhauser, ALAP 2006.

Esta actividad se realizará el próximo lunes 20 de noviembre de 2006, a las 15:30 hrs. en el auditorium de ECSA S.A., ubicado en Manuel Rodríguez N°942, Osorno.

Agradeceré su asistencia y rogaría a usted difundir esta invitación a los interesados en esta temática.

OSORNO, noviembre 15 de 2006.



Se incluye listado de asistentes.



6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Evaluación de la actividad para cada INICIATIVA

En esta sección se debe evaluar la actividad en cuanto a los siguientes ítems:

a) Efectividad de la convocatoria (cuando corresponda)

b) Grado de participación de los asistentes (interés, nivel de consultas, dudas, etc)

Hubo, por parte de los que asistieron, gran participación, muchas preguntas para ambos temas

c) Nivel de conocimientos adquiridos por los participantes, en función de lo esperado (se debe indicar si la actividad contaba con algún mecanismo para medir este punto y entregar una copia de los instrumentos de evaluación aplicados)

La Charla sobre Propiedad y protección de los Recursos Fitogenéticos, para varios de los asistentes fue totalmente nuevo

d) Problemas presentados y sugerencias para mejorarlos en el futuro (incumplimiento de horarios, deserción de participantes, incumplimiento del programa, otros)

La difusión depende del grado de interés de los potenciales participantes, en este sentido ACHIPA convocó a esta reunión, y, por desgracia, el sector papero no tiene gran interés en temas de este tipo.



Aspectos relacionados con la postulación al programa de Captura y Difusión

a) Información recibida por parte de FIA para realizar la postulación

amplia y detallada aceptable deficiente

Justificar:

b) Sistema de postulación al Programa de Formación o Promoción (según corresponda)

adecuado aceptable deficiente

Justificar:

c) Apoyo de FIA en la realización de los trámites de viaje internacionales (pasajes, seguros, otros) (sólo cuando corresponda)

bueno regular malo

Justificar:

d) Recomendaciones (señalar aquellas recomendaciones que puedan aportar a mejorar los aspectos administrativos antes indicados)

7. Conclusiones Finales de la Propuesta Completa

En el caso de Giras Tecnológicas, en lo posible presentar conclusiones individuales por participante.

En todos los CONGRESOS ALAP a los que he asistido antes presentaban una gran cantidad de trabajos y en país organizador ponía temas de relevancia Internacional o Latinoamericana. Se incluía temas de actualidad con especialistas de mucho prestigio.

En esta oportunidad, los organizadores privilegiaron a los participantes agricultores mexicanos, buscando soluciones a su especial problemática productiva. Por ello en nivel bajó ostensiblemente, lo que queda en la evaluación realizada por la DIRECTIVA ALAP al final del Congreso.



Atentó a la calidad del Congreso la poca comunicación de los organizadores con los investigadores latinoamericanos, acción que reforzó fuertemente el Presidente de ALAP a través de la página web.

Durante el Congreso los tiempos y actividades fueron lastimosas, siendo un esfuerzo de los participantes de aprovechar al máximo este evento que se realiza cada dos años.

Las relaciones e intercambio entre investigadores fue, en esta oportunidad de alta relevancia para aprovechar este tiempo con el fin de profundizar temas de interés común.

Desde esta perspectiva, nos damos por satisfechos ya que los lazos se volvieron a estrechar, como también el conocer a nueva gente con la cual se puede intercambiar información importante para nuestras investigaciones y proyectos.

A este respecto importante para nuestra actividad es el potencial intercambio de material genético para programas de mejoramiento con gente de Argentina, Bolivia, Colombia y posiblemente Perú.

Igualmente colaborarnos en la realización de cursos conjuntos sobre el cultivo de la papa, como también conseguir intercambio de profesionales para temas específicos como el tema de cultivo hidropónico acelerado.



Evaluación del Congreso ALAP por los participantes.

| | Número de opiniones | | | | | Total |
|---------------------------------------|---------------------|--------|---------|------------|-------------|-------|
| | Excelente | Buen o | Regular | Deficiente | No contesta | |
| Organización General | 8,5 | 28,5 | 28,5 | 9,5 | 1 | 76 |
| Cumplimiento de Horarios | 7,5 | 31,5 | 25 | 11 | 1 | 76 |
| Calidad de las Ponencias | 9,5 | 45,5 | 19 | 1 | 1 | 76 |
| Temas de las Conferencias Magistrales | 12,5 | 40,5 | 18,5 | 4,5 | 0 | 76 |
| Sesión de Posters | 7 | 36 | 21 | 9 | 3 | 76 |
| Nivel de Participación | 8,5 | 37 | 24,5 | 3 | 3 | 76 |
| Día de Campo | 8,5 | 19,5 | 30 | 17 | 1 | 76 |
| Actividades Culturales | 4,5 | 17,5 | 15 | 32 | 7 | 76 |
| | Porcentaje | | | | | |
| | Excelente | Buen o | Regular | Deficiente | No contesta | |
| Organización General | 11,18 | 37,50 | 37,50 | 12,50 | 1,32 | |
| Cumplimiento de Horarios | 9,87 | 41,45 | 32,89 | 14,47 | 1,32 | |
| Calidad de las Ponencias | 12,50 | 59,87 | 25,00 | 1,32 | 1,32 | |
| Temas de las Conferencias Magistrales | 16,45 | 53,29 | 24,34 | 5,92 | 0,00 | |
| Sesión de Posters | 9,21 | 47,37 | 27,63 | 11,84 | 3,95 | |
| Nivel de Participación | 11,18 | 48,68 | 32,24 | 3,95 | 3,95 | |
| Día de Campo | 11,18 | 25,66 | 39,47 | 22,37 | 1,32 | |
| Actividades Culturales | 5,92 | 23,03 | 19,74 | 42,11 | 9,21 | |

Comentarios efectuados por los encuestados (7)

Sillas incómodas, las salas no están bien divididas, se distrae con el ruido de la otra sala

Se privilegió lo social en la sesión de posters

Sesión de posters: pésimo, no se dio la seriedad; día de campo: pésimo, no se observó nada.

Se presentaron conferencias sólo de la situación o problemática mejicana, debió ser más variado

(Latinoamericano). Faltó organización o coordinación en el día de campo (orden en el recorrido y comida).

Sesión de posters no debió estar programada para la hora del cocktail ya que no se da la importancia que merece esta actividad. Debió darse más importancia a lo científico que a las empresas.

El horario de posters fue inapropiado, prácticamente no se presentaron por la coincidencia con el cocktail.

Mal horario para posters