# Construction d'allégations

Véronique BRAESCO



« Aliments fonctionnels: fondements scientifiques et opportunités pour le secteur agro-alimentaire » CIHEAM-Zaragoza- 3 au 7 avril 2006

L'objectif est de mettre sur le marché un **produit** vecteur d'une **allégation** 

## Allégation justifiée

Réglementairement Scientifiquement accessibilité

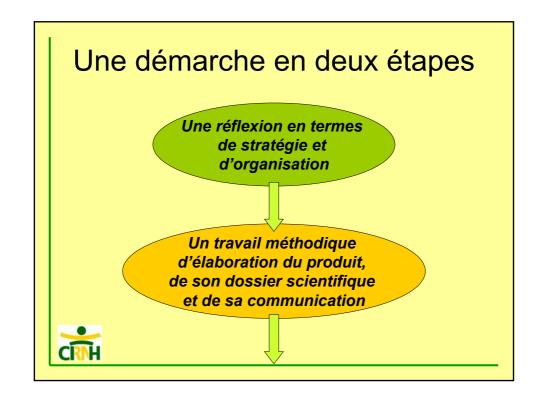
# Couple « allégation-produit »

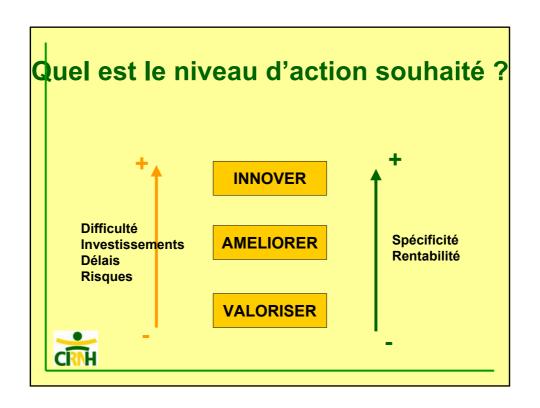
Attractif pour le consommateur Rentable pour l'entreprise

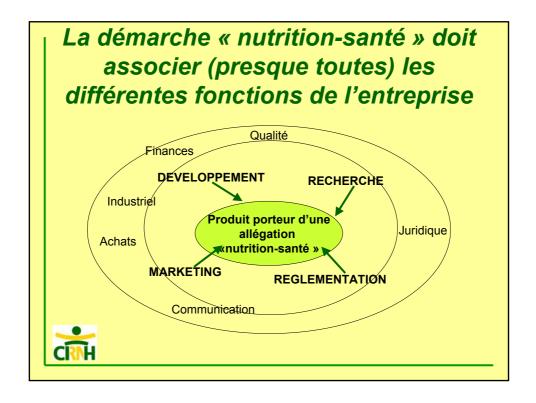


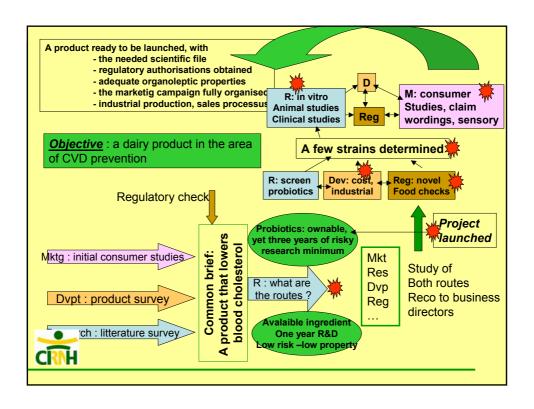


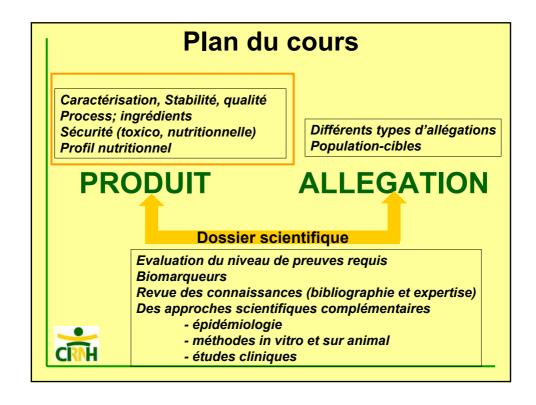






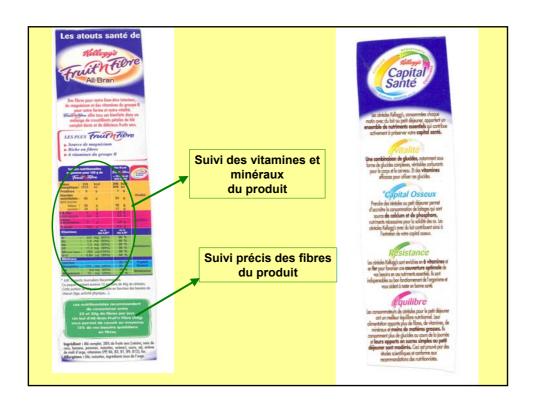






# Caractérisation du <u>produit</u> vecteur de l'allégation

- Sur le plan nutritionnel (quantitatif)
  - Indispensable pour les nutriments/ingrédients sur lesquels porte l'allégation
  - Souhaitable pour les autres nutriments importants
  - Méthodes :
    - Analyse laboratoire sur produit fini (échantillonnage)
    - Utilisation de tables de composition (tenir compte des effets process)
  - Objectifs: assurer la stabilité de la composition (entre lots de fabrication et dans le temps) et l'adéquation de l'allégation à la réalité



# TABLE DE COMPOSITION (EXTRAIT) VALEURS NUTRITIONNELLES MOYENNES POUR 100 G DE SAUCE TOMATE

	•	Composition générique d'après Régal	ESTIMATION PAR CALCUL D'APRÈS RÉGAL	ESTIMATION PAR CALCUL D'APRÈS USDA	Composition analytique*				
g	Fibres alimentaires	1,9	0,90	0,95	1,92				
μд	ß-carotène	1000	285	334	978				
mg	Vitamine C	11,0	12,3	13,5	0				
mg	Sodium	540,0	207,0	128,7	234,2				
mg	Fer	1,4	0,70	0,50	1,06				
	Newspaper of the III Sect. 1400	* sur la base de résultats analytiques réels compilés							

In: Audit Nutritionnel-Guide Pratique. ACTIA 2004

# Caractérisation du <u>produit</u> vecteur de l'allégation (2)

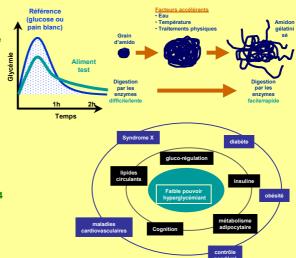
- Sur le plan du process
  - Maîtriser le process permet de maîtriser la composition
    - Ex : ferments lactiques probiotiques
    - Ex: gélatinisation de l'amidon
  - Démarche Assurance Qualité indispensable avec identification de points critiques spécifiques



# Contrôler le pouvoir hyperglycémiant par un process adapté

- « L'essentiel des aliments glucidiques consommés devrait être riches en fibres et d'index glycémique bas. Les aliments (céréales, légumes et fruits) transformés selon des procédés appropriés sont des choix particulièrement recommandés. » FAO - OMS, 1997
- « Bien que l'IG des aliments ne soit pas un paramètre opérationnel dans la prévention nutritionnelle, il n'en reste pas moins qu'un faible IG est généralement observé ds les fruits, légumes et produits céréaliers complets dont la consommation devrait être encouragée »

**AFSSA, 2004** 



# Food processing of cereal foodstuffs combine a variety of physico-chemical conditions that can affect gelatinization of starch and the GI of cereal products

Process	Critical parameters regarding gelatinization of starch							
	Moisture Temperature Baking time Pressure							
Bakery	40%	~210°C	20 min	Ambiant	High			
Crackers	10-20%	~300°C	2-3 min	<b>Ambian</b>	Medium			
Corn Flakes	30%	130/300°C	~60/2 min	2 bars	High			
Extruded cereals	10-30%	150°C	5 min	Mechani shearing				
Plain cookies	5-20%	250°C	5-10 min	Ambiant	Low			

# Un produit vecteur d'allégation doit être dénué de tout risque sanitaire et toxicologique

- Cahier des charges identique (+) à celui de tout produit alimentaire (sanitaire, produits néoformés)
- Une attention particulière portée aux ingrédients ou nutriments ajoutés
  - limites de sécurité pour vitamines et minéraux
  - « Novel foods » (historique de consommation aux doses concernées)
- Une notion récente et très importante : le risque de déviation du comportement alimentaire

# Le concept de « profil nutritionnel »

- CE- juillet 2003- Proposition de règlement concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires (Articles 13 et 14).
  - « Il y a lieu de soumettre à certaines restrictions l'utilisation d'allégations en s'appuyant sur le profil nutritionnel des denrées alimentaires. En particulier la teneur en matières grasses totales, graisses saturées, acides gras trans, sucres, sodium ou sel sont cités comme des critères caractérisant le « profil nutritionnel » des produits»
  - « ..par exemple l'allégation « faible teneur en matières grasses » ne devrait être autorisée que si le produit ne contient pas de quantités importantes de sucre ou de sel »
- Plusieurs systèmes de « profilage nutritionnel » des produits alimentaires sont en cours d'élaboration





# Les principes de base de la méthode Nutrimap

La qualité nutritionnelle globale d'un produit est définie selon :

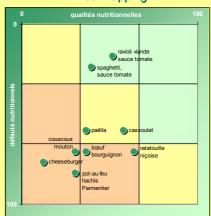
- 1. La composition nutritionnelle du produit
- 2. Le type de consommateur (enfant, adulte, ...),
- 3. Les objectifs de santé publique (France, NL, ...) et
- 4. La famille de produits (biscuits, PLF, plats préparés, ...)
- A chaque nutriment est associé un score de qualité selon une échelle d'évaluation semi-quantitative unique
- Les différents critères sont pondérés selon la famille de produits et les objectifs de santé publique
- Au final, chaque produit est affecté de deux scores : un score des qualités nutritionnelles et un score des défauts nutritionnels, sans compensation entre eux (pas de note unique).

>Les valeurs de références (conso., reco., teneur) sont systématiquement exprimées en g dans 100 kcal de produit



## Famille plats composés

#### Nutrimapping



#### Détail des résultats

	Quantité lipides	Qualité lipides	Glucides	Sucres	Sodium	Fibres	Minéraux	Vitamines	Total qualités	Total défauts
cheesebur- ger McDonald	-2	-1	-2	1	1	-1,5	0	0	12	76
boeuf bourguignon	-2	-0,5	-2	1	1	-1,5	2	2	36	71
cassoulet	-2	1	-2	1	-1	1,5	4	2	58	59
couscous mouton	-2	-1	-2	1	-1	0	4	0	30	71
hachis Parmentier	-2	-0,5	-2	1	-1	-1,5	4	0	30	82
paëlla	-2	1	-2	1	-1	0	2	2	36	59
pot-au-feu	-2	-0,5	-2	1	-1	-1,5	2	2	30	82
ratatouille niçoise	-2	1	-2	-1	-1	1,5	4	4	64	71
ravioli viande, sauce tomate	2	-0,5	0	1	-1	1,5	4	0	52	18
spaghetti, sauce tomate	2	1	2	-1	-1	1,5	0	0	39	24

Source des données de composition : cheeseburger Mac Donald ; autres : Répertoire général des aliments 2ºm² édition (Ciqual, 1995)

#### Critères nutritionnels et pondération

Quantité lipides	Qualité lipides	Glucides	Sucres	Sodium	Fibres	Minéraux	Vitamines
2	1	2	1	1	1,5	2	2

## Une nouvelle proposition d'étiquetage

#### Le sourire nutritionnel®

Couscous à la Marocaine : valeurs nutritionnelles moyennes pour 100 q

Energie	144 kcal 648 kJ
Lipides	7,5 g
dont acides gras saturés	2,2 g
Glucides	11,2 g
dont sucres simples	3,1 g
Fibres	2,1 g
Sodium	350 mg

Selon les quantités présentes dans le produit, les apports nutritionnels favorisent une alimentation saine et équilibrée (en vert), la défavorisent (en rouge), ou sont neutres (en jaune).



Plus le produit est proche du sourire, plus il contribue à une alimentation 19 saine et équilibrée.

## Plan du cours

Caractérisation, Stabilité, qualité Process; ingrédients Sécurité (toxico, nutritionnelle) Profil nutritionnel

Différents types d'allégations Population-cibles

## **PRODUIT**

**ALLEGATION** 

#### **Dossier scientifique**

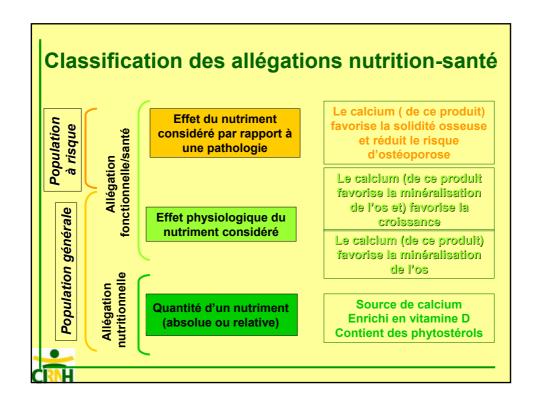
Evaluation du niveau de preuves requis Biomarqueurs

Revue des connaissances (bibliographie et expertise) Des approches scientifiques complémentaires

- épidémiologie
- méthodes in vitro et sur animal
- études cliniques



#### Plan du cours Caractérisation, Stabilité, qualité Process; ingrédients Différents types d'allégations Sécurité (toxico, nutritionnelle) Population-cibles Profil nutritionnel **PRODUIT ALLEGATION Dossier scientifique** Evaluation du niveau de preuves requis **Biomarqueurs** Revue des connaissances (bibliographie et expertise) Des approches scientifiques complémentaires - épidémiologie - méthodes in vitro et sur animal - études cliniques





Allégation nutritionnelle

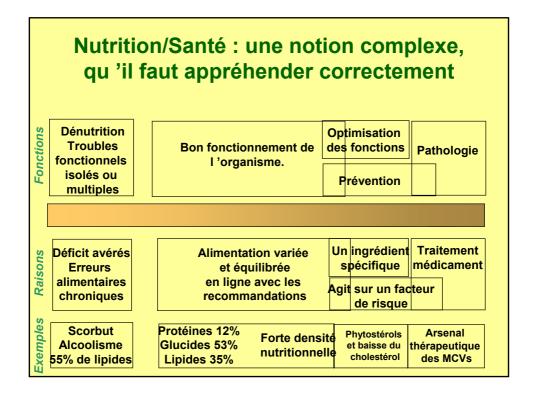


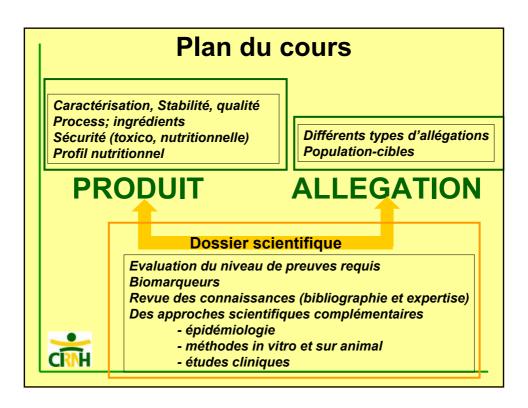
Allégation nutritionnelle

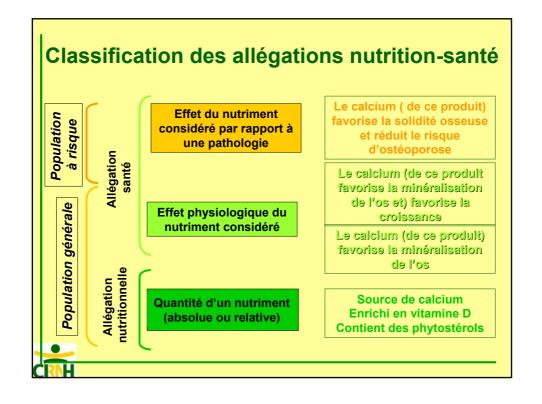
Allégation fonctionnelle

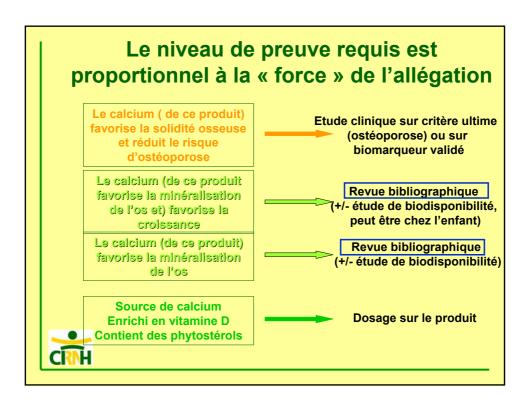


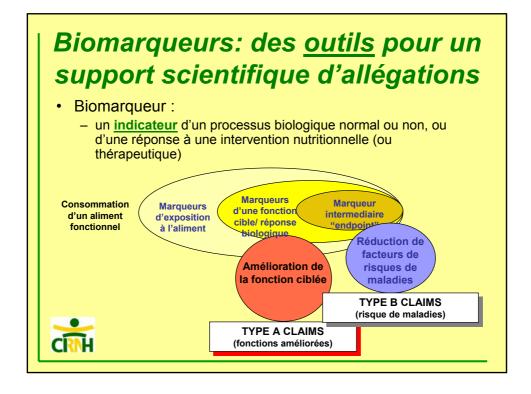


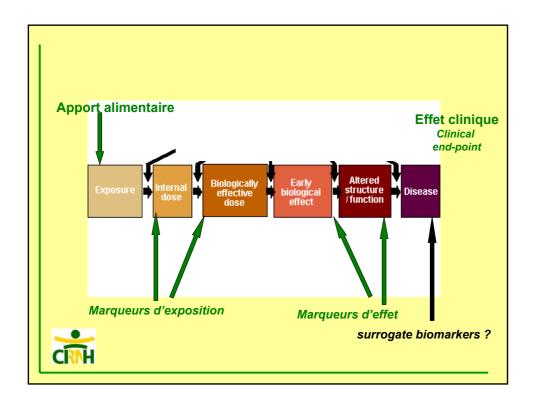


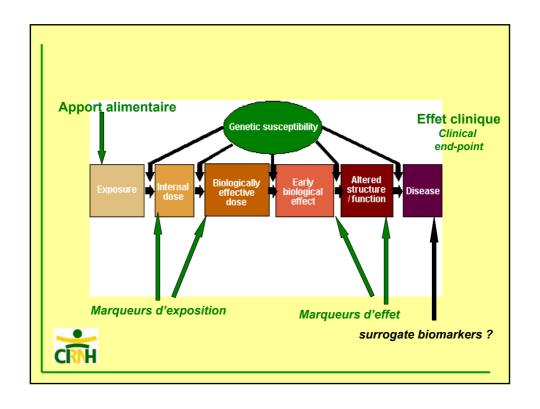


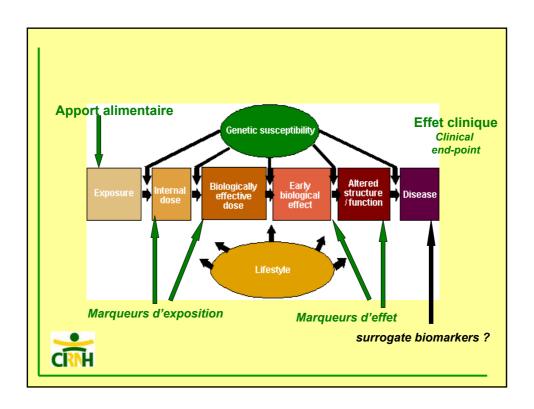












# Les biomarqueurs suscitent un fort intérêt...

### Interrogation Medline

	biomarkers	Biomarkers and cancer	Biomarkers and cardio- vascular	Biomarkers and nutrition
July 2004	278 000	97 100		
March 2005	300 000	101 000	18000	2140
March 2006	328 000 (+7%)	111 200 (+10%)	<b>20 660</b> (+15%)	<b>2460</b> (+15%)

CIRNH

## Et sont potentiellement nombreux

Ex: Biomarqueurs d'un effet anti-oxydant

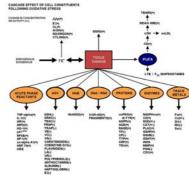
Anti-oxidised LDL Abs Ascorbic acid Carotenoid profile Ceruloplasmin Cysteyl glycine F2-isoprostane

FOX (ferrous oxidation with xylenol orange) FRAP (ferric reducing ability of plasma) Glutathione

Glutathione peroxidase Glutathione reductase

Lipoprotein peroxidation Lycopene Paraoxonase Selenium SOD

**TBARs** Transferrin Ubiquinone Vitamin E 7inc



- Notion de batterie de test
  - Valeur relative des differents biomarqueurs
  - Combinaison optimale pour un effet (une allégation ?) donné(e)
- Multiplicité des marqueurs

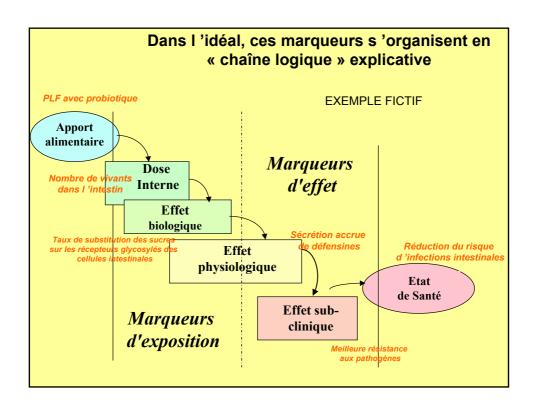


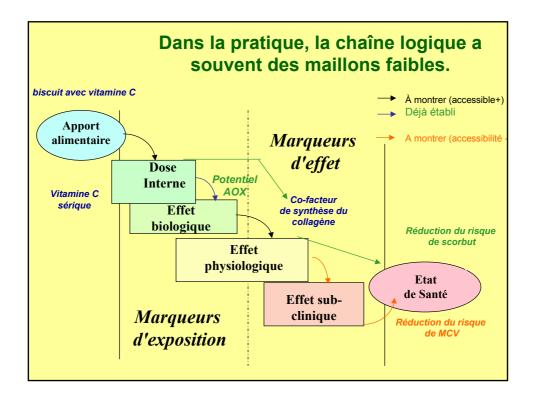
# Les biomarqueurs validés sont rares

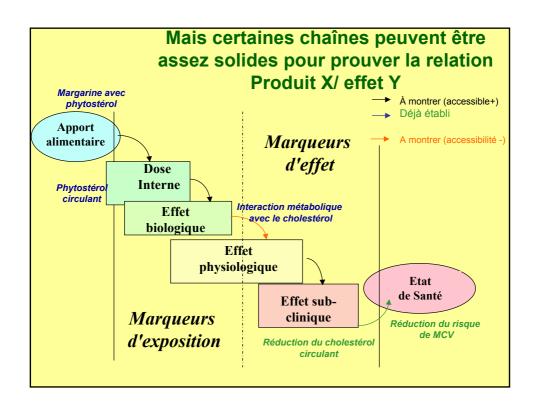
- Validation méthodologique : les biomarqueurs sont des mesures
  - Justesse, spécificité, sensibilité, reproductibilité, répétabilité
  - Confiance
  - Comparaison inter-étude/interlaboratoire
  - Systèmes d'assurance qualité (GPL, accréditation, ...)
  - Ce niveau de validation est accessible
- Validation biologique:
  - Le marqueur reflète l'effet étudié et répond à l'intervention
    - Spécificité (notion de facteur confondant)
    - · Sensibilité (doses, délais...)
  - Cette validation est délicate
    - Dépend de la complexité du phénomène biologique étudié
      - Baisse du cholestérol
      - Immunité/résistance
      - Bien-être, bonne santé
- Validation pratique
  - Caractère non invasif
  - Facilité de mise en œuvre

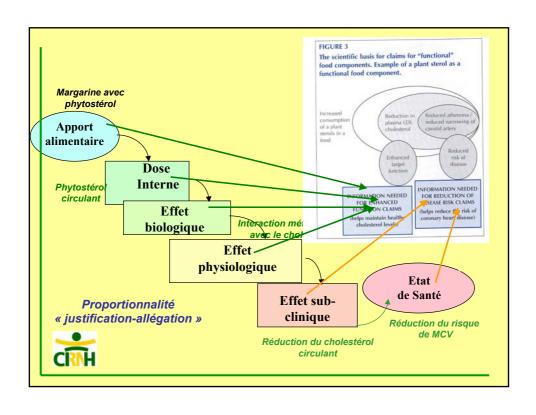


Coût















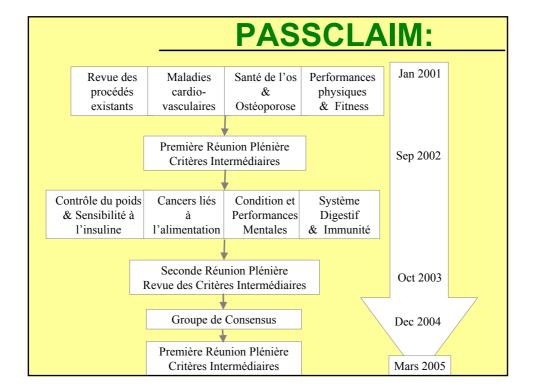




# Evaluation de la justification Scientifique des allégations Santé pour les aliments

## **PASSCLAIM**

A European Commission (EC) Concerted Action organised by International Life Science Institute - ILSI Europe





ITG A: Alimentation & athérosclérose: Prof R. Mensink (NL)

ITG B: Os & ostéoporose: Prof A. Prentice (UK)

ITG C: Performances & fitness: Prof W. Saris (NL)

ITG D: Revue des critères utilisés dans les différents pays pour apprécier la pertinence des bases

scientifiques des allégations: Prof D. Richardson (UK)

ITG E: Insulino-résistance & Diabètes: Prof. G. Riccardi (I)

ITG F: Alimentation et Cancer: Prof J. Rafter (S)
ITG G: Fonctions mentales: Prof J. Westenhoefer (D)
ITG H: Intestin et Immunité: Prof J. Cummings (UK)

#### Les résultats publiés European Journal of CONTENTS NUTRITION ON Volume 42, Supplement 1, March 2003 Volume 43, Supplement 2, June 2004 N.-G. Asp, J. H. Cummings, R. P. Mensink, A. Prentice, N.-G. Asp, J. H. Cummings, J. Howlett, J. Rafter, D. P. Richardson, W. H. M. Saris G. Riccardi, J. Westenhoefer Guest Editors **PASSCLAIM** Process for the Assessment of Scientific Support **Process for the Assessment of Scientific** for Claims on Foods Support for Claims on Foods Phase One: Preparing the Way Phase Two: Moving Forward Process for the Assessment of Scientific Support for Claims on Fe (PASSCLAIM) Phase Two: Moving forward R. P. Mensink, A. Aro, E. Den Hond, J. B. German, B. A. Griffin, H.-U. ter Meer, M. Mutanen, D. Pannemans, W. Stahl PASSCLAIM – Diet-related cardiovascular disease A. Prentice, J.-P. Bonjour, E. Branca, C. Cooper, A. Hynn, M. Garabedian, D. Müller, D. Pannemans, P. Weber PASSCLAIM – Bone health and osteoporosis J. Rafter, M. Govers, P. Mattel, D. Funnemans, B. Pool-Zobel, G. Rechlarmmer I. Rowiand, S. Tuijfelaars, I. van Loo PASSCLAIM – Diet-related cancer W. H. M. Sarís, J.-M. Antoine, F. Brouns, M. Fogelholm, M. Gleess P. Hespel, A. E. Jeukendrup, R. J. Maughan, D. Pannemans, V. Stic PASSCLAIM – Physical performance and fitness D. P. Richardson, T. Affertsholt, N.-G. Asp, A. Bruce, R. Grosskla J. Howlett, D. Pannemann, R. Ross, H. Verbagen, V. Viechtbauer PASSCLAIM – Synthesis and review of existing processes J. H. Cummings, J.-M. Antoine, F. Azpiroz, R. Bourdet-Sicar P. C. Calder, G. R. Gibson, F. Guarner, E. Isolauri, D. Panner S. Tuijtelaars, B. Watzl PASSCLAIM – Gut health and immunity

# Les méthodes de constitution du dossier scientifqiue à l'appui d'une allégation nutrition-santé

# Revue bibliographique analysée (1)

#### Objectif:

- Evaluer les connaissances acquises et le niveau de consensus atteint.
- Les analyser dans le contexte marché/produit

#### • Exemples:

- Valorisation directe
  - Tropicana valorise, aux USA, ses jus d'orange via leur haute teneur en potassium, un nutriment favorisant le maintien d'une pression artérielle normale (lien maladies cardiovasculaires non exprimé)
  - Les producteurs US de noix, amandes et noisettes ont déposé avec succès un dossier à la FDA valorisant les acides gras polyinstaurés de leurs produits vis-à-vis des maladies cardiovasculaires
- Meilleure appréhension du « champ des possibles » CITH et des difficultés prévisibles

# Revue bibliographique analysée (2)

- Méthode
  - Interrogation de base de données
  - Validation par experts du domaine
- Interrogation
  - Medline:
    - · la référence scientifique en biologie/santé
    - Couverture mondiale (13 millions de références peer-reviewed)
    - Gratuit :www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi
  - Autres BDD scientifiques: pascal, biosis,(payantes) ...
  - Attention à internet : information non validée
- Commande et lecture des articles (résumés gratuits)



Exemples développés en séance à partir d'une connection internet (documents fournis)



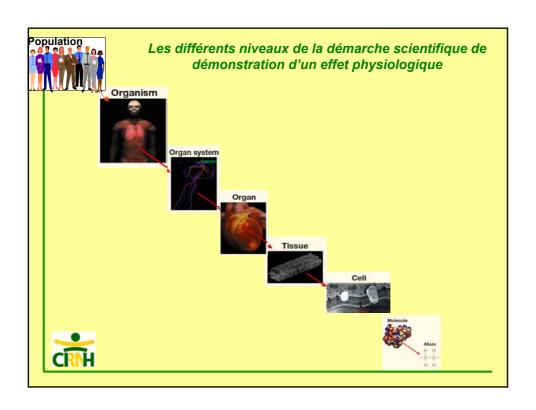
# Revue bibliographique analysée (3)

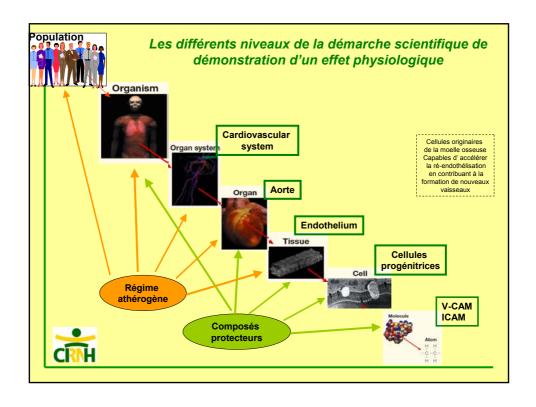
- Tri des articles
  - Volume utilisable (max 80 à 100 résumés, 30 à 50 références)
  - Type d'articles (originaux ou revues, études épidémiologiques, expérimentales ou cliniques)
- Evaluation
  - Qualité du journal : Impact factor, Citation Index
    - Nature, Science, Cell: journaux généralistes à IF>40
    - J Biological Chemistry, Gut, ...: jnx fondamentalistes à IF>7
    - J. Nutr, Am J Clin Nutr: jnx de nutrition 2,5<IF<6
    - Méfiance quand IF < 1,5 2.
  - Qualité de l'équipe :
    - · Nbre d'articles
    - · Nbre d'articles sur le thème

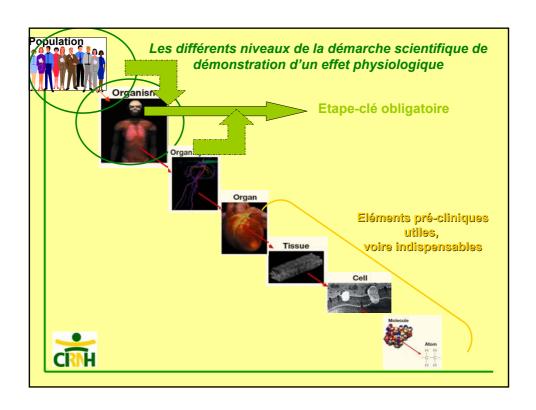


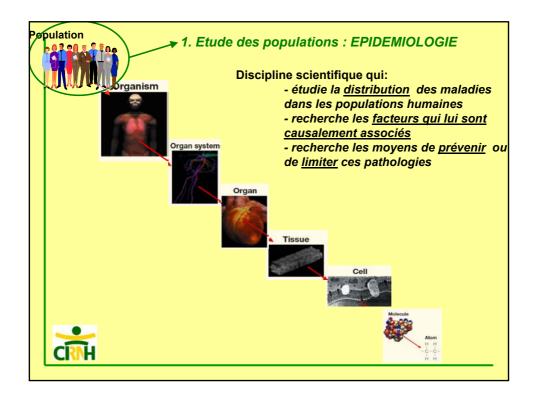
# Revue bibliographique analysée (4)

- Evaluation du consensus scientifique
- Mise en perspective avec le couple allégation/produit sur lequel on travaille
  - doses et populations auxquelles l'effet est observé
  - exemples
- <u>Validation</u> des conclusions (expertS scientifiques)
- Résultat
  - Valorisation directe
  - Amélioration pertinente du produit
  - Piste de recherches
  - Grandes lignes des protocoles à mettre en place









#### O bjectifs de l'épidémiologie

l'évaluation de la fréquence des maladies au niveau des populations et des variations à l'échelle macroscopique : en fonction de l'âge, du sexe, de caractéristiques géographiques, socio-économiques, socio professionnelles, dans le temps, dans l'espace ...

(épidém iologie descriptive)

la recherche de facteurs associés aux phénomènes morbides visant à reconnaître les caractéristiques des populations qui déterminent de façon causale le niveau des risques,

(épidém io logie analytique)

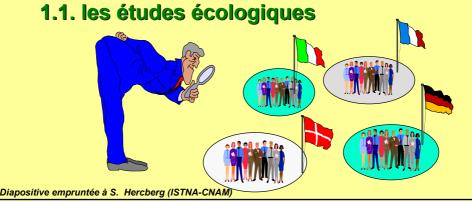
la mesure de l'impact et de l'efficacité de mesures ou d'action de prévention,

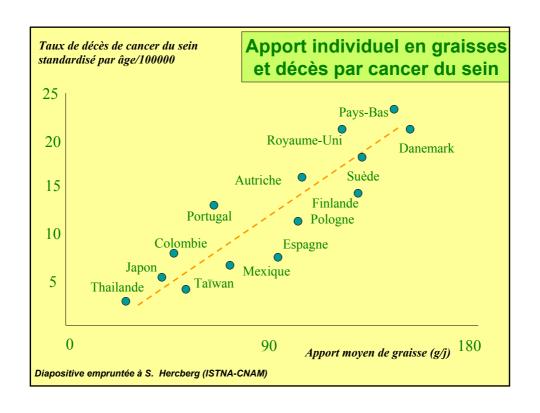
(épidém iologie d'intervention)

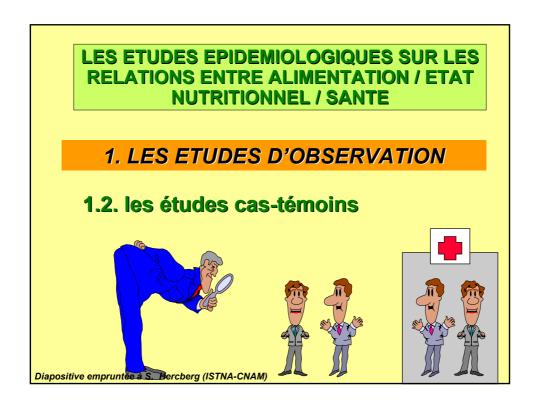
Diapositive empruntée à S. Hercberg (ISTNA-CNAM)

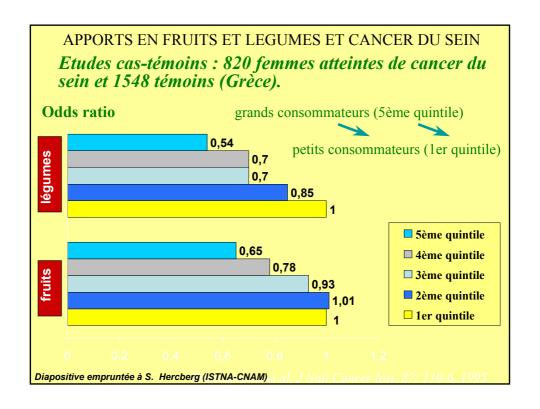
#### LES ETUDES EPIDEMIOLOGIQUES SUR LES RELATIONS ENTRE ALIMENTATION / ETAT NUTRITIONNEL / SANTE

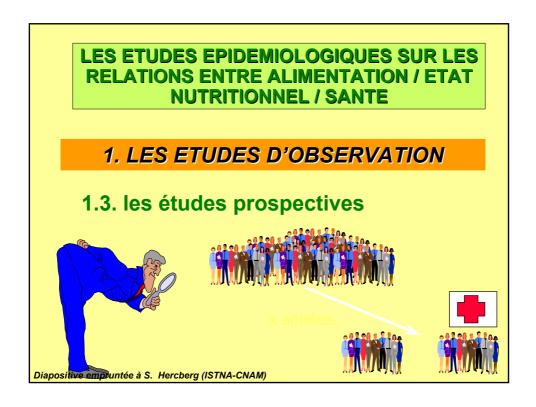
#### 1. LES ETUDES D'OBSERVATION

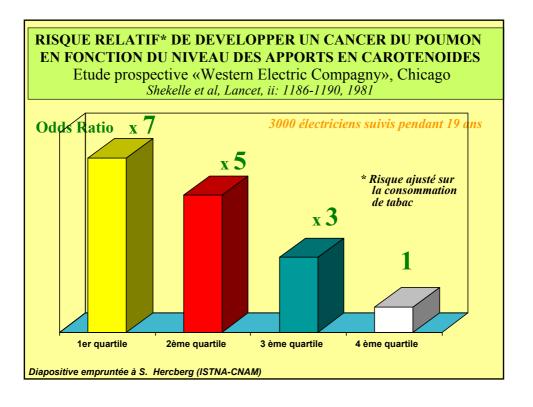


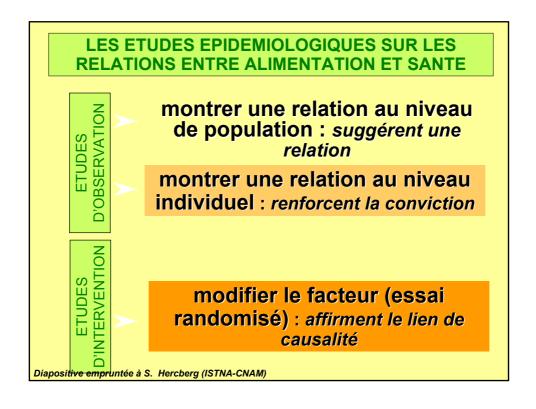














#### L'étude SU.VI.MAX

(SUpplémentation en VItamines et Minéraux AntioXydants)

## **Objectifs**

tester l'impact d'un apport en micronutriments antioxydants (vitamines C et E, bêta-carotène, zinc et sélénium), à doses nutritionnelles sur l'incidence des cancers, des maladies cardiovasculaires ischémiques et sur la mortalité,

Diapositive empruntée à S. Hercberg (ISTNA-CNAM)

Diapositive empruntée à S. Hercberg (ISTN

#### **BACKGROUND DE L'ETUDE SU.VI.MAX**



#### travaux expérimentaux

- radicaux libres → carcinogénèse athérosclérose
- oligo-éléments et vitamines antioxydantes/ prévention des cancers et des MCV



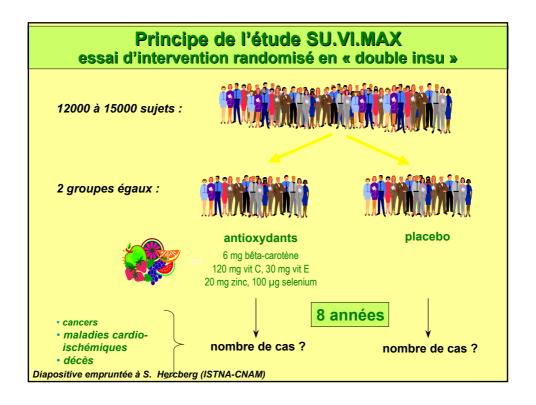
#### études épidemiologiques

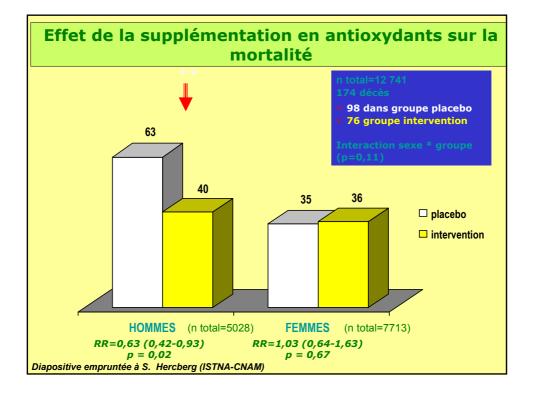
(écologiques, cas-témoins, prospectives)

faible consommation de fruits et de légumes

faibles apports alimentaires ou statut biologique précaire en vitamines ou oligo-éléments antioxydants

risque augmenté de cancers et MCV
Diapositive empruntée à S. Hercberg (ISTNA-CNAM)

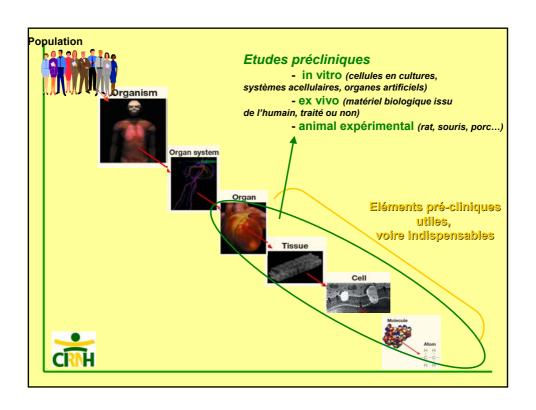


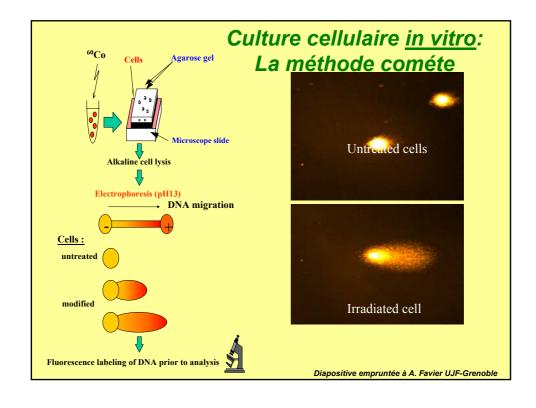


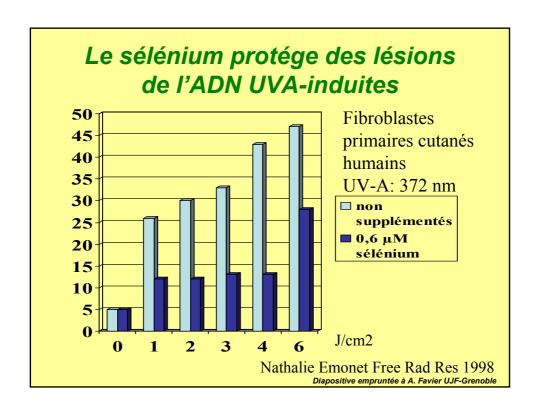
# Intérêt d'une telle étude pour construire une allégation-santé

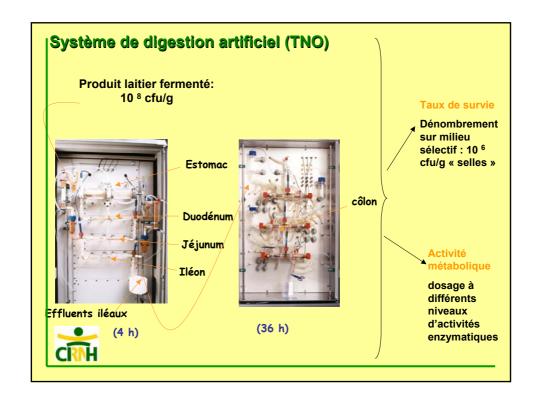
- Etablit le rôle protecteur d'un apport suffisant de vitamines:
  - Justifie les politiques de supplémentation
  - Confirme le rôle des fruits et légumes
- · Clarifie certains points annexes
  - Etude de perception « supplémentation et bien-être »
    - · Questionnaire de qualité de vie
    - Les personnes pensant recevoir le supplément ont un score de qualité de vie supérieur
    - Pas de différence entre les personne recevant réellement le supplément et celles recevant le placebo
- Mine d'informations exploitables
  - Ex: Unilever et soupes
- Coût d'une telle étude
  - Environ 18 millions d'euros (120 millions de francs français)
  - Financement majoritairement privé









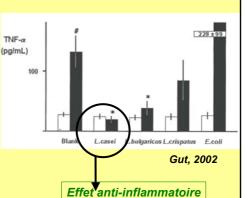


# **Méthodes ex-vivo**: prélèvements de matériel biologique sur humain (ou animal) et <u>ensuite</u> action du produit ou principe actif

Des explants muqueux prélevés chez 10 patients atteints de la maladie de Crohn (1) ou sur des intestins sains (2) ont été mis en culture in vitro pendant 24 heures en présence de 4 souches bactériennes Escherichia coli non pathogène et 3 souches de bactéries lactiques

Après 24h de co-culture, la concentration du surnageant en TNF-α a été déterminée et les lymphocytes intestinaux intraépithéliaux ou de la lamina propria ont été isolés et caractérisés; les cellules produisant le TNF-α ont été identifiées par immunomarquage.

1. Tissu inflammatoire
2. Tissu sain



de L. casei

CRNH

# Etudes in vitro et allégations en nutrition-santé

- Inconvénient majeur: Pas de valeur de «preuve», même sur matériel d'origine humaine.
  - · Conditions trop éloignées de la réalité physiologique
  - · Souvent des doses très élevées
- Avantages importants
  - Permettent un «screening» des ingrédients actifs
  - Donnent une idée des mécanismes mis en jeu
    - Pistes pour des marqueurs à suivre sur des études cliniques
    - · Crédibilise l'effet en expliquant ces causes
  - Permettent d'aborder les aspects sécurité, et des niveaux d'investigation éthiquement non accessible (ex foie)

    Les travaux in vitro ont toute leur place



Peu onéreuses

Les travaux in vitro ont toute leur place dans un dossier scientifique à l'appui d'une allégation nutrition-santé

## Etudes sur animaux

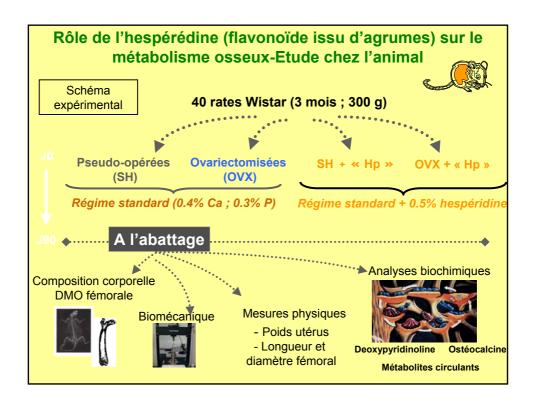
#### Avantages

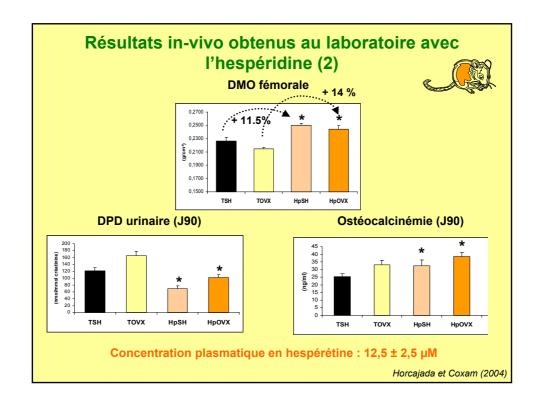
- Organisme intégré complexe
- Conditions physiologiques possibles
- Accès à tous les organes (invasivité possible; intérêt « sécurité »)
- Fort niveau de contrôle des conditions expérimentales
  - Régimes alimentaires standardisés (carence, déficiences...)
  - · Animaux consanguins
  - •
- Il existe de bons modèles de différentes pathologies (pas pour toutes)
  - Rats diabétiques, obèses; lapins hypercholestérolémiques, souris «hautes » et «basses» en magnésium…
  - · Origine naturelle ou modifications génétiques
    - animaux KO sur un gène précis
    - KO ds certains organes spécifiques ou systémique
    - KO conditionnel

#### Inconvénients

- Pas une preuve d'un effet chez l'homme (extrapolation?)
- Relativement onéreux aspect éthique animale







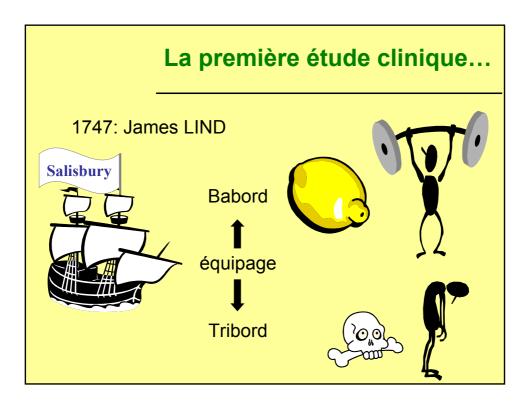


## **Quelques définitions**

- Etude contrôlée: Le produit est comparé à un placebo ou à un produit de référence et d'efficacité connue
  - Ex: produit laitier fermenté avec souche A contre un lait gélifié, non fermenté
  - Ou produit laitier fermenté avec souche A contre un lait fermenté avec souche B, déjà connue (yaourt)
- Etude randomisée: affectation des participants entre chaque groupe est tirée au sort
- Etude ouverte:
  - Volontaire et expérimentateur (médecin-scientifique) connaissent tous les deux le traitement reçu par le sujet
- Etude en simple aveugle
  - L'expérimentateur connaît le traitement reçu par le patient, qui ne sait pas ce qu'il reçoit
- Etude en double aveugle
  - Ni le volontaire ni l'expérimentateur ne savent quel traitement est reçu par le volontaire



Le « gold standard » : étude randomisée, contrôlée et en double aveugle



## Cadre réglementaire

(base CE et France)

- Déclaration d'Helsinki (www.wma.net) 2000
- Bonnes pratiques cliniques 2001 (http://europa.eu.int/scadplus/leg/fr/lvb/l21165.htm)
- Normes ICH (www.ich.org)
- Loi « Huriet- Sérusclat (1988)
- Directive européenne (2001)
- Loi n°2004-806 du 9 août 2004



#### -Textes règlementaires (sanctions pénales)

- Recommandations à suivre si on veut utiliser les résultats de la recherche (dossier sur produits ou publications)

## **Grands principes**

#### Ethiques

- Protection du sujet
  - Information, sécurité, anonymat, liberté, minimisation des désagréments
  - Responsabilisation et assurance
- Notion de bénéfice-risque
  - « Aucune recherche biomédicale ne peut être effectuée sur l'être humain si le risque prévisible encouru par les personnes qui se prêtent à la recherche est hors de proportion avec le bénéfice escompté pour ces personnes ou l'intérêt de cette recherche »

#### Qualité

- Personnel qualifié (promoteur, investigateur)
- Qualité scientifique : »Aucune recherche biomédicale ne peut être effectuée sur l'être humain si elle ne se fonde pas sur le dernier état des connaissances scientifiques et sur une expérimentation préclinique suffisante »
- Qualité méthodologique :
  - · Protocole et type d'étude adapté
  - Clarté des critères (critères principal/secondaires)



- Traitement statistique
- Traçabilité et archivage

## Le protocole

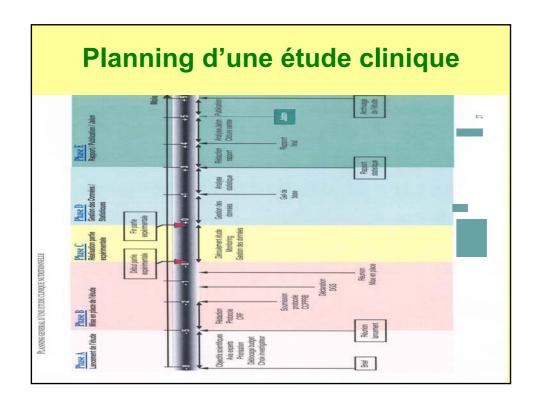
- Justification scientifique
  - Rationnel (bibliographie)
  - Expliciter bénéfice/risque
  - Critères inclusion/exclusion
  - Critères de l'étude ( primaire et secondaire)
- · Justification méthodologique
  - Nbre de sujets (calcul de puissance)
  - · Nature et volume des prélèvements



## La protection des sujets

- Populations « exclues » a priori du champ des études biomédicales
- 2004: disparition de la notion de bénéfice individuel direct (France)
- Information et consentement éclairé
- Anonymat, inscription au fichier, déclaration CNIL
- Indemnisation
- Période d'exclusion, cumul
- Droit de rétractation
- Utilisation et conservation du matériel biologique (ADN)





## Aliments vs médicaments Industrie agro-alimentaire vs industrie pharmaceutique

- Dans le domaine pharmaceutique, le développement d'un médicament passe par 4 phases d'études cliniques
  - Phase I: tolérance et pharmacocinétique
  - Phase II: efficacité du produit et posologie
  - Phase III: efficacité du traitement vs placebo, rapport risque/bénéfice
  - Phase IV: suivi du produit après mise sur le marché.
- Les contraintes règlementaires sur l'étude sont les mêmes (c'est pour l'essentiel la protection du sujet qui les suscitent et non le produit lui-même)
- Les contraintes scientifiques et méthodologiques (critères de qualité permettant de se fier au résultat)sont les mêmes
- Les populations sont différentes: on travaille le plus souvent en nutrition sur des volontaires sains dont il faut montrer qu'il vont « mieux que bien »...
- · Les produits sont différents
  - Pas de question de toxicité (pas d'étude de tolérance-phase I)
     Difficulté à avoir de vrais placebo



## Exemple d'étude clinique:

Détermination de l'index glycémique et de la réponse insulinémique de 3 produits alimentaires chez le volontaire sain



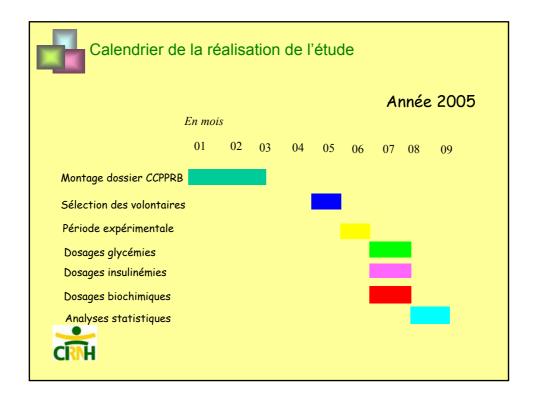


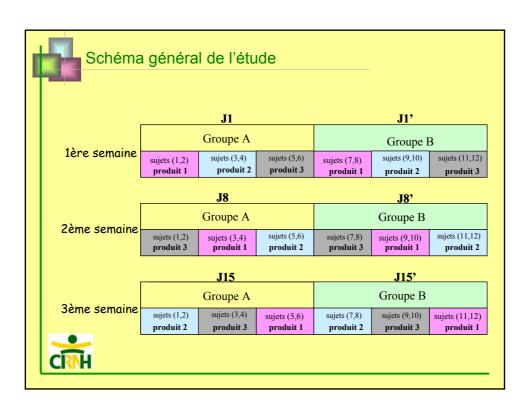
### Les principaux critères d'inclusion

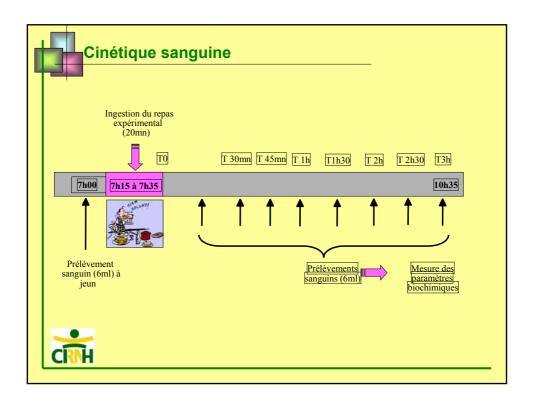
- Hommes
- Age: 18-30 ans Index de masse corporelle (IMC kg /m²): 18 < IMC < 25</li>
- Considéré comme sain à l'interrogatoire médical
- Glycémie à jeun, cholestérolémie et triglycéridémie normales
- Bilan biologique normal (NFS-plaquettes et biochimie : ASAT, ALAT et Gamma GT)
- Pas d'allergie au blé
- Personne assujettie à un régime de sécurité sociale

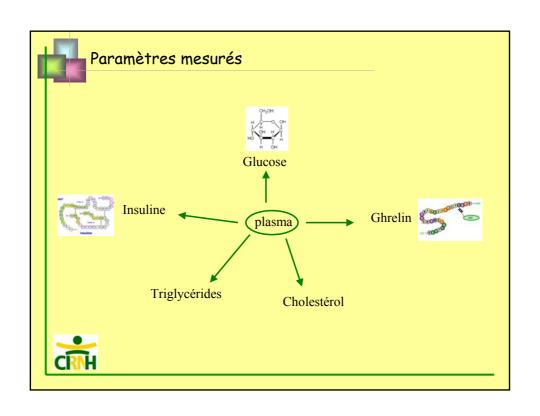


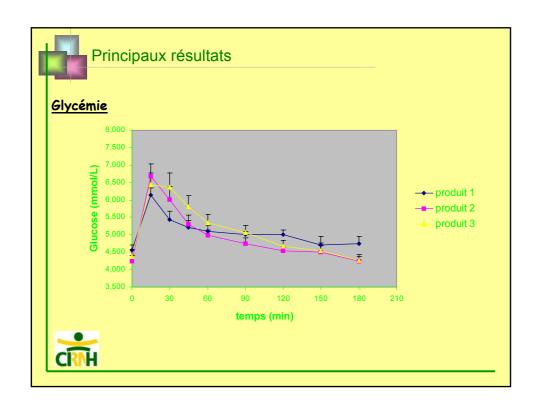


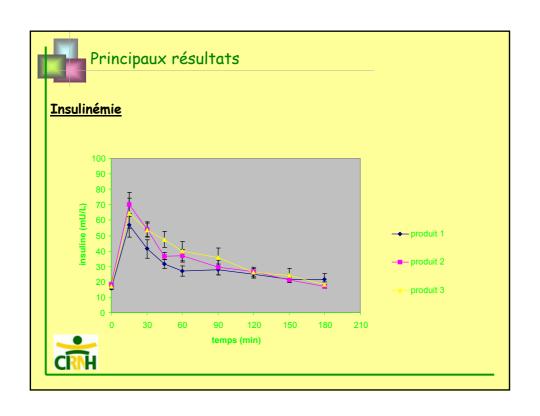


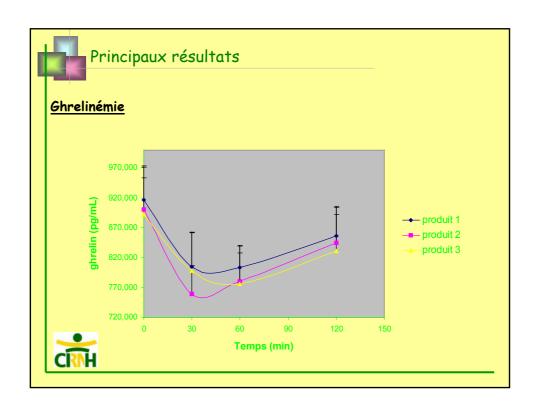












Caractérisation, Stabilité, qualité Process; ingrédients Différents types d'allégations Sécurité (toxico, nutritionnelle) Population-cibles Profil nutritionnel **PRODUIT ALLEGATION Dossier scientifique** Evaluation du niveau de preuves requis **Biomarqueurs** Revue des connaissances (bibliographie et expertise) Des approches scientifiques complémentaires épidémiologie - méthodes in vitro et sur animal - études cliniques

# En conclusion générale, construire une allégation c'est :

- Connaître son produit
- Connaître la science autour de l'effet étudié
- Réfléchir et construire son plan d'action
- Evaluer les coûts, délais et moyen
- S'entourer de professionnels compétents
- Travailler selon les meilleures pratiques





