



XIX SIMPOSIO
IBEROAMERICANO
CONSERVACIÓN Y UTILIZACIÓN
DE RECURSOS ZOOGENÉTICOS
RIOBAMBA - ECUADOR 2018



CARACTERIZACIÓN MORFOMÉTRICA DE PAVOS (*Meleagris Gallopavo*) EN SISTEMAS DE TRASPATIO EN LA REGIÓN DE ÑUBLE ,CHILE.

Autores

Autores: Briones M, Meza L, Rubilar M, Ulloa A.

Introducción

- La gran diversidad de genotipos expresados en las variaciones de color de plumaje podría ser el resultado de la variación genética acumulada durante siglos de domesticación de la especie (Crawford, 1990)
- Además de esto, los autores proponen que la diversidad observada en México, se debe a la cruce de pavo doméstico con pavo silvestre (Camacho-Escobar *et al.*, 2008).
- Los pavos de traspatio de la región de Ñuble de Chile son semejantes a los pavos de crianza de traspatio iberoamericano reportados en la literatura.

Caracterización fenotípica del tipo de plumaje



Bronce



Auburn



Silver



Narragansett



Moteado



Negro



Bourbon Red



Café



Blanco



Slate

Color de tarso



Se pueden encontrar en orden de predominancia:

- Blanco
- Rosa
- Gris
- Negro
- Amarillo
- Café

Metodología

Se utilizaron pavos jóvenes y adultos entre 5 y 48 meses de edad.

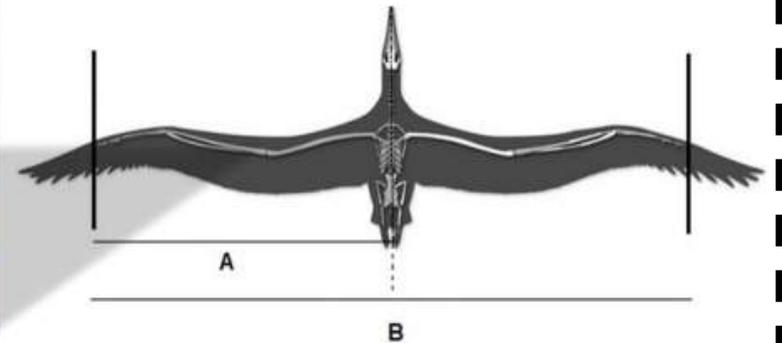
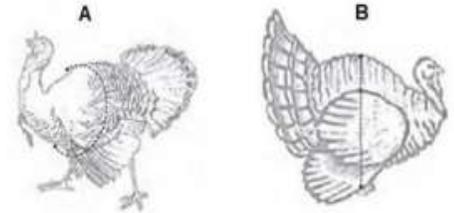
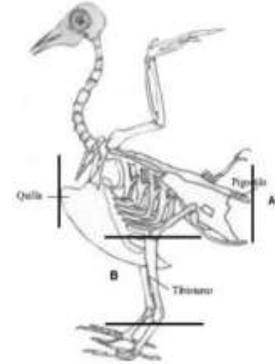
Sectores rurales de San Carlos y San Nicolás, región de Ñuble Chile

En predios participantes al proyecto:

“identificación, selección y difusión de genética localmente adaptada para la producción de pavo de campo”

Las variables cuantitativas se definen de la siguiente manera:

- **Peso corporal:** corresponde al peso del ave viva en posición decúbito lateral.
- **Largo dorsal:** se considerará la longitud del cuerpo desde la punta de la quilla hasta la glándula uropígea.
- **Largo de zanca:** corresponde a la longitud del hueso tibiotarsal desde la articulación fémur-tibiotarsiana hasta la articulación tibiotarso-metatarsiana.
- **Circunferencia de la pechuga:** Se medirá a nivel de la punta de la quilla, pasando por la parte posterior a la inserción de las alas y por debajo de estas.
- **Altura:** con el ave de pie se midió en forma vertical, desde las vértebras dorsales hasta el nivel del metatarso.
- **Envergadura:** En extensión, se midió la distancia de la falange terminal de un ala (sin incluir las plumas) hasta las vértebras dorsales.



Resultados

- El peso de los pavos muestreados varía entre los 2,7 y 10,7 kilos con una media de 5,4 kilos. La circunferencia de pechuga obtuvo un promedio de 54,7 centímetros, el largo dorsal 28,4 centímetros y la altura 42,9 centímetros.



- Todas las variables zoométricas se correlacionaron significativamente entre sí, presentándose los valores más altos entre peso corporal y la circunferencia de la pechuga y entre el peso corporal y el largo dorsal.





- Pavos con el fenotipo de color “bronceado” y “negro” fueron los más predominantes con frecuencias de 38% y 27% respectivamente. Las frecuencias más altas del color del tarso fueron de un 86% para el color rosado seguido del color negro con un 9%. No se encontraron variaciones para el color de la piel, todas las aves presentaban un color rosado pálido.

Conclusiones

	Machos			Hembras		
	n	promedio	D.E	n	promedio	D.E
peso (kilos)	28	8,4	1,6	173	4,9	1,2
largo de zanca (cms)	28	24,1	1,7	173	18,9	1,3
largo dorsal (cms)	28	33,0	2,8	173	27,7	2,0
circunferencia de pechuga (cms)	28	67,2	5,2	173	52,7	4,9
altura (cms)	28	51,2	3,6	173	41,6	3,1
largo ala (cms)	28	37,0	3,3	173	31,6	2,8

- La variabilidad del peso y las dimensiones encontrada en la población de pavos criollos en Ñuble es comparable a lo reportado para los pavos criollos en otros países en América Latina.
- Existe un gran dimorfismo sexual en la especie, principalmente en el peso de las aves

Referencias

- 1. Alders, R. 2005. Producción avícola por beneficio y por placer. FAO: folleto sobre diversificación N°3. FAO. Roma, Italia.
- 2. Buss, E. 1989. Genetics of turkeys: Origin and development. World's Poultry Science Journal, Vol. 45. USA.
- 3. Camacho-Escobar, M.A., L. Ramírez-Cancino, I. Lira-Torres y V. Hernández-Sánchez. 2008. Phenotypic characterization of the Guajolote (*Meleagris gallopavo gallopavo*) in México. AGRI, 43: 59-66. México.
- 4. Camacho-Escobar, E., J. Pérez-Lara, J. Arroyo-Ledesma y E. Jiménez-Hidalgo. 2009a. Diferencias y similitudes entre el guajolote silvestre y de traspatio (*Meleagris gallopavo*). Temas de Ciencia y Tecnología. 38(13): 53-62. México.
- 5. Camacho-Escobar, M.A., L. Ramírez-Cancino, V. Hernández-Sánchez, J. Arroyo-Ledesma, E.I. Sánchez-Bernal y H.F. Magaña-Sevilla. 2009b. Guajolotes de traspatio en el trópico de México: 3. Características fenotípicas, parámetros productivos, destino y costo de producción. Oaxaca, México.
- 6. Camacho-Escobar, M.A., E. Jiménez-Hidalgo, J. Arroyo-Ledesma, E.I. Sánchez-Bernal y E. Pérez-Lara. 2011. Historia natural, domesticación y distribución del guajolote (*Meleagris gallopavo*) en México. 27(3):351-360. México.
- 7. Canales, A., V. Landi, A. Martínez, M. Gómez, J.M. León, A. Arando, S. Nogales, P. Cervantes, P. Sponemberg, B. Hossein, D. Bigi, H. Mostafa, J.V. Delgado, y M.E. Camacho. 2017. Primeros resultados del consorcio iberoamericano de Biodiversidad de los pavos iberoamericanos. Libro resúmenes XVIII simposio iberoamericano sobre conservación y utilización de recursos zoogenéticos. P.45. Chiquimula, Guatemala.